

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 313
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 17 december 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Wegcode - Nieuwe elektrische voortbewegingstoestellen

De technologische ontwikkeling rond elektrische fietsen, steps en andere voortbewegingstoestellen staat niet stil. Na de elektrische fietsen en speedpedelecs, veroveren ook elektrische steps, hoverboards en airwheels de openbare weg. Allemaal dragen ze bij tot het verduurzamen van onze verplaatsingen, maar vaak kan de wetgeving de ontwikkelingen niet volgen.

De airwheels die vandaag op de markt zijn, gaan veelal niet sneller dan 18 km/u en vallen bijgevolg onder de categorie 'voortbewegingstoestellen'. Als ze zich niet sneller voortbewegen dan voetgangers, worden ze in de wegcode als dusdanig beschouwd, bewegen ze veeleer met de snelheid van een fietser, dan worden ze verondersteld de regels voor fietsers te volgen. In geen geval is er een rijbewijs voor dit voortbewegingstoestel nodig. Maar wat als er straks nieuwe modellen op de markt komen die snelheden halen boven de 18km/u?

Ook de elektrische steps vallen onder dezelfde categorie. Vandaag zijn er echter ook elektrische steps op de markt die sneller dan de maximale 18 km/u gaan. Elektrische steps die via deelsystemen in verschillende steden opduiken, halen soms snelheden tot 25 km/u. Dan komen ze plots in een grijze zone terecht.

Nog zo'n voorbeeld van een ontwikkeling die buiten de wetgeving dreigt te vallen, is de speedpedelectric. Dat is een soort snelle elektrische ligfiets met drie wielen. In Nederland en Duitsland valt dit type onder de categorie van de speedpedelec. Naar wat ik hoor van gebruikers, is dat in ons land niet het geval omdat de speedpedelec staat omschreven als tweewielig. De wegcode voorziet inderdaad in een andere categorie (L2e) voor bromfietsen met drie wielen en de speedpedelec (L1e-B).

Toen de speedpedelec nog niet juridisch verankerd was, rekende de minister op een zekere tolerantie van politiediensten bij het beoordelen van overtredingen. Een groot probleem doet zich echter bij eventuele ongevallen met dit soort voertuigen. Het is niet ondenkbaar dat deze lacunes in de wetgeving leiden tot moeilijke verzekeringskwesties. Ook voor de gebruikers van dit soort voertuigen is het vaak niet duidelijk aan welke regels ze zich moeten houden.

Ik besef dat het federale materie is om dit ten gronde op te lossen, maar ik weet dat de minister de Vlaming wil verleiden om te kiezen voor duurzame voertuigen en dat hij elektrische fietsen (en ik begrijp daaronder ook alle afgeleide types van elektrische mobiliteit) alle kansen wil geven.

1. Welke stappen kan en wil de minister zetten zodat dit soort van voertuigen een juridische basis vindt in de wegcode?
2. Kan de minister aangeven onder welke categorie de speedpedeectrike vandaag volgens hem valt en wat bijgevolg de regels zijn waaraan de gebruikers dienen te voldoen? In geval van afwijken van de speedpedelec, kan de minister aangeven in hoeverre hij het gelijkaardig karakter van dit voertuig aan de speedpedelec erkent?
3. Strikt genomen lijkt het of elektrische steps die ondersteuning bieden tot 25 km/u niet toegestaan zijn op de openbare weg.

Kan de minister dat bevestigen en aangeven of hij hierin verandering wenst, of ontkrachten en aangeven onder welke categorie van voertuigen de e-steps die 25 km/u halen vandaag vallen?

4. De eenvoudigste oplossing zou zijn om de snelheidslimiet van de 'gemotoriseerde voortbewegingstoestellen' op te trekken tot 25 km/u.

Is de minister het daarmee eens en zo ja, overweegt hij de nodige stappen te zetten om dit te realiseren en op welke termijn ziet de minister dat mogelijk? Indien de minister geen voorstander is van het verhogen van de snelheidslimiet tot 25 km/u, graag enige toelichting.

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 313 van 17 december 2018

van **BJÖRN RZOSKA**

Deze materie behoort tot de bevoegdheid van de federale overheid.