

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 53  
van **MARIUS MEREMANS**  
datum: 7 januari 2019

---

aan **SVEN GATZ**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

---

*Cross-sectorale samenwerking cultuursector - Innovatieve partnerprojecten*

Eind december 2018 kondigde de minister aan dat hij voor de tweede subsidieronde van de innovatieve partnerprojecten voor een totaalbedrag van 404.862,50 euro subsidies heeft toegekend aan 25 innovatieve partnerprojecten. Dit zijn samenwerkingen tussen minimaal één culturele en één niet-culturele partner uit uiteenlopende sectoren als onderwijs, wetenschap, sport en technologie. De niet-culturele partners nemen ook zelf minstens 25% van de totale kosten van het project op zich.

Tijdens de eerste subsidieronde van 2018 ontstond er wat discussie rond het beperkte aantal projecten uit het sociaal-cultureel werk die subsidies mochten ontvangen. Als antwoord op de vraag om uitleg (nr. 931) hierover van collega Van de Wauwer in de commissievergadering van 1 februari 2018 zei de minister dat de gemaakte opmerkingen verwerkt zouden worden bij de evaluatie en meegenomen zouden worden in de tweede oproep.

1. Kan de minister een overzicht geven van de ingediende subsidiedossiers met inbegrip van de subsector?
2. Op welke manier zijn deze opmerkingen verwerkt en zijn er bijsturingen gebeurd om zodoende alle subsectoren dezelfde kansen te geven?
3. De minister overwoog een sectorbreed publieksmoment om de ervaringen via getuigenissen en vragen en antwoorden te kunnen delen.

Is dat er gekomen?

4. Is de minister van oordeel dat er in deze ronde voldoende diversiteit zat wat betreft het aanspreken van verschillende sectoren?
5. Is de minister van oordeel dat er nog extra bijsturingen dienen te gebeuren?

**SVEN GATZ**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 53 van 7 januari 2019

van **MARIUS MEREMANS**

---

1. Voor deze gegevens verwijs ik naar bijlage 1. Voor deze ronde werden er 43 aanvragen ingediend, waarvan 41 dossiers ontvankelijk werden bevonden. In totaal werden 25 dossiers goedgekeurd. Voor sociaal-cultureel werk waren er dit jaar 4 dossiers die een aanvraag hadden ingediend. 2 daarvan werden positief beoordeeld voor een bedrag van 28 228,29 €. Goed voor 8% van het totaalbedrag van deze ronde. Het aandeel van de subcategorie bleef daardoor stabiel (zie bijlage 2).
2. Op 22 mei 2017 formuleerde de Algemene Raad van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) een advies bij de experimentele projectoproep innovatieve partnerprojecten voor cultuur. Na de bekendmaking van de subsidiebeslissingen bracht de Sectorraad Sociaal-Cultureel Werk op 9 februari 2018 op eigen initiatief nogmaals advies uit. Rekening houdend met de opmerkingen in beide adviezen, paste mijn Departement Cultuur, Jeugd en Media, daarop het reglement aan. Ik legde het aangepaste reglement opnieuw aan de SARC voor en ontving van hem op 3 mei 2018 een positief advies aan de doorgevoerde wijzigingen. Deze worden hieronder opgesomd:

**1) MET BETREKKING TOT HET REGLEMENT**

- **Uitpuren van het reglement**

In de vorige versie was er ruimte voor interpretatie over wat deel uitmaakte van het reglement en wat van de handleiding of de leeswijzer. Om die onduidelijkheden recht te zetten, heeft het departement het reglement opgesplitst in twee aparte documenten, nl. het reglement dat juridisch afdwingbaar is en de FAQ die concrete en praktische informatie verleent over het reglement. Beide documenten moeten samen gelezen worden, maar hebben een andere juridische waarde.

- **Duidelijke definities van cross-sectoraal, innovatie en een culturele partner**

De definitie van cross-sectoraal en innovatie neemt elementen van de vorige definitie over, maar werd scherper geformuleerd. De definitie van de culturele partner somt de verschillende culturele subsectoren exhaustief op. Tijdens de eerste oproep was het vooral onduidelijk of commerciële actoren (bv. postproductiebedrijven, uitgeverijen, gameontwikkelaars, muziekfestivals) in aanmerking kwamen als culturele partner. Aangezien commerciële rechtspersonen kunnen indienen op deze subsidielijn is het logisch dat zij ook als culturele spelers bestempeld kunnen worden. Jeugdwerk wordt nu expliciet vermeld als een niet-culturele sector om discussie hierover te vermijden.

- **Een onderscheid maken tussen de ontvankelijkheidsvoorwaarden en het toepassingsgebied**

De ontvankelijkheidsvoorwaarden zijn verder aangescherpt en kunnen deels door de KIOSK-software beoordeeld worden. Een andere aanpassing is dat enkel de culturele partner die de aanvraag doet, gevestigd moet zijn in het

Nederlandse taalgebied van België of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad. De andere partners kunnen dus gevestigd zijn in het buitenland.

- **Het aantal aanvragen**

Tijdens de eerste oproep was het voor bepaalde grote organisaties moeilijk om na te gaan of andere departementen of faculteiten (b.v. op universiteiten) ook een subsidieaanvraag hadden ingediend. De voorwaarde dat er maar twee subsidieaanvragen per organisatie mochten ingediend worden, werd daarom geschrapt.

- **Beoordelingscriteria aanpassen**

De eerste twee beoordelingscriteria zijn als volgt, geherformuleerd:

- De samenwerking is sterk en cross-sectoraal;
- Het project is innovatief of brengt innovatie teweeg;

Het eerste criterium heeft dus betrekking op de samenwerking, het partnerschap. Het tweede criterium slaat op het project an sich of op de resultaten van het project.

- **Thema**

Vorig jaar was het thema van de oproep 'over de muur kijken'. Het thema was met opzet generiek gehouden, maar werd in de subsidiedossiers niet als een meerwaarde gepercipieerd. Daarom wordt er dit jaar zonder thema gewerkt, gezien de experimentele fase van het reglement.

- **Wat is een eigen inbreng?**

Bij de vorige oproep was er onduidelijkheid over de eigen inbreng. De handleiding duidt nu meer wat al dan niet onder de eigen inbreng valt (bv. geen succes fee of uitkoopsom) en dat de eigen inbreng 25% van de totale kosten moet bedragen, en niet van het gevraagde subsidiebedrag zoals verkeerdelijk werd verondersteld.

## **2) MET BETREKKING TOT DE PROCEDURE**

- **Externe expertise betrekken bij het jureringsproces**

Het aangepaste reglement wijzigt de jury en breidt haar uit met externe experts die kennis hebben over innovatie en cross-sectorale samenwerking in het Nederlandstalige gebied van België of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Door deze uitbreiding met experts in innovatie en cross-sectorale samenwerking kan het departement extra expertise in de jury aan boord brengen. Naast externe experts zetelden ook ambtenaren met de nodige sectorexpertise in de jury. Voor deze ronde zetelde een externe expert en een ambtenaar met expliciete expertise inzake sociaal-cultureel werk in de jury.

- **Wijzigen van de jureringsprocedure**

De jury gaf aan dat het schriftelijke subsidiedossier soms te beperkend was en daardoor enige nuance mistte. Door een mondelinge voorstelling van het project wordt dit opgelost. Op die manier wordt duidelijk of er sprake is van een echt en volwaardig partnerschap en of niet louter één partij het volledige project trekt. Een mondelinge presentie werd eveneens tijdens de rondetafel innovatieve partnerprojecten gesuggereerd. Na de ontvankelijkheidscheck, verloopt de procedure in twee fases. De eerste fase is vooral belangrijk om een eerste indruk te krijgen van wat het project precies behelst. Dit gebeurt via een beknopte beschrijving en de begroting van het project. Het is vooral belangrijk dat de beschrijving en de begroting helder en duidelijk is zodat de jury weet waarover het partnerproject gaat. Indien het project laag scoort op basis van de drie beoordelingscriteria, wordt het project niet geselecteerd voor de tweede fase. Hierdoor moeten de partners niet nodeloos een uitgebreid

subsidiedossier opstellen als ze niet geselecteerd worden. In het reglement wordt ook opgenomen dat er maar maximaal 40 projecten mogen doorgaan naar de tweede fase. Dit om een kwaliteitsvolle beoordeling te garanderen. In de tweede fase moeten de geselecteerde projecten een mondelinge presentatie geven over hun partnerproject. De mondelinge presentatie moet de jury overtuigen van de sterkte van het project en het partnerschap. De jury beoordeelt de projecten op basis van de drie beoordelingscriteria en kan indien gewenst extra vragen stellen over het project om uiteindelijk tot een beslissing te komen. Door bij de eerste fase enkel een beknopte schriftelijke aanvraag te eisen, verlagen we de planlast voor de organisaties significant.

3. Ja, dat vond plaats op dinsdag 19 juni 2018 in PAKT (Antwerpen).
4. Ja. In de goedgekeurde projecten komen onder meer digitale innovaties aan bod, zoals rond datamining en virtual reality, naast partnerprojecten met de klemtoon op sociale innovatie. Zo experimenteert 'Allez, Chantez!' in Leuven met community building over de letterlijk en figuurlijk hoge muren van de Hulpgevangenis heen. De initiatiefnemers willen met dit project de lokale gemeenschap motiveren en activeren om zich in te zetten voor gemeenschapsvorming in een onbekende wereld zoals de gevangenis. De Federatie Marokkaanse en Mondiale Democratische Organisaties (FMDO) wil dan weer de diverse verhalen van hun vrijwilligers met een migratieachtergrond vertellen via audioverhalen en podcasts, in samenwerking met Radio 1 en het productiehuis 'Na ons de zondvloed'. Het zijn slechts een paar voorbeelden van de vele beloftevolle innovatieprojecten die de komende maanden zullen gesubsidieerd worden.
5. Op dit moment is noch vanuit de sector, noch vanuit mijn administratie of de adviesraden een vraag naar extra bijsturingen gekomen. Het reglement wordt vanaf volgend jaar wel opgenomen in het verzameldecreet en zal daardoor sowieso enkele veranderingen ondergaan om de uniformiteit binnen onze subsidielijnen te garanderen. Zo wens ik bijvoorbeeld de looptijd van de projecten, alsook de indiendata gelijk te laten lopen met de andere innovatieve subsidielijnen uit het decreet.

## **BIJLAGEN**

1. Ingediende subsidiedossiers innovatieve partnerprojecten tweede ronde 2018
2. Aandeel sociaal-cultureel werk tijdens ronde 2