

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 104

van **TINE SOENS**

datum: 20 december 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Verslag wapenhandel oktober 2018 - Uitvoer naar India

In het maandverslag wapens en aanverwant materiaal van oktober 2018 is er sprake van de uitvoer van wapenonderdelen van België naar India. Het betreft vuurleidingssystemen en aanverwante alarm- en waarschuwingssystemen, controle- en uitrichtingsapparatuur voor tegenmaatregelen, systemen voor het opsporen/aanwijzen/verkennen/volgen van een doelwit en voor het bepalen van de schootsafstand, toestellen voor opsporing, herkenning en identificatie, en toestellen voor sensorintegratie (CAT ML05b). De waarde van de vergunning bedraagt 9544,00 euro. De bestemming is de defensiegerelateerde industrie, de eindgebruiker is de krijgsmacht.

De goedgekeurde vergunning toont gelijkenissen met eerdere vergunningen voor uitvoer naar India in maart, september en december 2016 en maart 2017. Elementen uit het rapport van het Vlaams Vredesinstituut 'Van Vlaamse makelij' zijn in dit dossier wellicht opnieuw van toepassing, onder andere de aankoop van Arjuntanks die gestationeerd worden aan de grens met Pakistan. India zou van plan zijn om deze tanks later te verkopen, bijvoorbeeld op de Afrikaanse markt.

1. Over welke goederen gaat het hier specifiek?
2. Heeft dit dossier een link met de vorige vergunningen uit maart, september en december 2016 en maart 2017, waarover ik schriftelijke vragen nr. 154 van 26 januari 2017 en nr. 291 van 11 mei 2017, stelde? Zo ja, welke?
3. Wat is het specifieke eindgebruik van de gegunde producten? Worden deze geïntegreerd in Indische Arjuntanks?
4. Wat is de inschatting van de Dienst Controle Strategische Goederen op de criteria vermeld in artikel 26 en artikel 28 uit het Wapenhandeldecreet? Graag een overzicht per criterium.
5. Welke maatregelen werden genomen om eventuele wederuitvoer te voorkomen?
6. Werden er bepaalde voorwaarden aan de vergunning gekoppeld?
7. Wat was de doorlooptijd van het dossier?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 104 van 20 december 2018

van **TINE SOENS**

1. Het gaat over een videoprintplaat.
2. Er is een link met de vorige vergunningen en vragen. Het goed is met name bedoeld voor integratie in Arjuntanks van de Indische krijgsmacht, zoals dat ook in de andere dossiers het geval was.
3. Het betreft een reserveonderdeel, bedoeld voor integratie in het vuurgeleidingssysteem van de Arjuntanks van de Indische krijgsmacht.
4. De vergunning werd afgeleverd conform artikel 3 van het Delegatiebesluit en artikel 19 van het Subdelegatiebesluit. Aangezien het een in wezen identieke transactie betrof als een transactie waarvoor in de afgelopen drie jaar een vergunning werd afgeleverd en aangezien in tussentijd geen wezenlijke veranderingen zijn opgetreden die de inschatting van de betreffende criteria zou wijzigen, was er geen reden om betreffende de inschatting van deze criteria af te wijken van de voorgaande inschatting.

Dit houdt in dat de volgende inschatting is gevolgd:

Criterium 1: Er zijn geen Europese of andere internationale wapenembargo's van kracht t.a.v. India. Deze aanvraag is niet in strijd met de internationale verplichtingen en verbintenissen van België en het Vlaams Gewest.

Criterium 2: Wat betreft het eerste element van criterium 2 zijn de goederen op zich – tanks met zware artillerie- niet direct bruikbaar voor binnenlandse onderdrukking, i.e. onder meer foltering en andere wrede, onmenselijke en ontterende behandeling of bestraffing, standrechtelijke of willekeurige executies en verdwijningen. Wat betreft het tweede element van criterium 2 bestaat er geen duidelijk risico dat de goederen gebruikt zullen worden bij het begaan van ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht. De transactie is dus niet in strijd met criterium 2.

Criterium 3: Wat betreft het eerste element van criterium 3 betreft de transactie weliswaar goederen die inzetbaar zijn in een gewapend conflict, maar is de eindgebruiker geen betrokken partij bij een intern gewapend conflict. Wat betreft het tweede element van criterium 3 bestaat ook geen duidelijk risico dat de goederen een intern gewapend conflict of binnenlandse spanningen zullen uitlokken dan wel bestaande gewapende conflicten of spanningen zullen verlengen of verergeren. De transactie is dus niet in strijd met criterium 3.

Criterium 4: Wat betreft het eerste element van criterium 4 betreft de transactie goederen die inzetbaar zijn in een gewapend conflict en is de eindgebruiker in zijn algemeenheid – het Indiase leger – betrokken partij bij een "low intensity" regionaal gewapend conflict. De territoriale aard van het Kashmir-conflict maakt de inzet van de Arjuntanks hierin echter onwaarschijnlijk en dus ook de betrokkenheid van tankdivisies. Bovendien is er in dit dossier sprake van legitieme behoeften van

ationale veiligheid van een bevriend land, waardoor volgens het eerste element van criterium 4 de betrokkenheid in een regionaal gewapend conflict op zich geen bezwaar vormt, op voorwaarde dat de uitvoer niet in strijd is met het tweede element van dit criterium en de andere criteria, vooral criterium 2. Wat betreft dat tweede element van criterium 4 bestaat er geen duidelijk risico dat de goederen een gewapend conflict of spanningen in de regio zullen uitlokken dan wel bestaande gewapende conflicten of spanningen zullen verlengen of verergeren. De transactie is dus niet in strijd met criterium 4.

Criterium 5: Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen de defensie- en veiligheidsbelangen van het Vlaamse Gewest en België of van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten rechtstreeks of onrechtstreeks zouden bedreigen of dat de goederen tegen de eigen troepen of die van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten zullen gebruikt worden. De transactie is dus niet in strijd met criterium 5.

Criterium 6: Het gaat in dit dossier niet over een land ten aanzien waarvan een ter zake bevoegde instantie van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, heeft vastgesteld dat het het terrorisme of de internationaal georganiseerde misdaad steunt of aanmoedigt of op een systematische en manifeste manier haar internationale verplichtingen en verbintenissen betreffende het geweldverbod als vermeld in artikel 2 van het Handvest van de VN, het internationaal humanitair recht, non-proliferatie en ontwapening niet nakomt. De transactie is dus niet in strijd met criterium 6.

Criterium 7: Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen zullen afgewend worden van hun doel of bestemming of wederuitgevoerd, op een manier die strijdig is met de bepalingen van dit decreet of van de uitvoeringsbepalingen ervan. Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen zullen terechtkomen bij personen ten opzichte waarvan door de ter zake bevoegde instanties van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht zijn vastgesteld of die betrokken partij zijn in een intern of regionaal gewapend conflict. De transactie is dus niet in strijd met criterium 7.

Criterium 8: Deze transactie moet niet aan criterium 8 getoetst worden omdat het land van eindgebruik geringe ontwikkelingsbehoeften heeft en de financiële waarde van de transactie niet van die aard is om gevolgen te kunnen hebben op ontwikkelingsgebied. De transactie is dus niet in strijd met criterium 8.

5. In dit dossier werden geen maatregelen om wederuitvoer te voorkomen noodzakelijk geacht. Er geldt wel de informatieverplichting voor de aanvrager uit artikel 24, paragraaf 5, van het Wapenhandeldecreet, die hem verplicht om eventuele informatie over wederuitvoer aan de dienst Controle Strategische Goederen te melden. Er is ook een eindgebruikerscertificaat aangeleverd met daarin de voorwaarden opgesomd in artikel 14/1 van het Wapenhandelbesluit. Dat houdt betreffende wederuitvoer in dat de goederen *als dusdanig* enkel mogen uitgevoerd worden mits navolgende kennisgeving aan de dienst Controle Strategische Goederen. Bij integratie geldt de basisvoorwaarde dat het geïntegreerde systeem enkel mag uitgevoerd worden conform de geldende exportregelgeving in het land van de integrator. Het moet hier weliswaar duidelijk zijn dat er met de Indiase krijgsmacht een operationele laatste gebruiker gekend is en dat de goederen in dit dossier dus ook niet voor wederuitvoer bestemd zijn, noch als geïntegreerd onderdeel noch als goed op zich. Momenteel zijn er overigens ook geen andere (mogelijke) operatoren van de Arjuntank gekend.

6. Naast de voorwaarden in artikel 24 van het Wapenhandeldecreet over de controle op het eindgebruiker gelden de gangbare voorwaarden, met name: "Het gebruik van de vergunning is alleen rechtmatig als de gebruiker, indien van toepassing, de verplichtingen nakomt die de douaneregelgeving en de Wapenwet van 8 juni 2006 en de uitvoeringsbesluiten ervan aan de betreffende in-, uit-, doorvoer of overbrenging verbinden. De gebruiker van de vergunning houdt een gedetailleerd en volledig overzicht van de zendingen op basis van de vergunning bij, als vermeld in artikel 49 van het Wapenhandeldecreet en in artikel 57 tot en met 62 van het Wapenhandelbesluit. Na het verstrijken van de geldigheidsduur van de vergunning of nadat het geheel van de toegestane hoeveelheid of het toegestane gewicht van de goederen is in-, uit-, doorgevoerd of overgebracht, stuurt de gebruiker de originele vergunning terug naar de dienst Controle Strategische Goederen en rapporteert hij over het gebruik ervan als vermeld in artikel 49 van het Wapenhandeldecreet en in artikel 57 tot en met 62 van het Wapenhandelbesluit.
7. De doorlooptijd bedroeg 212 dagen.