

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 98
van **TINE SOENS**
datum: 20 december 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Verslag wapenhandel oktober 2018 - Uitvoer naar Turkije

In het maandverslag van de Dienst Controle Strategische Goederen van oktober 2018 werd melding gemaakt van een uitvoer naar Turkije. Het gaat om onderdelen voor voertuigen, speciaal ontworpen of aangepast voor militair gebruik (ML06a). Het eindgebruik situeert zich bij de Turkse krijgsmacht. De waarde van het dossier betreft 6326,95 euro .

Nochtans werd een gelijkaardige vergunning, voor dezelfde categorie, geweigerd in december 2015. Daarbij was ook de defensiegerelateerde industrie de bestemming en de Turkse krijgsmacht eindgebruiker. Naar aanleiding van een gelijkaardige vergunning die werd toegekend in april 2017 vroeg ik op 22 mei 2017 (schriftelijke vraag nr. 317) wat veranderd was aan de situatie sinds 2015. Ik zijn antwoord stelde de minister dat het voornamelijk aan een andere eindgebruiker lag. Dit is bij deze vergunning niet het geval.

1. Over welke goederen gaat het hier specifiek?
2. Wat is het specifieke eindgebruik?
3. In welke zin is de situatie in Turkije veranderd tussen december 2015, toen een vergunning werd geweigerd, en oktober 2018?
4. Wat is de inschatting van de dienst bij de criteria zoals vermeld in artikel 26 en 28 van het Wapenhandeldecreet in dit dossier? Graag een overzicht per criterium.
5. Wat is de doorlooptijd van dit dossier?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 98 van 20 december 2018

van **TINE SOENS**

1. Het gaat over onderdelen voor rupsbanden van gepantserde werkvoertuigen.
2. De goederen zullen worden geïntegreerd in gepantserde werkvoertuigen van de Turkse krijgsmacht. Meer bepaald voertuigen speciaal ontwikkeld om rivieroeveren en moerassige ondergronden voor te bereiden op missies.
3. Het dossier van 2018 was in wezen identiek aan dat van 2017: identieke goederen (of onderdelen daarvan), identieke bestemming en identiek eindgebruik.
In dit dossier is bijgevolg nagegaan of de omstandigheden ten opzichte van de toekenning van de vorige vergunning essentieel gewijzigd waren. Er werd geoordeeld dat dit niet het geval was.
4. Aangezien het dossier identiek was aan het vermelde dossier van 2017 en er geen essentieel gewijzigde omstandigheden werden vastgesteld, stemt de beoordeling op basis van de criteria overeen met de beoordeling in het dossier van 2017. We verwijzen dus naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 317.

Criterium 1: Er zijn geen Europese of andere internationale wapenembargo's van kracht t.a.v. Turkije. Deze aanvraag is niet in strijd met de internationale verplichtingen en verbintenissen van België en het Vlaams Gewest.

Criterium 2: Ten aanzien van de eindgebruiker zijn er geen vaststellingen van een ter zake bevoegde instantie van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is van ernstige schendingen van het internationaal humanitair recht heeft vastgesteld of van mensenrechten die potentieel met gebruik van defensiegerelateerde producten, ander voor militair gebruik dienstig materiaal of ordehandhavingsmateriaal geschonden kunnen worden. Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen gebruikt zullen worden bij het begaan van ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht.

De vergunning is dus niet in strijd met criterium 2.

Criterium 3: Wat betreft het eerste element van criterium 3 betreft de transactie weliswaar goederen die inzetbaar zijn in een gewapend conflict, maar is de eindgebruiker geen betrokken partij bij een intern gewapend conflict. Wat betreft het tweede element van criterium 3 bestaat ook geen duidelijk risico dat de goederen een intern gewapend conflict en/of binnenlandse spanningen zullen uitlokken, verlengen of verergeren.

De vergunning is dus niet in strijd met criterium 3.

Criterium 4: De eindgebruiker is geen betrokken partij bij een regionaal gewapend conflict. Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen een gewapend conflict of spanningen in de regio zullen uitlokken dan wel bestaande gewapende conflicten of spanningen zullen verlengen of verergeren. De transactie is dus niet in strijd met criterium 4.

Criterium 5: Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen de defensie- en veiligheidsbelangen van het Vlaamse Gewest en België of van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten rechtstreeks of onrechtstreeks zouden bedreigen of dat de goederen tegen de eigen troepen of die van andere lidstaten van de EU of de NAVO of van bevriende landen of bondgenoten zullen gebruikt worden. De vergunning is dus niet in strijd met criterium 5.

Criterium 6: Het gaat in dit dossier niet over een land ten aanzien waarvan een ter zake bevoegde instantie van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, heeft vastgesteld dat het het terrorisme of de internationaal georganiseerde misdaad steunt of aanmoedigt of op een systematische en manifeste manier haar internationale verplichtingen en verbintenissen betreffende het geweldverbod als vermeld in artikel 2 van het Handvest van de VN, het internationaal humanitair recht, non-proliferatie en ontwapening niet nakomt. De vergunning is dus niet in strijd met criterium 6.

Criterium 7: Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen zullen afgewend worden van hun doel of bestemming of wederuitgevoerd, op een manier die strijdig is met de bepalingen van dit decreet of van de uitvoeringsbepalingen ervan. Er bestaat geen duidelijk risico dat de goederen zullen terechtkomen bij personen ten opzichte waarvan door de ter zake bevoegde instanties van de VN, de Raad van Europa, de EU of een andere intergouvernementele organisatie waarvan het Vlaamse Gewest of België lid is, ernstige schendingen van de mensenrechten of van het internationaal humanitair recht zijn vastgesteld of die betrokken partij zijn in een intern of regionaal gewapend conflict. De transactie is dus niet in strijd met criterium 7.

Criterium 8: De financiële waarde van de transactie is niet van die aard om gevolgen te kunnen hebben op ontwikkelingsgebied. De transactie is dus niet in strijd met criterium 8.

Wat betreft de 'Vlaamse' criteria opgenomen in artikel 28 van het Wapenhandeldecreet, kon in dit dossier direct noch indirect een verband met de specificiteit van de beoogde uitvoer worden vastgesteld.

5. De doorlooptijd bedroeg 74 dagen.