

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 372

van **BART CARON**

datum: 9 januari 2019

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Dierenwelzijn - Informatieformulieren van dierenartsen met opdracht (DMO's)

In opvolging van schriftelijke vraag nr. 1280 van mei 15 mei 2017 van Jelle Engelbosch datum heb ik enkel bijkomende vragen.

1. Kan de minister uitleggen hoe het antwoord bij deelvraag 3 moet worden gelezen? Kloppen deze gegevens? Welke maatregelen werden gekoppeld aan deze vaststellingen? Graag een opsplitsing: aantal pv's, aantal waarschuwingen, andere maatregelen (grag specifïeren), geen gevolg.
2. Graag een actualisering voor 2017 en 2018. Worden ook informatieformulieren opgesteld over het transport van de dieren? Zo ja, graag een lijst met de transporteurs voor wie informatieformulieren werden opgesteld.
3. Hieronder vindt de minister een schema van de ingevulde checklists voor het thema dierenwelzijn door inspecteurs van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) of DMO's, op basis van de uitgebreide jaarverslagen van het FAVV.
 - a) Kan de minister de velden met vraagteken aanvullen?
 - b) Kan de minister aangeven hoeveel van die inspecties op Vlaams grondgebied plaatsvonden?
 - c) Kan de minister per categorie aangeven hoeveel informatieformulieren werden doorgestuurd naar het Vlaamse Gewest?
 - d) Kan de minister per categorie aangeven hoeveel informatieformulieren aanleiding gaven tot een controle?
 - e) Kan de minister per categorie aangeven wat de opvolging was, met andere woorden welke maatregelen opgelegd werden (zonder gevolg, waarschuwing, administratieve boetes, pv, stillegging enzovoort)?
 - f) Gebeuren er door de diensten van de minister systematisch opvolgcontroles wanneer inbreuken vastgesteld worden, zoals die ook gebeuren bij het FAVV?
 - g) Kan de minister het uitgebreide stroomschema voorleggen hoe zijn diensten omgaan met inbreuken? Wanneer wordt geen gevolg gegeven aan een informatieformulier? Wanneer wordt een bijkomende controle gedaan? Wanneer sturen zijn diensten een waarschuwing? Wanneer wordt een pv opgemaakt? Wanneer worden administratieve boetes opgelegd? Wanneer wordt een stillegging of tijdelijke schorsing opgelegd?

- h) Kan de minister aangeven voor hoeveel dossiers sprake is van herhaaldelijke inbreuken? Wanneer spreken zijn diensten over recidivisme? Hoe gaan de diensten hiermee om?
- i) Hoeveel controles voerden de diensten van de minister uit onafhankelijk van het FAVV, los van erkenningsdossiers en hercontroles? Op basis van welke criteria worden die uitgevoerd? Hebben de diensten een systeem voor risicoanalyse, zoals het FAVV dit ook heeft? Zo ja, kan hij ons dit document bezorgen? Hebben de diensten genoeg slagkracht om de uitdagingen op het vlak van dierenwelzijn in de veehouderij en de slachterijen te baas te kunnen?

	2015	2016	2017	2018
Houden van dieren	6499	5204	4996	?
Verzamelcentra dieren	?	306	208	?
Transport van dieren	?	2153	1879	?
Vervoer van levende dieren	?	894	534	?
Slachterijen	?	?	?	?

ANTWOORD

op vraag nr. 372 van 9 januari 2019

van **BART CARON**

1. In deelvraag 3 van schriftelijke vraag nr. 1280 van mei 15 mei 2017 staat het aantal vervoerders vermeld volgens het aantal informatieformulieren dat per vervoerder werd ontvangen. In dit antwoord is echter een fout geslopen. Het aantal vervoerders waarvoor 1 melding werd ontvangen bedraagt 69 i.p.v. 4.

Het aantal pv's en waarschuwingen dat werd uitgeschreven kan u lezen in het antwoord op deelvraag 1 van voornoemde schriftelijke vraag.

2. In 2017 ontving de dienst Dierenwelzijn 393 informatieformulieren en werden er 90 pv's en 47 waarschuwingen uitgeschreven. In 2018 werden 411 informatieformulieren ontvangen en werden 75 waarschuwingen en 109 pv's uitgeschreven. Een groot deel van deze informatieformulieren gaat over overtredingen tijdens het transport. Aangezien vervoerders over het algemeen natuurlijke personen zijn, is het in het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet mogelijk hiervan een lijst op te sommen.
3. a-b) In 2015 werden in de Vlaamse verzamelcentra voor dierenwelzijn 117 checklists ingevuld. In 2016 waren dat er 107, in 2017 97 en in 2018 119.
Voor dierenwelzijn in de Vlaamse veehouderij heeft het FAVV in 2015 3437 checklists ingevuld. In 2016 waren dat er 3466, in 2017 3298 en in 2018 3124.
Voor dierenwelzijn tijdens het slachtproces vullen de BMO's iedere twee weken een checklist in. Iedere dag controleren deze BMO's ook een aantal transporten. Deze checklisten worden niet ingevoerd in de database van het FAVV maar op papier of per e-mail doorgestuurd naar de dienst Dierenwelzijn. De checklisten met non-conformiteiten worden door de Dienst Dierenwelzijn opgevolgd, maar het totaal aantal checklisten wordt niet geteld.
- c) Informatieformulieren worden enkel verstuurd door de BMO's in de slachthuizen. Voor de cijfers zie het antwoord op vraag 1 en 2.
- d) Informatieformulieren kunnen betrekking hebben op overtredingen begaan door het slachthuis zelf, de vervoerder van de dieren, of het bedrijf van oorsprong. Deze meldingen kunnen behandeld worden tijdens een controle ter plaatsen, al dan niet als onderdeel van een geplande controle, of via een administratieve afhandeling. Het aantal controles als gevolg van een informatieformulier kan niet uit de databank gehaald worden.
- e) Zie het antwoord op vraag 1 en 2.
- f) Als tijdens een controle maatregelen werden opgelegd, wordt de naleving van deze maatregelen opgevolgd. Hiervoor is echter niet steeds een nieuwe controle ter plaatse vereist.
- g) Na ontvangst van een informatieformulier wordt nagegaan of er inderdaad sprake is van (een) overtreding(en) van de dierenwelzijnsregelgeving, om welke overtreding(en) het gaat, wat de ernst van de feiten is en welke argumenten de

overtreder ter verdediging aanvoert. Indien bv de overtreding onvoldoende bewezen geacht wordt, blijft het informatieformulier zonder gevolg. Wanneer wordt ingeschat dat een controle ter plaatse nuttige bijkomende informatie kan opleveren, wordt een controle ter plaatse uitgevoerd. Indien een controle ter plaatse wellicht geen bijkomende informatie zal opleveren, wordt het dossier administratief afgehandeld. Of een waarschuwing of een pv wordt opgesteld, is afhankelijk van de aard, de ernst en het aantal overtredingen en van eventuele precedentes. Een pv wordt doorgestuurd voor het opleggen van een administratieve boete. Bij ernstige feiten, herhaalde overtredingen of niet betalen van de administratieve boete kan het pv overgemaakt worden aan het parket. In geval van zeer ernstige feiten waarbij dringend ingrijpen noodzakelijk is om het dierenwelzijn te garanderen, kunnen dieren in beslag genomen worden of kan een bedrijf stilgelegd worden.

- h) In de periode 2015-2018 werd voor 405 boetedossiers een hogere administratieve boete opgelegd wegens recidivisme. Het gaat hierbij niet enkel om boetes die werden opgelegd naar aanleiding van een informatieformulier van het FAVV. Recidivisme betekent dat meer dan eens overtredingen werden vastgesteld. Bij de behandeling van pv's wordt nagegaan of de betrokkene al eerder een proces verbaal ontving wegens overtreding van de dierenwelzijnsreglementering. Als de betrokkene reeds eerder een proces verbaal van vaststelling van overtreding of een proces verbaal van waarschuwing ontving, wordt een hogere geldboete opgelegd. Indien de overtredingen blijven voortduren, wordt het proces verbaal voor verder gevolg overgemaakt aan het parket.

- i) Over alle diersoorten heen voerde de dienst Dierenwelzijn in 2015 962 controles ter plaatse uit, erkenningsdossiers en hercontroles niet meegerekend. In 2016 ging het om 1395 controles, in 2017 om 1668 controles en in 2018 om 1787 controles.

Deze controles worden uitgevoerd naar aanleiding van klachten of op basis van informatie verkregen uit de slachthuizen, politiediensten, gemeenten, Rendac, ... Jaarlijks wordt een controleplan opgesteld waarin een aantal geplande controles wordt voorzien. Deze aantallen zijn gebaseerd op het aantal te controleren locaties, de beschikbare mankracht bij de dienst Dierenwelzijn en het welzijnsrisico van de betrokken sector. De te controleren bedrijven worden geselecteerd op basis van de tijd verstreken sinds de laatste controle en de eventuele ontvangen meldingen. Momenteel bestaat hiervoor echter geen vast systeem van risicoanalyse.

De werklast bij de dienst Dierenwelzijn is inderdaad hoog. Daarom ook werd een protocol met het FAVV afgesloten, waarbij het FAVV een 'screening' van de bedrijven doet en eventuele problemen meldt aan de dienst Dierenwelzijn. Op deze manier kan de dienst Dierenwelzijn zich concentreren op de dossiers waar zijn tussenkomst echt nodig is. Daarnaast werd intussen de decretale basis gecreëerd om voor slachthuiscontroles te werken met Vlaamse dierenartsen met opdracht. Dit wordt momenteel verder uitgewerkt.