

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 85

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 7 december 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

VN-migratiepact - CoorMulti-vergaderingen

Er woedt een federale regeringscrisis met betrekking tot de wenselijkheid van de deelname aan de VN-conferentie in Marrakesh over het Global Compact for Migration op 11 december 2018 en de stemming over dat pact in New York op 19 december 2018. Ook de Vlaamse Regering was vertegenwoordigd in de intrafederale overlegplatforms Multilaterale Coördinatie (CoorMulti) waar het officiële Belgische standpunt werd bepaald.

Tijdens de laatste CoorMulti-vergadering van 12 september 2018 werd blijkbaar beslist dat België het pact zou goedkeuren. 3Alle aanwezige vertegenwoordigers gaan akkoord met de tekst en bijgevolg met de goedkeuring door ons land op de Conferentie van Marrekech”, zou er in het verslag staan. Open VLD-fractievoorzitter in de Kamer Patrick Dewael stelt in De Morgen van 6 december 2018: “De CoorMulti is de bevestiging van de besluitvorming van de verschillende regeringen.”

In de plenaire vergadering van 21 november 2018 werd de minister-president in het Vlaams Parlement ondervraagd over de deelname van de Vlaamse Regering aan deze vergaderingen en het standpunt dat daar door de Vlaamse Regering werd ingenomen. Hij antwoordde toen: “Volgens mijn informatie zijn er vier intrafederale overlegplatforms Multilaterale Coördinatie geweest. Op het eerste kon de ambtenaar van de Vlaamse Regering niet aanwezig zijn. Dat was ook niet erg want het ging over het mededelen van het ontwerp. Op de twee volgende vergaderingen was hij wel aanwezig. Op de vierde vergadering was hij niet uitgenodigd. Tussen die vergaderingen door is die ontwerp tekst bezorgd aan alle betrokken administraties en werd nagekeken of de voorstellen die erin vervat zitten compatibel zijn met het Vlaamse beleid. (...)”

En over de inhoudelijke screening door de Vlaamse Regering die blijkbaar resulteerde in een impliciet akkoord, citeer ik het volgende: “Er zijn maar drie doelstellingen waarvan delen betrekking hebben op Vlaamse bevoegdheden, namelijk de doelstellingen 16, 17 en 18. Die zijn gescreend en ik hoor ook geen enkele opmerking van de interpellanten. Alle doelstellingen die daarin staan, sporen volledig met het Vlaamse beleid. Zij sporen ten eerste met het integratiebeleid, het belang van de taalverwerving, het aanleren van het Nederlands. Ten tweede sporen zij met het verwerven van de sociale normen die onze samenleving regelen. Ten derde is er de nadruk op rechten en plichten. Hetzelfde geldt wanneer het gaat over onderwijs of toeleiding naar een job – waar minister Muyters buitengewone resultaten haalt. Op al die vlakken zijn er geen problemen met betrekking tot de Vlaamse bevoegdheden. We hebben de onderdelen van dat pact gescreend en die sporen volledig met het Vlaams integratie-, inburgerings-, taalverwervings-,

arbeidsmarktbeleid, enzovoort. (...) Wij voeren ons beleid: van zodra mensen binnen zijn in dit land – nogmaals: het is een exclusieve federale bevoegdheid – treden er enkele aspecten van de Vlaamse bevoegdheidsdomeinen in werking, op het vlak van integratie, van onderwijs, van toeleiding tot een job enzovoort. We hebben dit laten screenen en er zijn geen problemen. Zo niet zouden wij aan de Federale Regering hebben laten weten welke punten daarmee niet in overeenstemming zijn, wat dus niet het geval is.”

1. Hoeveel CoorMulti-vergaderingen hebben er plaatsgevonden met betrekking tot het VN-migratiepact? Wanneer en waar vonden die plaats? Wat was de agenda van elk van deze vergaderingen? Wie werd er uitgenodigd en wie was er effectief aanwezig? Op welke vergaderingen was de Vlaamse Regering vertegenwoordigd? Wie vertegenwoordigde de Vlaamse Regering op deze vergaderingen met welk mandaat?
2. De minister-president stelt: “Tussen die vergaderingen door is die ontwerptekst bezorgd aan alle betrokken administraties en werd nagekeken of de voorstellen die erin vervat zitten compatibel zijn met het Vlaamse beleid.”

Wanneer, door wie en aan wie werd het ontwerp toen bezorgd?

3. Wie heeft namens de Vlaamse Regering de screening uitgevoerd of de doelstellingen van het pact sporen met de Vlaamse bevoegdheden? Onder wiens verantwoordelijkheid gebeurde deze screening?
4. Wat was het resultaat van deze screening met betrekking tot de bevoegdheden 16, 17 en 18, waarnaar de minister-president in de plenaire verwees? Welke argumenten werden ter zake aangevoerd? Op welke wijze werden de vakministers of hun kabinetten betrokken bij de standpuntbepaling?
5. De minister sprak in zijn antwoord niet over doelstelling 15: ‘Toegang geven tot basisvoorzieningen voor immigranten’. Onder deze doelstelling is nochtans te lezen: “We commit to ensure that all migrants, regardless of their migration status, can exercise their human rights through safe access to basic services”; “Enact laws and take measures to ensure that service delivery does not amount to discrimination against migrants on the grounds of race, colour, sex, language, religion, political or other opinion, national or social origin, property, birth, disability or other grounds irrespective of cases where differential provision of services based on migration status might apply”. En verder: “Ensure that cooperation between service providers and immigration authorities does not exacerbate vulnerabilities of irregular migrants by compromising their safe access to basic services or unlawfully infringing upon the human rights to privacy, liberty and security of person at places of basic service delivery human rights through safe access to basic services.”

Waarom is de Vlaamse Regering blijkbaar van oordeel dat deze passage niet van toepassing is op de dienstverlening van de Vlaamse Regering? Kan deze bepaling mogelijk niet ingeroepen worden door personen zonder wettelijke verblijfsstatus om toegang af te dwingen tot bepaalde dienstverleningen? Waarom (niet)? Kan deze bepaling niet ingeroepen worden door Nederlandsonkundige migranten tegen de taalbereidheidsvoorwaarde in de sociale huisvesting? Stroken deze passages met het beleid van de Vlaamse Regering? Waarom (niet)?

6. Doelstelling 17 van het pact spreekt ook over het ‘promoten’ van bepaalde media, het ‘sensibiliseren’ en het ‘opvoeden’ (‘educating’) van mediaprofessionelen inzake migratiegerelateerde kwesties en terminologie en het stoppen van de publieke financiering of steun aan media die ‘intolerantie’ promoten.

Is de minister-president van oordeel dat dit strookt met het Vlaamse beleid en dat de Vlaamse Regering zich dus moet inlaten met de mediaberichtgeving inzake immigratie?

7. Wie bepaalde de houding die de vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering moest innemen op de CoorMulti-vergaderingen en wanneer? Werden deze instructies besproken in de Vlaamse Regering? Indien niet, waarom niet en door wie werden de

instructies dan wél goedgekeurd? Indien de Vlaamse Regering de instructies wél goedkeurde, op welke vergadering gebeurde dat dan?

8. Welke tussenkomsten werden door de vertegenwoordiger van de Vlaamse Regering gehouden, met welke inhoud en op welke vergaderingen werden die gehouden?
9. De minister-president stelt dat de Vlaamse vertegenwoordiger niet uitgenodigd was op de vierde CoorMulti-vergadering.

Betrof deze vierde vergadering de vergadering waarop het Global Compact for Migration werd goedgekeurd? Waarom was de Vlaamse vertegenwoordiger daar niet op uitgenodigd?

10. Klopt het dat het officiële verslag van de CoorMulti er melding van maakt dat "alle aanwezige vertegenwoordigers akkoord gaan met de tekst en bijgevolg met de goedkeuring door ons land op de Conferentie van Marrekech"? Heeft de Vlaamse Regering dit verslag ontvangen? Wie wordt bedoeld met "alle aanwezige vertegenwoordigers"?
11. Kan de minister bevestigen dat het Global Compact for Migration ook werd goedgekeurd door of namens de Vlaamse Regering? Gebeurde dit uitdrukkelijk door een formele goedkeuring of impliciet door het niet-formuleren van bezwaren? Hoe en wanneer gebeurde deze goedkeuring dan, aangezien de Vlaamse Regering blijkbaar niet vertegenwoordigd was op de vierde CoorMulti-vergadering?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 85 van 7 december 2018

van **CHRIS JANSSENS**

1. Er vonden vier Coormulti-vergaderingen plaats, namelijk op 5 en 19 februari 2018, op 4 juni 2018 en op 12 september 2018. Deze vergaderingen hadden plaats bij de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken.

De agenda's van de Coormulti-vergaderingen betroffen in essentie de bespreking van de voortgang van deze onderhandelingsprocessen, zowel op het Europese niveau als mondiaal, evenals de formulering van Belgische posities binnen die onderhandelingsprocessen, met als agenda:

- Voor 5 februari 2019
 - 1) De eerste Coormulti-vergadering had hoofdzakelijk betrekking op de Global Compact on Refugees. Op het niveau van de Verenigde Naties werden immers twee afzonderlijke Global Compact onderhandelingsprocessen gestart: een inzake de vluchtelingenproblematiek en een ander inzake de wereldwijde migratie. Beide opvolgingsprocessen waren het resultaat van de New York Declaration for Refugees and Migrants (Verenigde Naties, 19 september 2016).
 - 2) Planning werkzaamheden Global Compact on Migration.
- Voor 19 februari 2018
 - 1) context en stand van zaken van het proces op VN-niveau en op Europees niveau
 - 2) voorstelling van de "zero draft" van het Global Compact on Safe, Regular and Orderly Migration
 - 3) Belgische positie met betrekking tot de "zero draft"
- Voor 4 juni 2018
 - 1) Bepalen van de rode lijnen van de Belgische positie, zowel voor de onderhandelingen met de EU-lidstaten als in de VN.
- Voor 12 september 2018
 - 1) Bespreking van de Belgische steun voor de eindtekst van de GCM;
 - 2) bespreking van de samenstelling van de Belgische delegatie op de Conferentie van Marrakesh.

Op de Coormulti-vergaderingen werden, zoals gebruikelijk, alle kabinetten van de federale regering en van de regeringen van de gemeenschappen en de gewesten uitgenodigd en alle administraties.

Het dossier Global Compact on Migration werd op ambtelijk niveau opgevolgd door de attaché van het departement Kanselarij en Bestuur bij de Algemene Vertegenwoordiging van de Vlaamse Regering bij de Europese Unie. Deze zogenaamde 'front office'-rol van de attaché is afhankelijk van de insteek door experts uit het eigen of uit andere beleidsdomeinen, ambtelijk en/of politiek. De technisch-inhoudelijke posities worden dus bepaald door de vakadministratie,

desgevallend na aftoetsen bij het bevoegde kabinet in het geval er een politieke dimensie is.

Vanuit die functie nam de attaché deel aan de Coormulti-vergaderingen: hij liet zich verontschuldigen voor de eerste Coormulti, hij nam deel aan de tweede en derde vergadering, en was niet uitgenodigd op de vierde. Ook voor de derde vergadering was betrokkene niet uitgenodigd maar hij vernam dit nog tijdig, nam dus deel en signaleerde dit aan het Coormulti-secretariaat, met inbegrip van de vraag tot heropname op de verzendlijst. Ook na de vierde vergadering contacteerde betrokkene het Coormulti-secretariaat opnieuw en vroeg hij het verslag op.

2. De attachés rapporteren over hun opvolging en activiteiten aan medewerkers die voor hun beleidsmaterie de internationale ontwikkelingen mee opvolgen.

Dit was voor het dossier Global Compact on Migration niet anders.

3. Zoals gebruikelijk bij de start van besprekingen van een internationaal beleidsinstrument gebeurt een initiële screening op ambtelijk niveau door potentieel betrokken experts.

Naar aanleiding van de uitnodiging voor de eerste Coormulti-vergadering verzond de attaché van het departement Kanselarij en Bestuur bij de Algemene Vertegenwoordiging van de Vlaamse Regering bij de Europese Unie een eerste bericht op 31 januari 2018 aan experts bij het beleidsdomein Kanselarij en Bestuur, het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, het beleidsdomein Cultuur, Jeugd en Media, en het beleidsdomein Buitenlandse Zaken.

Op 6 en 8 februari 2018 volgden VL-EUROP-KB-MI-berichten aan collega's in alle beleidsdomeinen. De systematische opvolging en rapportering beoogt ook een permanente screening van eventueel nieuwe of bijgewerkte ontwerp teksten door de experts die desgevallend reacties kunnen bezorgen aan de attaché ten behoeve van tussenkomsten tijdens de vergadering.

4. De inhoud van de doelstellingen 16, 17 en 18, zoals geformuleerd in de "zero-draft" van de Global Compact on Migration, werden beoordeeld als zijnde in lijn met de Vlaamse beleidsdoelstellingen en -praktijken op het vlak van integratie, inburgering, bestrijding van discriminatie en de ontwikkeling van vaardigheden.
5. De doelstelling 15 betreft het ontwikkelen van niet-discriminatoire beleid dat de toegang tot basisdiensten voor alle burgers garandeert. Niet-discriminatoire beleid verhindert niet om gerechtvaardigd onderscheid te maken tussen personen. Non-discriminatie is een fundament voor het democratisch samenleven in diversiteit; de Vlaamse Regering kan zich achter deze doelstelling scharen.

Wat betreft personen in onwettig verblijf: onwettig verblijf is strafbaar onder de federale regelgeving, en het Vlaamse beleid is hiermee in lijn. Personen in onwettig verblijf hebben echter een beperkt aantal basisrechten binnen de Vlaamse bevoegdheden: recht op onderwijs voor minderjarigen (incl. leerplicht van 6 tot 18 jaar) en recht op sociaaljuridische bijstand.

6. Vrije journalistiek en, meer algemeen, de vrijheid van meningsuiting zijn fundamenteel. Vanzelfsprekend heeft de Vlaamse Regering niet de intentie om maatregelen te nemen die daarop zouden kunnen ingrijpen.
7. Zoals hiervoor reeds gesteld nam de attaché van het departement Kanselarij en Bestuur bij de Algemene Vertegenwoordiging van de Vlaamse Regering bij de Europese Unie deel aan de Coormulti-vergaderingen. Hij rapporteerde geen

problemen op het vlak van verenigbaarheid van het Vlaamse beleid met de inhoud van de ontwerp teksten van de Global Compact.

8. De attaché van het departement Kanselarij en Bestuur bij de Algemene Vertegenwoordiging van de Vlaamse Regering bij de Europese Unie bracht een opmerking op de tweede Coormulti-vergadering:

"Doelstelling 16

- *De Vlaamse afvaardiging bij EU vraagt zich af waarom in punt b staat "may include" en niet "includes". FOD Buitenlandse Zaken stelt dat dit is omdat bijvoorbeeld taallessen niet altijd nodig zijn wanneer migranten migreren naar een land met dezelfde taal."*

9. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag 1.

Het is onduidelijk waarom de attaché van het departement Kanselarij en Bestuur bij de Algemene Vertegenwoordiging van de Vlaamse Regering bij de Europese Unie niet was uitgenodigd ondanks zijn duidelijke vraag tot heropname op de verzendlijst nadat hij had vastgesteld dat hij niet was uitgenodigd voor de Coormulti-vergadering van 4 juni 2018.

10. Het verslag bevat de zin *"Alle aanwezige vertegenwoordigers gaan akkoord met de tekst en bijgevolg met de goedkeuring door ons land op de Conferentie van Marrakesh, evenals de actieve promotie van de tekst bij derde landen."*

Het verslag werd door het Coormulti-secretariaat toegestuurd aan de ruime lijst van personen op de hoger vermelde verzendlijst.

11. De tekst van de Global Compact werd noch door de Vlaamse Regering, noch namens de Vlaamse Regering goedgekeurd.

De deelname van Vlaanderen aan de intern-Belgische besprekingen m.b.t. de Global Compact verliep volgens de afspraken van het Kaderakkoord van 30 juni 1994 tot samenwerking tussen de federale staat, de gemeenschappen en de gewesten over de vertegenwoordiging van het Koninkrijk België bij de internationale organisaties waarvan de werkzaamheden betrekking hebben op gemengde bevoegdheden (B.S. 19 november 1994).