

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 265

van **ORRY VAN DE WAUWER**

datum: 7 december 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Vademecum fietsvoorzieningen - Minimumbreedte fietspaden

Uit de brochure 'Fiets DNA 2018' van Fietsberaad Vlaanderen blijkt dat slechts 42% van de fietspaden op Vlaamse gewestwegen conform is met het vademecum fietsvoorzieningen van de Vlaamse overheid. De Vlaamse fietser maakt duidelijk dat er niet zozeer nood is aan meer fietspaden, maar wel aan betere fietspaden.

Met de Nederlandse burelen bestaat een enorm beleidsverschil. Waar het Vlaamse vademecum fietsvoorzieningen een tabel bevat met minimumbreedtes voor fietspaden tussen de 150 cm en 250 cm, liggen de aangewezen breedtes in Nederland een pak hoger. In het decembernummer van het magazine van Fietsberaad staat op pagina 21 ook een heel andere maattabel dan deze in het vademecum fietsvoorzieningen.

1. Hoeveel kilometer fietspad tellen de Vlaamse gewestwegen? Graag een overzicht, opgesplitst per breedte van het fietspad.
2. Wat is de verklaring dat de Vlaamse fietspaden slechts voor 42% conform zijn met de Vlaamse regelgeving?
3. Graag een overzicht van de meest voorkomende punten waardoor de Vlaamse fietspaden niet conform zijn met de regelgeving in het Vlaamse vademecum fietsvoorzieningen.
4. Zijn de maten en tabellen in het Vlaamse vademecum fietsvoorzieningen nog gangbaar? Gezien de grote toename van fietsers, de beoogde modal split 50/50, de vraag van de fietsers om betere fietspaden, ... , zijn de principes in het Vlaamse vademecum fietsvoorzieningen dan niet verouderd? Hiervoor verwijs ik graag naar de vergelijking van de breedtematen als bijlage.
5. Hoe zal er worden omgesprongen met de fel verhoogde aangewezen breedtes vooropgesteld door Fietsberaad? Zal dit opgenomen worden in het vademecum fietsvoorzieningen?
6. Hoeveel procent van de Vlaamse fietspaden zijn conform de vereisten als de nieuwe maten opgesteld door Fietsberaad gangbaar zouden worden?
7. Op welke manier zal er werk worden gemaakt van de vraag van de Vlaamse fietser voor bredere fietspaden?

4.1.3 Maatvoering van fietsvoorzieningen

In onderstaande tabel worden inrichtingseisen per type fietsvoorziening opgesteld wat betreft breedte en afscherming van fietsvoorzieningen.

Type fietsvoorziening	Aanbevolen breedte (cm)	Minimum breedte (cm)	Verhoogd	Tussenstrook rijweg (cm)	Rijksnelheid autoverkeer
Aanliggend eenrichtingsfietspad	≥ 175	150	X	≥ 25 (aanbevolen: 50)	≤ 50 km/uur
Vrijliggend eenrichtingsfietspad	≥ 175	150	/	≥ 100 (*)	> 50 km/uur
Aanliggend tweerichtingsfietspad	niet van toepassing				
Vrijliggend tweerichtingsfietspad	≥ 250	200	/	≥ 100 (*)	> 50 km/uur
Fietssuggestiestrook	170 – 200 ²	170	/	/	≤ 50 km/uur
Fietsweg	250 - 350	250	/	/	/

(*) Wanneer een voldoende verticaal scheidend element (b.v. haagblok) is aangebracht tussen rijweg en fietspad kan een fietspad met smallere tussen- strook strikt genomen ook als vrijliggend beschouwd worden. Dit is echter geen aanbevolen situatie. Het aanbrengen van dergelijk scheidend element is overigens ook bij bredere tussenstroken aangeraden. Breedte fietspaden bij **hoge fietsintensiteiten**: zie tabel volgende pagina (4.1.4).

1

2

STANDAARDBREEDTE FIETSFRASTRUCTUUR

SPITSUURINTENSITEIT Fietzers (≈ dagintensiteit)*	ENKELRICHTING ev. aanliggend tot 50km/u vrijliggend > 50 km/u	DUBBELRICHTING steeds vrijliggend (ongeacht snelheidsregime)
Fietspad		
0 - 150 (24u: 0 - 1500)	2 meter	3 meter
> 150 (24u: > 1500)	3 meter	4 meter
Vrijliggende fietsweg		
0 - 150 (24u: 0 - 1500)	/	3 meter
> 150 (24u: > 1500)	/	4 meter
Fiets snelweg		
0 - 250 (24u: 0 - 2500)	/	≥ 4 meter
> 250 (24u: > 2500)	/	≥ 6 meter

* Intensiteiten worden meestal uitgedrukt per etmaal. Een vuistregel is dat het aantal fietzers op één uur tijdens de spits een tiende is van het aantal per etmaal. Dit gaat uit van een klassieke spreiding over de dag maar dat kan per straat weer anders zijn, bijvoorbeeld door pieken bij specifieke locaties of evenementen.

HOE METEN

De breedte wordt gemeten tussen de boordstenen / kantstroken. De leidraad voor fietsinfrastructuur (1m = 1 fietzers, 2m = 2 fietzers, ...) werd zoveel mogelijk geïntegreerd.



ANTWOORD

op vraag nr. 265 van 7 december 2018

van **ORRY VAN DE WAUWER**

1. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) beheert 7671 km fietspaden.

Breedteklasse	Aantal kilometer fietspad
breedte fietspad < 1 m	287
$1 \text{ m} \leq \text{breedte fietspad} < 1,25 \text{ m}$	1 302
$1,25 \text{ m} \leq \text{breedte fietspad} < 1,50 \text{ m}$	806
$1,50 \text{ m} \leq \text{breedte fietspad} < 1,75 \text{ m}$	2 434
$1,75 \text{ m} \leq \text{breedte fietspad} < 2 \text{ m}$	1 818
$2 \text{ m} \leq \text{breedte fietspad} < 2,50 \text{ m}$	483
breedte fietspad $\geq 2,50 \text{ m}$	542

- 2-3. De meest voorkomende punten waardoor de fietspaden in beheer van het AWV niet conform zijn met de richtlijnen uit het Vlaamse vademecum fietsvoorzieningen zijn:
- Een discrepantie tussen het aanbevolen type fietspad en het snelheidsregime op de naastliggende rijbaan (bv. een aanliggend fietspad bij een snelheidsregime van 70 km/h);
 - Onvoldoende breedte van de fietspaden;
 - Onvoldoende breedte van de tussenstrook met de naastliggende rijbaan.

Nieuwe fietspaden worden aangelegd conform de aanbevelingen van het vademecum fietsvoorzieningen. Het aantal conforme fietspaden in Vlaanderen stijgt dan ook jaarlijks.

4. Richtlijnen evolueren constant en in 2017 zijn er nog aanpassingen aangebracht aan het Vademecum Fietsvoorzieningen. Toen werden er o.a. maten opgenomen m.b.t. fietssuggestiestroken maar werden de andere breedtes niet behandeld. Het AWV start momenteel met een volgende vernieuwing van de ontwerprichtlijnen van het Vademecum Fietsvoorzieningen en tracht deze af te ronden tegen eind 2019. Er zal met verschillende fiches worden gewerkt, zodat de informatie per onderwerp helder en overzichtelijk blijft. Eén van deze fiches zal over de maatvoering en breedtes van fietspaden gaan. Bredere fietspaden bij hoge en stijgende fietsintensiteiten zijn te verantwoorden, als zal moeten gezocht worden op welke manier dit binnen een Vlaamse context kan vertaald worden.
5. De Fietsmaat voorgesteld in het decembernummer van Fietsberaad Vlaanderen was een oefening uitgevoerd door Fietsberaad Vlaanderen. Oorspronkelijk had Fietsberaad aangegeven dat dit voorstel de bestaande tabel uit het Vlaams Vademecum Fietsvoorzieningen zou vervangen, maar de evaluatie van het nieuwe voorstel dient nog te gebeuren. Fietsberaad Vlaanderen heeft daarom enkele dagen

na de publicatie reeds een rechtzetting verstuurd en heeft opgenomen dat een verdere evaluatie en een eventuele opname toebehoort aan de redactie van het Vademecum Fietsvoorzieningen. Het AWW - dat de penhouder is van het vademecum - zal het voorstel van Fietsberaad Vlaanderen dan ook meenemen en bespreken in de diverse werkgroepen binnen de opmaak van fiches (zie ook punt 4).

6. De nieuwe maten, zoals opgesteld door Fietsberaad, zijn afhankelijk van de spitsuurintensiteit van het aantal fietsers op het fietspad. Het AWW en het departement MOW beschikken niet over voldoende gegevens van het aantal fietsers om deze doorrekening op Vlaams niveau te maken. Gezien de voorgestelde standaardbreedtes in iedere situatie hoger liggen dan de aanbevolen breedtes in het Vademecum Fietsvoorzieningen, is de verwachting dat er slechts weinig fietspaden conform zullen zijn aan de nieuwe voorgestelde maten.
7. Zoals hierboven aangegeven, zal de maatvoering bekeken en besproken worden bij de komende herziening van het Vademecum Fietsvoorzieningen. De normen opgenomen in het Vademecum Fietsvoorzieningen zijn echter minimumnormen. Waar mogelijk en waar nodig worden uiteraard nu al bredere fietspaden voorzien. Op dit moment wordt reeds werk gemaakt van het aanleggen van bredere fietsinfrastructuur. Ik verwijs hierbij naar de aanleg van fietssnelwegen in Vlaanderen.