

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 115

van **ELKE SLEURS**

datum: 12 december 2018

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Problematische spijbelcijfers Gent - Project Uilenspel

De recente Vlaamse spijbelcijfers voor Gent zijn niet goed en er is nog geen positieve evolutie te zien. Dat is een van de markante conclusies die we halen uit het cijfermateriaal dat we vonden op de website van AGION - Problematische afwezigheden en tucht 2017-2018 specifiek voor de stad Gent. Zowel de beroepsscholen als het deeltijds onderwijs kampen met problematische afwezigheden. Voor de Gentse beroepsscholen daagde een op de vijf van de leerlingen vorig jaar meer dan dertig halve dagen niet op. In het deeltijds onderwijs spijbelt meer dan 65% van de leerlingen geregeld.

Deze cijfers zijn zeer verontrustend, zeker als we weten dat de bevoegde schepen sinds 2015 een spijbelactieplan heeft in samenwerking met de centra voor leerlingenbegeleiding (CLB), ouders en zelfs met de politie. Toch is er geen kentering in zicht. Hardnekkige spijbelaars vinden we onder andere bij leerlingen met een migratieachtergrond. Zowel een onderwijsexpert van de UGent als de schepen zelf bevestigt dit en benadrukt dat dit een zeer complexe materie is. Volgens de schepen van Onderwijs van de stad Gent zouden die spijbelende leerlingen ook het meest gezocht moeten worden in de middens van Roma-zigeuners.

In de Gentse onderwijscommissie werd geïnterpelleerd over deze problematiek en werden de exacte uitsplitsingen in cijfers, op basis van socio-economische criteria opgevraagd. Dit wil zeggen op basis van de SES-kenmerken: leerlingen met een studietoelage, leerlingen met een moeder die geen secundair onderwijs heeft afgewerkt, en leerlingen met een thuistaal die geen Nederlands is. Volgens de schepen van Onderwijs van de stad Gent worden deze cijfers door de Vlaamse administratie niet ter beschikking gesteld, hoewel de Gentse secundaire scholen toestemming hebben gegeven aan het Onderwijscentrum om inzage te hebben in deze school-specifieke cijfers. Toegang tot en interpretatie van deze cijfers is nochtans van groot belang voor de stad Gent, want preventief werken op spijbelgedrag loont.

Het is ook in die lijn dat Uilenspel vzw - die schoolse ondersteuning-aan-huis biedt voor kinderen uit de superdiverse wijken Brugse Poort, Dampoort en Muide-Meulestede - subsidies krijgt om de positie van kwetsbare jongeren uit kansengroepen te versterken. De vzw Uilenspel wil haar werking dan ook naar andere wijken en steden exporteren.

1. Kan de minister voor de stad Gent, haar deelgemeenten en wijken een Excel-overzicht bezorgen van het aantal spijbelende leerlingen voor de respectieve schooljaren 2015-2016 / 2016-2017 en 2017-2018?

Graag een opsplitsing per postnummer en per deelgemeente:

9000 Gent

9030 Mariakerke

9031 Wondelgem

9040 Sint-Amandsberg

9041 Oostakker

9042 Desteldonk / Mendonk / Sint-Kruis-Winkel

9050 Gentbrugge / Ledeberg

9051 Afsnee / Sint-Denijs-Westrem

9052 Zwijnaarde

Hierbij ook graag een opsplitsing per onderwijsverstrekker: officieel gesubsidieerd, vrij gesubsidieerd en gemeenschapsonderwijs.

Binnen deze opsomming ook graag een opsplitsing op schoolniveau van aso-scholen, tso-scholen, bso-scholen, deeltijds onderwijsscholen en buitengewoon onderwijs, en per school een opdeling tussen 1ste graad (A- en B-stroom afzonderlijk), 2de graad en 3de graad.

Binnen deze opsomming ook graag per leerling aangeven voor welke SES-kenmerken (socio-economische status) de leerling aantekent en hoeveel halve dagen deze leerling in de loop van dit schooljaar niet gewettigd aanwezig was.

2. Zijn er goede voorbeelden uit het Vlaams actieplan Samen tegen Schooluitval uit andere steden, die geconfronteerd worden met dezelfde problematiek als Gent, die kunnen helpen voor Gent? Graag een korte toelichting bij deze cijfers.
3. Is de minister ervan op de hoogte wanneer een evaluatie verwacht wordt van het project Uilenspel? Zal de minister deze evaluatie opvolgen en kenbaar maken? Zo ja, hoe neemt zij dit als 'goed voorbeeld' naar andere steden?

ANTWOORD

op vraag nr. 115 van 12 december 2018

van **ELKE SLEURS**

1. De gegevens die de Vlaams volksvertegenwoordiger vraagt, geeft het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AGODI) niet vrij tot op dit detailniveau. Hiermee zou de privacy van leerlingen in het gedrang komen. Er zijn inderdaad wel afspraken gemaakt met Stad Gent om deze gegevens wel aan hen te bezorgen, na opmaak van een protocol over de gegevensuitwisseling. Dit is nodig omdat het gaat over data die zo gedetailleerd zijn dat er individuen in te herkennen zijn. Dit protocol is in opmaak. De AVG-regeling doorfietste de voorbereiding van het protocol. AGODI wacht i.k.v. het AVG op bijkomende antwoorden van de stad Gent. Zolang de stad niet reageert, verbiedt het AVG om dergelijk gedetailleerde informatie mee te delen.
2. De problematiek van problematische afwezigheden is in de grootsteden het grootst. Het uitwisselen van inspirerende voorbeelden gebeurt zowel binnen de provinciale netwerken Samen tegen Schooluitval als via het zeswekelijks interprovinciaal overleg met de netwerkcoördinatoren en de Vlaamse spijbelambtenaar. Tot slot werd het delen van goede praktijkvoorbeelden ook op de agenda geplaatst van het overleg tussen mijn administratie en de centrumsteden.
3. Vorig schooljaar (april 2018) heb ik een subsidie toegekend aan vzw Uilenspel voor hun project "groeien doen we samen", dit kaderend binnen de projectoproep "positie van kwetsbare jongeren versterken, een positieve schoolloopbaan bevorderen en schooluitval, jeugdcriminaliteit en radicalisering voorkomen". Het project loopt dus nog maar enkele maanden waardoor een evaluatie van het project op dit ogenblik nog te vroeg is. In de loop van de komende maanden zal er – in overleg met mijn administratie – een evaluatiemoment ingebouwd worden. Dit moment zal ook aangewend worden om te bekijken op welke manier inspirerende praktijken (kunnen) gedeeld worden.