



Vlaams
Parlement

vergadering **C76**
zittingsjaar 2018-2019

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering en Stedenbeleid

van 22 januari 2019

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Björn Rzoska aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de aanstelling van een nieuwe gouverneur voor Oost-Vlaanderen – 463 (2018-2019)	
VRAAG OM UITLEG van Kurt De Loor aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de stand van zaken van de aanstellingsprocedure van een nieuwe provinciegouverneur in Oost-Vlaanderen – 466 (2018-2019)	3
VRAAG OM UITLEG van Kurt De Loor aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de installatie van de nieuwe gemeenteraden – 511 (2018-2019)	
VRAAG OM UITLEG van Ingrid Pira aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de gevolgen van een beroep tegen een uitspraak van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de installatievergadering van een nieuwe gemeenteraad – 573 (2018-2019)	12
VRAAG OM UITLEG van Ward Kennes aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over het digitaal verzenden van aanslagbiljetten door lokale en provinciale overheden – 558 (2018-2019)	16

VRAAG OM UITLEG van Björn Rzoska aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de aanstelling van een nieuwe gouverneur voor Oost-Vlaanderen – 463 (2018-2019)

VRAAG OM UITLEG van Kurt De Loor aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de stand van zaken van de aanstellingsprocedure van een nieuwe provinciegouverneur in Oost-Vlaanderen – 466 (2018-2019)

Voorzitter: mevrouw Mercedes Van Volcem

De voorzitter: De heer Rzoska heeft het woord.

Björn Rzoska (Groen): Voorzitter, ik kom niet zo vaak in deze commissie, maar het is altijd een plezier om in een andere commissie terecht te komen. Ik voel me hier zeer welkom.

Minister, de aanstelling van een nieuwe gouverneur voor Oost-Vlaanderen zorgde en zorgt nog steeds voor heel wat heisa binnen de Vlaamse Regering. Dat doen de uitspraken van de commissievoorzitter deze morgen op de radio toch vermoeden. Het resultaat van de procedure is dat de Vlaamse Regering op dit ogenblik slechts een waarnemend gouverneur kon aanstellen in de figuur van de arrondissementscommissaris. We hadden daarover een debat in de plenaire vergadering en de minister-president verklaarde op 7 november 2018 dat de huidige procedure niet stopgezet kon worden, tenzij de regering zou beslissen dat er geen enkele kandidaat geschikt zou zijn. Hij zei dat de procedure niet kan worden stopgezet want dat dan iemand naar de Raad van State zal stappen en dat dan heel het huis in elkaar zou storten.

Sindsdien is het stil rond de aanstelling van de nieuwe gouverneur voor Oost-Vlaanderen. Ik dacht: laat ik bij het begin van het nieuwe jaar eens polsen hoe het met het dossier staat, dat kan nooit kwaad.

Minister, kunt u een stand van zaken geven over de aanstelling van de nieuwe gouverneur? Op welke manier zal de procedure worden voortgezet? Graag een overzicht met timing. Ik denk dat heel wat stappen al genomen zijn. Waar we nog op wachten, is die beslissing van de Vlaamse Regering.

Werkt de Vlaamse Regering aan een nieuwe procedure of zal er een kandidaat uit de huidige selectie aangeduid worden als nieuwe gouverneur, zoals was gepland?

Wanneer zal er een nieuwe gouverneur voor Oost-Vlaanderen aangesteld worden? Kunt u garanderen dat de procedure nog voor het einde van de legislatuur wordt afgerond?

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

Kurt De Loor (sp.a): Voorzitter, collega Rzoska heeft in zijn inleiding al de situatie geschetst rond de aanstelling – of beter gezegd het gebrek daaraan – van een nieuwe Oost-Vlaamse gouverneur. Oost-Vlaanderen is 2019 ingegaan zonder nieuwe gouverneur. De patstelling is tot op vandaag compleet. Gelukkig is er arrondissementscommissaris Didier Detollenaere die sinds november 2018 waarnemend gouverneur is en zich goed van zijn taak kwijt.

De voorbije weken en maanden – tot deze ochtend nog – konden we vaststellen dat de benoeming van de nieuwe provinciegouverneur van Oost-Vlaanderen de Vlaamse Regering meer dan ooit verdeelt.

Niettegenstaande er in de vorige legislatuur, deels op aangeven van Open Vld, een nieuwe selectieprocedure werd goedgekeurd voor de aanstelling van een provinciegouverneur, aan de hand van een open procedure en een selectie via een onafhankelijk selectiebureau, zit het dossier blijkbaar muurvast. Politiek muurvast, voor alle duidelijkheid.

De krant De Standaard berichtte op 21 december dat het dossier van de nieuwe provinciegouverneur diezelfde dag op de regeringstafel zou liggen. De minister-president was er als de kippen bij om dat te ontkrachten, onder andere in een reportage op TV Oost. Er werd ook verklaard dat er discrete contacten plaatsvonden, maar dat er geen consensus was en blijkbaar nog altijd niet is. Hij voegde eraan toe dat het dossier naar de Raad van State zal gaan als de Vlaamse Regering er niet uitgeraakt. Dit roept een aantal vragen op, minister.

Wat is de stand van zaken in de procedure tot de aanstelling van een nieuwe gouverneur voor de provincie Oost-Vlaanderen? Mogen we heel binnenkort witte rook verwachten met betrekking tot die aanstelling? Zo ja, welke datum stelt u en/of de Vlaamse Regering voor? Zo niet, wat zijn de redenen hiervoor? Wanneer mogen we de hoorzitting in de commissie verwachten?

De minister-president zegt op TV Oost: "Als de Vlaamse Regering de knoop niet kan doorhakken over de nieuwe Oost-Vlaamse provinciegouverneur zal het dossier naar de Raad van State gaan." Wat is de finaliteit hiervan? Hoeveel tijd geeft deze Vlaamse Regering zichzelf nog om een oplossing te vinden en welke deadline wordt vooropgesteld om naar de Raad van State te gaan?

Het wordt stilaan duidelijk dat de zogenaamde objectieve selectieprocedure die een kandidaat voor het gouverneurschap moet opleveren op haar – politieke – limieten stoot. Welke conclusies trekt u hieruit?

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Collega's, een interview vandaag in De Ochtend heeft dit debat natuurlijk in een bepaald perspectief geplaatst. (*Opmerkingen van Mercedes Van Volcem*)

Het maakt me niet uit wat de redenen zijn, ik zeg alleen dat het in een bepaald perspectief wordt geplaatst. Dat maakt het mij gemakkelijker, zo moet ik telkens als ik deze vragen – terechte vragen – krijg, geen fles Drecht in mijn mond gieten.

Ik zal uw vragen gebundeld beantwoorden, ze lopen ook gelijk, eerst wat betreft de stand van zaken en de timing. De stand van zaken is geschetst door de twee vraagstellers en vanochtend in De Ochtend nog eens herhaald. Dat is allemaal algemeen bekend. De verschillende stappen in de selectieprocedure zijn doorlopen. Er waren, voor de volledigheid, in tegenstelling tot wat vandaag en vanmorgen werd beweerd, geen zestien maar vijftien kandidaten geschikt bevonden.

Ik heb alle dossiers doorgenomen en met het Agentschap Overheidspersoneel (AgO) en het selectiekantoor besproken. Op basis daarvan heb ik een kandidaat naar voren geschoven. Het is geen geheim dat ik een voordracht heb gedaan.

Er is nog geen consensus in de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering is een orgaan dat in consensus beslist en er is geen consensus over mijn voordracht. Ondertussen wordt het ambt van gouverneur van Oost-Vlaanderen opgenomen door een waarnemend gouverneur, de heer Detollenaere. Ik denk dat er in dit

verband absoluut geen leemte is. Ik geef een voorbeeld. Ik heb gehoord dat de eedaflegging van alle burgemeesters goed is verlopen. Het ambt en het takenpakket van een gouverneur zijn natuurlijk breder dan dat, maar ik heb vernomen dat er geen problemen zijn en dat er juridisch geen leemte is.

Wanneer er een concrete benoeming zal komen, weet ik niet. Ik wil hier eerlijk op antwoorden. Er zijn me vragen gesteld over de uitspraak van de minister-president over de Raad van State. Hij heeft megedeeld dat in verband met een dergelijk dossier, net zoals in verband met alle andere beslissingen van een administratieve overheid, in dit geval de Vlaamse Regering, een beroep bij de Raad van State altijd mogelijk is.

Er zijn verschillende redenen op basis waarvan een beroep mogelijk zou kunnen zijn. Indien de Vlaamse Regering geen beslissing neemt en blijft stilzitten, zoals dat dan heet, kan een van de kandidaten naar de Raad van State stappen om een beslissing af te dwingen. Indien de Vlaamse Regering expliciet beslist de huidige procedure stop te zetten en geen enkele kandidaat te benoemen, kan een van de kandidaten die aan de procedure hebben deelgenomen, naar de Raad van State stappen. Hij moet zelfs niet geschikt zijn bevonden.

Dit laatste zullen we niet doen. Daarover is er wel een consensus in de Vlaamse Regering. We zullen de procedure niet stopzetten. Dat is de enige consensus die er momenteel over dit dossier is. Er zijn veel redenen om dat niet te doen. Ik vind dat een juiste en goede voordracht is gebeurd. Een andere reden is dat het stopzetten van de procedure impliceert dat we de vijftien door het selectiekantoor geschikt bevonden kandidaten als Vlaamse Regering allemaal ongeschikt moeten verklaren. Aangezien die mensen niet ongeschikt zijn, zullen mijn collega's in de Vlaamse Regering en ikzelf dat niet doen. Er is met betrekking tot heel deze zaak dus een klein sprankeltje hoop en een positief element. Er is een consensus over het feit dat we de procedure niet zullen stopzetten.

Een andere mogelijkheid om naar de Raad van State te stappen waar de minister-president naar heeft verwezen, is er indien de Vlaamse Regering een kandidaat benoemt. Eender welke andere kandidaat kan dan naar de Raad van State stappen en verklaren dat hij of zij een betere kandidaat voor die functie is. Het gaat natuurlijk om gevallen waarin kandidaten naar de Raad van State zouden stappen. De Vlaamse Regering kan niet zelf naar de Raad van State trekken. Dat is evident.

Verder zijn me vragen gesteld over de procedure. Ik ben van mening dat er absoluut geen probleem is met deze objectieve procedure. Ik sta niet alleen. Ik wil herhalen dat deze procedure in 2012 op de expliciete vraag van een politieke partij tot stand is gekomen. Dat voorstel is toen kamerbreed gesteund. In februari 2018 heeft de hele Vlaamse Regering, de drie coalitiepartners dus, heel deze procedure en alle stappen in consensus goedgekeurd.

Er is niets mis met de procedure, maar de uitkomst van de procedure wordt kennelijk niet door iedereen aanvaard. Bovendien heb ik vandaag vernomen dat de partij die deze procedure in 2012 zelf heeft geëist – en ik vind dat een goede procedure, voor alle duidelijkheid –, nu voor een platte politieke benoeming pleit. Dat staat haaks op wat deze procedure eigenlijk voor ogen heeft. Ik wil hieraan toevoegen dat het hebben van politieke ervaring absoluut geen nadeel mag zijn, maar zeker ook geen vereiste mag zijn.

De voorzitter: De heer Rzoska heeft het woord.

Björn Rzoska (Groen): Minister, eigenlijk kan ik het met grote delen van uw antwoord eens zijn. Ik moet eerlijk zeggen dat mijn klomp brak toen ik Open Vld deze ochtend opnieuw voor politieke benoemingen hoorde pleiten. Als we er de

parlementaire documenten op naslaan, zoals het verslag van de hoorzitting van 23 april 2014 over de conceptnota waarin de nieuwe procedure is voorgesteld, blijkt dat de toenmalige vertegenwoordigster van Open Vld, mevrouw Zamouri, tevreden was over de transparante nieuwe procedure. Ze heeft deze onafhankelijke procedure zelfs als een positief element toegejuicht. Ze heeft er wel aan toegevoegd dat ze het ambt van gouverneur als een noodzakelijk kwaad beschouwde, wat ik dan wel kan volgen.

Ik heb nog een aantal bijkomende vragen. Volgens u kan een kandidaat altijd naar de Raad van State stappen indien de Vlaamse Regering blijft stilzitten. Mag ik hieruit besluiten dat er toch enige tijdsdruk is? Hoelang kan de Vlaamse Regering blijven stilzitten? Indien ik het goed heb begrepen, had de procedure al lang moeten zijn doorlopen. We zitten nu in een situatie waarover ik graag wat meer informatie zou krijgen. U hebt gezegd dat er in de Vlaamse Regering een consensus is om de procedure niet te stoppen, maar dat een kandidaat altijd naar de Raad van State kan stappen indien de Vlaamse Regering blijft stilzitten. Ik zou hierover graag meer duidelijkheid krijgen.

Volgens u is de procedure eigenlijk goed. Dit is momenteel gewoon een gevolg van het feit dat Open Vld de uitslag van de procedure niet aanvaardt. Ik heb daar nog bijkomende vragen over.

In het verslag van de hoorzitting over de conceptnota over de nieuwe regelgeving was er discussie over de vraag of we niet op een gegeven moment aan het bureau moeten vragen dat er een rangschikking wordt opgemaakt, en dat er eventueel ook een assessment wordt uitgevoerd zodat de kandidaten die in die open, transparante procedure zitten, al meer gerangschikt aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd.

Ik heb een bijkomende vraag over de procedure. Is niet de les die we daaruit moeten leren dat we met de nieuwe procedure, die toen ook door mijn partij en door mijn fractie werd ondersteund, een stapje hebben gezet en dat we nu een volgende stap moeten zetten om tot een ranking te komen, om dergelijke discussies en dit trieste schouwspel in de toekomst te vermijden?

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

Kurt De Loor (sp.a): Minister, ik vind het bijzonder jammer dat er na meer dan drie maanden – het is de eerste keer op de tafel van de regering gekomen halfweg oktober 2018 – nog altijd geen schot in de zaak is gekomen, dat er nog altijd geen witte rook is terwijl het toch om een belangrijke functie gaat. Als de Vlaamse Regering beslissingen in consensus neemt, dan is de aanstelling van een nieuwe gouverneur verder af dan ooit. Ik hoop dat het niet de bedoeling is om dit over de verkiezingen de tillen, maar wel om de procedure voort te zetten.

We blijven van oordeel dat de procedure die in het leven is geroepen een goede procedure is en dat de manier waarop ze is uitgevoerd de goede manier is. Misschien is de procedure wel voor verbetering vatbaar – daarvoor hebben we een voorstel van resolutie ingediend –, om ze nog transparanter te maken en om een prominente rol te geven aan dit Vlaams Parlement. Na de assessments moet dit naar een ad-hoccommissie in het Vlaams Parlement komen. Daar kunnen de vijftien kandidaten zich dan voorstellen, zodat er over de partijpolitieke grenzen heen een echte rangschikking kan worden opgesteld.

Minister, hoe in 's hemelsnaam is deze regering erin geslaagd om die procedure te laten ontaarden en uitmonden in een politiek moddergevecht tot de dag van vandaag? Het is meer dan overduidelijk dat de aanstelling van een nieuwe gouverneur in Oost-Vlaanderen de Vlaamse Regering meer dan ooit verdeelt.

De voorbije drie maanden zijn er al heel wat straffe uitspraken gedaan, zelfs door partijvoorzitters van meerderheidspartijen, die verklaarden dat de procedure ongedaan moest worden gemaakt omdat er grote fouten zijn gemaakt. Blijkbaar zijn de plooiën daar enigszins gladgestreken. Het punt blijft dat de privacy van een van de kandidaten zwaar met voeten is getreden en ook dat de geheimhouding van de selectieprocedure overduidelijk werd geschonden. Als je in De Tijd leest dat de resultaten van het assessment zomaar openbaar worden gemaakt, dan heb ik daar als volksvertegenwoordiger en ook als mens grote vragen bij.

Minister, het is nefast voor alle toekomstige procedures, voor welke functie ook, als je persoonlijke resultaten de dag nadien zomaar in de krant staan en als daardoor je objectiviteit, je geheimhouding en je deelname zomaar te grabbel worden gegooid. Is er al een onderzoek gebeurd naar de fouten die zijn gebeurd, naar de geheimhouding en de privacy die met voeten zijn getreden? Is er al een onderzoek gebeurd of zal dat nog plaatsvinden?

Minister, voor u dit dossier voor de eerste keer aan de Vlaamse Regering voorlegde, vernamen we dat er informele contacten waren geweest tussen u en een van de kandidaten. Is dat ondertussen nog gebeurd met een of meerdere kandidaten? Is het plan om alles over de verkiezingen te tillen?

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

Michel Doomst (CD&V): Minister, als de gouverneursschoen knelt, zijn er twee mogelijkheden: ofwel is de voet te groot, de tenen te lang, ofwel is het merk van de schoen die men gebruikt, niet juist. Ik heb daar wat ervaring mee, met eksterogen en zo. Scheelt er wat aan de procedure? Blijft u bij de procedure zoals die nu bestaat? Denkt u dat dit de weg is die we moeten blijven volgen of moeten we bijschaven?

De voorzitter: De heer Meremans heeft het woord.

Marius Meremans (N-VA): In januari 2013 was ik hier net aangekomen, en op de eerste vergadering van de commissie Binnenlandse Zaken was het direct van jetje. Het ging onmiddellijk over de toenmalige kandidaat, de heer Briers, die eigenlijk geen partijpolitieke kleur had, wat al meteen voor de nodige commotie zorgde. Ik ben naar het afscheid geweest van de heer Briers, hij heeft niets te maken met partijpolitiek. Hij heeft daar toch van verschillende kanten heel wat lofbetuigingen gekregen.

De continuïteit is in ieder geval gewaarborgd door de arrondissementscommissaris, dat is belangrijk. We hebben toen ook al gepleit voor een depolitisering en objectivering van de benoeming van de provinciegouverneur. Er is toen overeengekomen om dat via een procedure te doen. De procedure heeft plaatsgevonden. Dat moet u maar eens uitleggen aan de burger, die nu meekijkt, dat als hij in Vlaanderen meedoet aan examens, hij weet dat hij volgens die procedure misschien de meest geschikte kan zijn, maar misschien ook niet. Daar moet je dan mee leren leven.

Ik heb hier de indruk – en dat hebt u vanmorgen ook gezegd, mevrouw Van Volcem – dat we terug naar de oude tijd moeten. Je kunt niet zeggen: 'We volgen de procedure, maar op het einde van de rit moet het wel mijn vriendin zijn.' Ik geef een fictief voorbeeld. Dat kan natuurlijk niet. Ik denk dat dit essentieel is.

Toen ik vanmorgen naar de radio luisterde, dacht ik bij mezelf: 'Die receptie van Open Vld is nog bezig, ze zitten nog volop in de roes.' Ik heb gehoord: 'Dat moet gedaan zijn, we gaan terug naar de politieke benoemingen.' U hebt dat zo gezegd: 'Het moet opnieuw de politiek zijn die bepaalt.' U moet zich dat goed voorstellen voor de burger: terwijl wij in Vlaanderen in de gemeenten en de

steden daarmee gestopt zijn, zegt u, zegt Open Vld: 'We gaan dat opnieuw invoeren voor de hogere mandaten'. Dat vind ik allemaal zeer bizar.

Ik richt me tot Open Vld: is dat dan het model-Somers, namelijk dat we teruggaan naar vroeger, dat wij gaan beslissen, zonder een procedure? 'Voilà, de politiek bepaalt: dat is mijn vriend, ik heb het beloofd, nu is het aan hem of aan haar.' Ik denk dat we niet meer opnieuw die weg mogen opgaan. Daarom stel ik de vraag of dit een standpunt is van uw partij, om terug te gaan naar vroeger. Of is het deze ochtend een beetje misgelopen door allerlei omstandigheden? Laat ons het maar wijten aan de sneeuw bijvoorbeeld. Mijn vraag is om de knoop door te hakken. Ik roep daar ook toe op. Maar het lijkt mij logisch dat je de meest geschikte kandidaat na een procedure aanstelt. Zo simpel is dat. Ik had graag uw visie daarover gehoord.

De voorzitter: De heer De Meulemeester heeft het woord.

Marnic De Meulemeester (Open Vld): Voorzitter, minister, collega's, ik dank in de eerste plaats de minister voor haar antwoord, dat zeer correct is. De regering moet een consensus vinden en moet in consensus beslissen. Het is de taak van de minister van Binnenlands Bestuur en de minister-president om op een bepaald moment met een consensus naar de Vlaamse Regering te komen. Op dit moment lukt dat nog niet, maar goed, hopelijk zal dat binnen afzienbare tijd wel het geval zijn. De minister zegt ook dat de regering de procedure niet gaat stoppen. We zijn het daarover eens. Het is wat het is. We nemen daar akte van. Geen enkel probleem.

Ik kom tot de uitlatingen die mevrouw Van Volcem deze morgen heeft gedaan. We hebben allemaal zeer goed geluisterd naar het interview. Mevrouw Van Volcem heeft tot drie keer toe gezegd dat de regering bij consensus moet beslissen. De journalist heeft haar dat drie keer gevraagd en zij heeft zeer correct geantwoord: 'Het is een beslissing die bij consensus door de regering moet worden genomen.' Laat dat duidelijk zijn. Mevrouw Van Volcem heeft eraan toegevoegd dat het iemand kan zijn uit de politiek of iemand van buiten de politiek. Dat heeft zij ook gezegd. Ik denk dat ook daar niets verkeerd mee is, verre van. De procedure die momenteel aan de gang is en die goedgekeurd is door alle regeringspartijen, blijft. Wij staan daar ook achter.

Op een bepaald moment heeft collega Van Volcem een persoonlijke mening gegeven. Ik denk dat persoonlijke meningen nog altijd moeten kunnen. In alle politieke partijen zijn er persoonlijke meningen, maar dat doet niets af aan het standpunt van de Open Vld dat wij een aantal jaar geleden met de procedure akkoord zijn gegaan. Die loopt momenteel.

Er moet worden gekozen uit de vijftien geschikte kandidaten. Voor alle duidelijkheid: er is geen rangschikking. Collega Rzoska, u hebt er daarjuist allusie op gemaakt: dat kan misschien in de toekomst. Alle voorstellen kunnen worden gedaan, maar momenteel is er geen rangschikking, laat dat duidelijk zijn. De voorbije maanden is daarover toch een beetje onduidelijkheid geweest door bepaalde uitlatingen van bepaalde politici. Uiteindelijk zijn die vijftien mensen geschikt en moet daaruit een kandidaat worden gekozen, wat tot dusver nog altijd niet gebeurd is. In dat opzicht is er niets verkeerd en is er niets veranderd aan het standpunt van de Open Vld, los van het feit dat mevrouw Van Volcem vanochtend helemaal op het einde van het interview haar persoonlijke mening heeft gegeven. Daar is niets verkeerd mee. Er worden elke dag persoonlijke standpunten geuit door mensen uit dezelfde partij, die er dan bij zeggen dat het een persoonlijk standpunt is. Dat doet niets af aan het standpunt van Open Vld, voor alle duidelijkheid.

Mercedes Van Volcem (Open Vld): Collega's, voor alle duidelijkheid, u kunt het interview allemaal nog eens herbeluisteren. Naar aanleiding van uw twee

vragen is aan mij gevraagd hoe het nu met de procedure staat. Zoals collega De Meulemeester heeft gezegd, heb ik gezegd dat er in de regering een consensus moet worden bereikt, dat er niet veel mogelijkheden zijn, dat we de procedure, waar consensus over is, niet zullen terugtrekken, dat dat voer voor de Raad van State is en dat het niet-beslissen ook voer voor de Raad van State is. Men moet een consensus proberen te bereiken, en dat is aan minister Peeters en de andere leden van de Vlaamse Regering.

Hoe staat het vandaag? De vijftien kandidaten zijn allemaal even geschikt en de procedure voorziet erin dat er geen ranking is. Wie zal nu beslissen? De Vlaamse Regering. Dat is een politieke beslissing. Ja, dat is ook een politieke beslissing.

De journalist heeft mij dan gevraagd: 'Mevrouw Van Volcem, wat vindt u daar nu eigenlijk van? Vindt u het beter om de selectieprocedure te behouden zoals ze nu is, met een rangschikking waarbij iedereen gelijkstaat, of de oude procedure?', dan heb ik mijn persoonlijke mening gezegd. Dat is niet de mening van de partij. De partij wil zeker de procedure zoals ze vandaag bestaat, voortzetten, handhaven en misschien verfijnen voor de toekomst, want er zijn toch wat kleine problemen. Maar wat ik persoonlijk vind? Ik wil het wel eens opnemen voor mensen die aan politiek doen. Jullie hebben gelijk, er moeten geen platte politieke benoemingen zijn, dat zeg ik niet. Maar het is ook zo dat bepaalde mensen die een politieke functie hadden en die vandaag gouverneur zijn, dat eigenlijk uitstekend doen. Dat is waar, hé?

Waarom? Omdat die opdracht van gouverneur eigenlijk een heel specifieke opdracht is waarbij men een coördinerende rol heeft met 68 gemeenten en steden – dat aantal varieert naargelang de provincie. Dat betekent: coördinatie tussen politiek en administratie. Voor mij kan dat een politicus zijn; iemand die politiek is, kan de best geschikte zijn. Dat heb ik bedoeld, en u hebt daar een hele heisa van gemaakt. De receptie was al lang afgelopen, het was trouwens zeer gezellig, het was fantastisch, en voilà. Ik ben niet uitgegleden, ook al was het al een beetje aan het sneeuwen in Brugge.

Als men mijn persoonlijke mening vraagt: we moeten mensen die hun politieke functie naar behoren uitoefenen, ook wel eens durven te verdedigen.

Minister Liesbeth Homans: Collega's, over persoonlijke meningen gesproken: ik zal die van mij niet geven in dit dossier, wees gerust. Ik denk dat ik in mijn initiële antwoord redelijk duidelijk ben geweest. Natuurlijk mag iedereen persoonlijke meningen vertolken, maar in zo'n gevoelig dossier, uiterekend als voorzitter van deze commissie, u bent nog altijd lid van een politieke partij... *(Opmerkingen van Mercedes Van Volcem)*

U hebt herhaald wat u gezegd hebt in het interview in De Ochtend. Ik heb het beluisterd. U hebt inderdaad over de procedure en zo niet te veel verkeerdt gezegd. *(Opmerkingen van Mercedes Van Volcem)*

Ik heb in mijn antwoord daarnet heel duidelijk gezegd dat het hebben van politieke ervaring absoluut geen nadeel mag zijn, maar ook geen vereiste. Dat heb ik heel duidelijk gezegd. Dat is nu net het omgekeerde van wat u vanmorgen hebt gezegd in De Ochtend. U hebt gouverneur Decaluwé aangehaald als een goed voorbeeld van iemand met politieke ervaring die het goed doet als gouverneur. Ik ben het volledig met u eens. Dat is een zeer goede gouverneur, maar voor u was politieke ervaring een vereiste, en dat is het verschil met wat ik heb gezegd en met de procedure.

Mijnheer Rzoska, wanneer kan men naar de Raad van State gaan als er geen beslissing valt? Dan moet de kandidaat in kwestie eigenlijk de regering aanmanen om een beslissing te nemen. Op welke manier moet dat gebeuren? Natuurlijk ga

ik hier mensen de pap in de mond geven, maar ik antwoord gewoon op uw vraag. De kandidaat kan de regering schriftelijk aanmanen om dat te doen. Als er dan binnen de vier maanden geen beslissing valt, kan de kandidaat naar de Raad van State stappen.

Er is hier al heel veel gezegd over die rangschikking. Dat was niet bepaald in de procedure die is goedgekeurd door de Vlaamse Regering in november 2013 en in dit parlement in het voorjaar 2014. Daar is heel uitgebreid over gediscussieerd. U weet dat er bij de benoeming van topambtenaren ook niet in een rangschikking is voorzien. Dat heeft een beetje met elkaar te maken. Ik zat toen niet in die commissie. Dat was gewoon niet bepaald. Nu ineens pleiten voor een rangschikking, vind ik nogal raar omdat de procedure toen kamerbreed – als ik me niet vergis – door alle partijen in dit parlement is goedgekeurd.

Ik wil nog eens herhalen dat in februari 2018 heel de procedure – niet alleen de procedure die is goedgekeurd in het begin van 2014 – en ook alle stappen daarna door de regering in consensus zijn goedgekeurd.

Ik betreur natuurlijk ook, collega De Loor, dat er lekken zijn geweest. U betreurt dat de privacy van één kandidaat is geschonden, ik ook. Ik vond dat vreselijk. Ik heb toen onmiddellijk de kandidaat in kwestie gebeld. Ik vind dat niet leuk. U vraagt me om nu een onderzoek te starten, maar hoe kan ik in godsnaam nagaan wie dat gelekt heeft? U weet dat er zoveel mensen – onder andere veel kabinetten – die documenten hebben en dergelijke meer. Ik wil daar nog één ding aan toevoegen. Ik ben het volledig met u eens dat het voor de kandidaat in kwestie – we weten allemaal wie dat is – echt niet leuk is, allesbehalve – ik zou het zelf ook niet willen meemaken – dat de privacy is geschonden. Maar dat geldt toch ook voor de kandidaat die ik heb voorgedragen? Die man zijn privacy is ook behoorlijk geschonden. Het gaat eigenlijk over twee kandidaten. Ik wil hier geen opbod doen voor wie het eigenlijk het ergste is. Het is eigenlijk voor de twee kandidaten even erg.

Ik hoop snel mijn voordracht opnieuw te doen. Ik ga geen andere voordracht doen, collega's. Ik blijf bij mijn voordracht. Eén, ik sta er nog altijd volledig achter. Twee, ze is volledig gebaseerd op de objectieve procedure. Drie, ik wil niet nog meer risico lopen op procedures bij de Raad van State.

Ik hoop dat de collega's in de regering tot een ander inzicht komen. Er is momenteel geen probleem, gezien het feit dat we een waarnemend gouverneur hebben, maar ik denk dat we hier met de politiek ook geen te beste beurt maken. Dat is zeer jammer. Het was uw persoonlijke mening, mevrouw Van Volcem, en u hebt daar absoluut recht op, maar ik denk dat het interview van vanochtend ook wel heel veel duidelijkheid heeft gecreëerd, ook voor de burger, ook voor de mensen die het gehoord hebben. Waarom, mevrouw Van Volcem? Omdat het eigenlijk gewoon een pleidooi is voor een pure, platte politieke benoeming, waar we in 2012 na de instelling van de gouverneur...

Mercedes Van Volcem (Open Vld): Dat is zelfs niet meer aan de orde.

Minister Liesbeth Homans: Voorzitter, ofwel kunt u objectief een vergadering leiden... *(Opmerkingen van Mercedes Van Volcem. Opmerkingen)*

Enfin, een pure, platte politieke benoeming, terwijl er net na de aanstelling van gouverneur Briers op aanvraag van uw partij, met consensus van alle andere partijen, voor een andere, objectieve procedure is gekozen.

Ik ga de procedure niet herbekijken, want er is absoluut geen probleem met de procedure op zich. Er is alleen een probleem met het feit dat één politieke partij in deze Vlaamse Regering de uitkomst niet wil respecteren.

Björn Rzoska (Groen): Minister, ik denk dat u zeer duidelijk bent geweest. U gaat uw voordracht aanhouden en u hoopt dat een van uw coalitiepartners, Open Vld in dit geval, zich in consensus aansluit.

Ik wil u danken voor uw antwoord. Ik zit op zeer veel punten op dezelfde lijn. Begrijp me niet verkeerd: wat mij betreft, is er geen enkel probleem mee dat mensen die ervaring hebben in de politiek, meedoen aan die procedure, net zoals ik het echt absoluut geen probleem vind dat ook mensen die geen politieke ervaring hebben, in die procedure stappen. U hebt misschien de ervaring met de gouverneur van West-Vlaanderen. Ik heb hem één keer ontmoet. Ik heb ondertussen de ervaring met de oud-gouverneur van Oost-Vlaanderen. Ik moet eerlijk zeggen dat dat zeer goede contacten waren, ondanks het feit dat hij geen politieke ervaring had. Wat mij betreft, is dat het zuiverste bewijs.

Uw uitspraken laat ik natuurlijk voor u, maar wat mij betreft, is het duidelijk: wij gaan niet mee in een verhaal van nieuwe politieke benoemingen, waarbij alles op een weegschaal wordt gelegd.

Mijnheer De Meulemeester, u legde mij bepaalde woorden in de mond, maar voor alle duidelijkheid: ik pleit niet voor het bijschaven van de huidige procedure. Er zijn redenen genoeg om de procedure die is ingezet, tot op het einde te doorlopen. Waar ik wel voor pleit, is om na de heisa – er komt binnenkort nog eens een procedure aan – eens met zijn allen te evalueren wat er eventueel nog beter kan worden aan die procedure. Toen hier in de commissie zoveel jaren geleden gediscussieerd is, zijn er immers wel een aantal opmerkingen geweest over al dan niet rangschikken. Nu is er geen rangschikking, dat weet ik ook wel. Op dat vlak is er geen probleem, maar ik pleit er toch voor, om naar die propere politiek te kunnen gaan, om de procedure volgende keer opnieuw te verfijnen.

Voor de rest hoop ik als politicus – want dit treft ons inderdaad allemaal – dat de Vlaamse Regering snel, en hopelijk 'op een vrijdag', zoals gezegd wordt, die beslissing neemt. Want het schouwspel, dat ook nog deze morgen op de radio tot stand kwam, treft ons allemaal. En dat kunnen we de dag van vandaag missen als kiespijn.

Kurt De Loor (sp.a): Collega's, als ik de meerderheidspartijen hier aan het woord hoor en de verschillende standpunten hoor, en als je dan weet dat een beslissing binnen de Vlaamse Regering in consensus moet worden genomen, dan voel ik aan mijn water dat een oplossing verder af is dan ooit. Het is wel stuitend dat de eerste keer dat deze procedure wordt toegepast, de procedure die we in 2013 met zijn allen hebben goedgekeurd, ze al tot een politiek moddergevecht leidt. Dat is bijzonder jammer, want de politiek in haar globaliteit maakt daar absoluut geen goede beurt mee. Ik zou er dan ook voor pleiten dat we deze procedure na afloop toch eens aan een evaluatie onderwerpen, zoals collega Rzoska ook voorstelde, en dat we openstaan voor eventuele bijschaving. We hebben zo'n voorstel in een voorstel van resolutie gegoten, waarbij we een grotere rol geven aan het Vlaams Parlement.

We stellen echter vast dat de Vlaamse Regering zich collectief in de vernieling heeft gereden en dat ze samen vijftien geschikte kandidaten heeft meegenomen. Minister, voor wie dat nu het meest pijnlijk is, voor kandidaat A of voor kandidaat B, dat laat ik in het midden. Ik vind het voor alle vijftien een heel pijnlijke vaststelling. Dit heeft ook heel verstrekkende gevolgen, in die zin dat ik me afvraag wie zich uiteindelijk nog kandidaat zal stellen voor een functie bij de overheid als hij weet dat de kans bestaat dat zijn examenresultaten de dag nadien openbaar worden gemaakt, dat die in de krant staan. De politiek maakt in dezen echt geen goede beurt. Minister, ik wil er toch op aandringen dat er zo snel mogelijk een beslissing wordt genomen in dit dossier.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

**VRAAG OM UITLEG van Kurt De Loor aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de installatie van de nieuwe gemeenteraden
– 511 (2018-2019)**

**VRAAG OM UITLEG van Ingrid Pira aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over de gevolgen van een beroep tegen een uitspraak van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen voor de installatievergadering van een nieuwe gemeenteraad
– 573 (2018-2019)**

Voorzitter: mevrouw Mercedes Van Volcem

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

Kurt De Loor (sp.a): Voorzitter, collega's, de voorbije dagen en weken vond in alle Vlaamse gemeenten de installatie plaats van de nieuwe gemeenteraden. In enkele gevallen maakte de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober van vorig jaar het voorwerp uit van een procedure voor de Raad van State, ook al werd de geldigheid reeds bevestigd door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) geeft in haar draaiboek aan dat een beroep bij de Raad van State voor gemeenteraadsverkiezingen waartegen bewaar werd ingediend en die door de Raad voor Verkiezingsbetwistingen, zonder zetelwijziging, toch geldig werden verklaard, niet schorsend werkt. Op die manier kon de installatievergadering dan ook gewoon plaatsvinden.

Het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) liet midden december evenwel verstaan dat een beroep bij de Raad van State in voormeld geval wel opschortend zou werken en dat de installatievergadering niet zou kunnen plaatsvinden. Het agentschap verwijst daarvoor naar artikel 610 van het decreet Lokaal Bestuur. Daaruit zou blijken dat de installatievergadering pas kan plaatsvinden binnen de tien dagen na kennisname van de definitieve verkiezingsuitslag. Die verkiezingsuitslag is pas definitief na het definitieve arrest van de Raad van State.

Minister, het standpunt van u en het kabinet is dat in het geval van een beroep bij de Raad van State deze beroepsprocedure niet opschortend werkt en de installatievergadering toch kon plaatsvinden.

Dat zijn dus tegenstrijdige posities, tegenstrijdige berichten die hebben gezorgd voor onduidelijkheid bij die lokale besturen waar de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen nog het voorwerp uitmaakt van een betwistingsprocedure bij de Raad van State.

Minister, daarom dan ook volgende vragen. In welke lokale besturen loopt momenteel een betwistingsprocedure in verband met de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen bij de Raad van State? Bent u van oordeel dat het juridisch sluitend is om de installatie van de nieuwe gemeenteraden te laten plaatsvinden terwijl er een betwistingsprocedure loopt bij de Raad van State omtrent de geldigheid van de gemeenteraadsverkiezingen? Zo ja, wat zijn de motieven daarvoor? Hoe verklaart u de tegenstrijdige signalen van de VVSG, ABB en uw kabinet? Hoe zult u de onduidelijkheid bij de lokale besturen hieromtrent wegnemen?

De voorzitter: Mevrouw Pira heeft het woord.

Ingrid Pira (Groen): Minister, mijn vraag gaat in dezelfde richting. Ik vertrek van uw omzendbrief van 26 oktober betreffende de start van de lokale en provinciale bestuursperiode. Daarin stelde u het volgende: "Tegen de verkiezing (...) op 14 oktober (...) kan er (...) bezwaar worden ingediend bij de Raad voor Verkiezingsbetwistingen met toepassing van artikel 203 en 204 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet (...). De procedure voor de behandeling van een bezwaar is opgenomen in (...) het decreet van (...) 2014 betreffende de organisatie en (...) rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges (...). Tegen de uitspraak van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen is beroep mogelijk bij de Raad van State, binnen acht dagen na (...) kennisgeving van de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. De Raad van State doet in volle rechtsmacht uitspraak over het beroep binnen een termijn van zestig dagen."

Nog in uw omzendbrief staat: "Bijgevolg is het mogelijk dat de gemeenteraad niet kan samenkomen op een van de eerste vijf werkdagen van de maand januari als de Raad voor Verkiezingsbetwistingen of de Raad van State niet tijdig een uitspraak zou hebben gedaan. In dat geval moet worden gewacht tot de uitslag van de verkiezing definitief is vooraleer kan worden overgegaan tot de installatie van de nieuwe gemeenteraad." Eigenlijk zegt u dus in uw omzendbrief dat beroep bij de Raad van State opschortend werkt.

Desalniettemin stelt het decreet omtrent de bestuursrechtscolleges in artikel 28 dat het beroep bij de Raad van State niet opschortend is, behalve als het beroep gericht is tegen een beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen die een gehele of gedeeltelijke ongeldigverklaring van de verkiezingen of een wijziging in de zetelverdeling inhoudt. Ik moet eerlijk zeggen dat ik daar ook een paar keer over heb moeten nadenken, want die 'ja', 'neen', 'tenzij', dat is echt zeer moeilijk.

Minister, daarom de volgende vragen. Blijft u bij uw omzendbrief? Die vind ik redelijk duidelijk. Die stelt dat een gemeenteraad niet kan worden geïnstalleerd totdat de Raad van State zich heeft uitgesproken over het beroep tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Geldt dit ook voor gemeenten waar de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen inhield dat de klachten ongegrond werden verklaard? Dat gaat dan eigenlijk over het decreet. Ik ben benieuwd naar uw antwoord.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Collega's, het zijn terechte, maar een beetje ingewikkelde vragen. Waarom ingewikkeld? Omdat dat natuurlijk over twee decreten gaat, twee decreten door elkaar: het decreet Lokaal Bestuur enerzijds en anderzijds het decreet betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige bestuursrechtscolleges, het DBRC-decreet.

Mijn antwoorden op uw vragen heb ik gebundeld, want ze zijn eigenlijk gelijklopend. Ik begin met de besturen waar momenteel een beroep bij de Raad van State is aangetekend. De griffie van de Dienst van de Bestuursrechtscolleges (DBRC), waar de Raad voor Verkiezingsbetwistingen onder ressorteert, heeft aan ABB laten weten dat hij momenteel kennis heeft van vijf beroepen tegen de uitspraak van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Het gaat om de volgende gemeenten: De Panne, Vilvoorde, Kortemark, Wetteren en Zelzate. Ondertussen zou ook in Bilzen en Herentals een beroep bij de Raad van State zijn ingediend.

Vervolgens is er de vraag wanneer de gemeenteraad kan worden geïnstalleerd, en of daar al dan niet duidelijkheid over is. Mevrouw Pira, ik geef toe dat wij af en toe ook wel eens iets twee keer moeten lezen voor we eigenlijk werkelijk bevatten wat er nu staat. Dat is niet altijd even gemakkelijk. Daarom is het misschien goed dat ik nog eens uitleg hoe alles moet worden geïnterpreteerd, en hoe het ook gewoon decretaal is bepaald.

De gemeenteraad kan worden geïnstalleerd als de Raad voor Verkiezingsbetwistingen na een bezwaar de verkiezingen geldig heeft verklaard. De regelgeving bepaalt ook dat een beroep bij de Raad van State niet opschortend werkt. Men kan in dat geval dus installeren. Mijnheer De Loor, ik geef toe dat ABB daar eerst een beetje onduidelijk over was. Aan een paar besturen die raad hadden gevraagd, had het gezegd dat het wel degelijk opschortend was. Het is niet opschortend. Daarna is er een rechtzetting gebeurd vanuit ABB ten aanzien van die desbetreffende lokale besturen die raad hadden gevraagd, om te zeggen dat het wel degelijk niet opschortend is. Nu kijk ik even naar de administrateur-generaal. Klopt dat? Ja. Dank u wel.

De regelgeving bepaalt ook dat er een uitzondering is als de Raad voor Verkiezingsbetwistingen de verkiezingen gedeeltelijk of volledig ongeldig heeft verklaard of de beslissing van de raad een wijziging in de zetelverdeling inhoudt. Een beroep bij de Raad van State werkt dan wel schorsend en de installatie moet worden uitgesteld. Dat is nergens gebeurd, voor alle duidelijkheid. De Raad voor Verkiezingsbetwistingen heeft de verkiezingen nergens gedeeltelijk of volledig ongeldig verklaard. Aangezien dat niet is gebeurd, moest de installatie ook nergens worden uitgesteld.

Wij horen geen signalen meer dat er op het terrein nog onduidelijkheid zou bestaan, maar wie wel dergelijke signalen opvangt, mag dat aan ons of aan ABB doorgeven. Wij zullen de desbetreffende lokale besturen dan goed informeren. Ik denk dat ik duidelijkheid heb verschaft. De lokale besturen die initieel verkeerd waren geadviseerd, al dan niet met een opschorting, zijn al een tijdje door ABB op de hoogte gebracht. Dat probleem is dus ook van de baan.

De voorzitter: De heer De Loor heeft het woord.

Kurt De Loor (sp.a): Minister, ik dank u voor uw duidelijk antwoord met betrekking tot deze niet altijd even gemakkelijk te interpreteren cases. Ik denk dat de nodige duidelijkheid nu is verschaft. Mochten er nog besturen zijn die extra informatie nodig hebben, kunnen ze zich tot het agentschap wenden.

De voorzitter: Mevrouw Pira heeft het woord.

Ingrid Pira (Groen): Minister, uw antwoord was duidelijk, maar ik blijf met een aantal vragen zitten. Uw antwoord betekent dat u niet achter uw omzendbrief staat. In uw omzendbrief hebt u verklaard dat in dat geval moet worden gewacht tot de uitslag van de verkiezingen definitief is vooraleer tot de installatie van een nieuwe gemeenteraad kan worden overgegaan. *(Opmerkingen van minister Liesbeth Homans)*

Ik vraag me af wat volgende keer weer voor onduidelijkheid kan zorgen. Ik denk dat de onduidelijkheid er is gekomen omdat in uw omzendbrief de indruk wordt gewekt dat in het geval van een beroep moet worden gewacht met de installatie van een nieuwe gemeenteraad.

In het decreet staat dat een beroep opschortend werkt indien de Raad voor Verkiezingsbetwistingen de uitslag ongeldig heeft verklaard. Indien de Raad voor Verkiezingsbetwistingen de klachten ongegrond heeft verklaard, wat nu in alle gevallen is gebeurd, werkt het beroep echter niet opschortend. *(Opmerkingen van minister Liesbeth Homans)*

Indien beroep wordt aangetekend tegen de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen dat de klachten over de verkiezingen ongegrond zijn – wat in alle gemeenten is gebeurd –, vindt u dat dit beroep op basis van het decreet niet opschortend werkt. Wat moet er gebeuren indien de Raad van State beslist dat de klachten wel gegrond zijn, terwijl ondertussen een nieuwe

gemeenteraad is geïnstalleerd? In het geval van Bilzen, bijvoorbeeld, is nog geen uitspraak gedaan. Dat is mijn vraag. Ik heb hier keihard over nagedacht.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Mevrouw Pira, u hebt mijn omzendbrief dan toch verkeerd gelezen. Ik heb net uitgelegd wat de situatie is. Wat uw concreet voorbeeld betreft, zullen we moeten afwachten wat de Raad van State over Bilzen beslist. Ik kan niet op die zaak vooruitlopen. Indien de Raad van State een welbepaalde uitspraak doet, zullen we onmiddellijk met ABB moeten nagaan wat er moet gebeuren en zullen we onze verantwoordelijkheid onmiddellijk opnemen. Ik kan echter niet op een uitspraak van de Raad van State vooruitlopen. U kunt er natuurlijk van uitgaan dat de Raad van State gewoon ja of neen zegt. Het kan echter ook iets daartussen zijn. Ik zal hier nu geen uitspraken over doen. We zullen dat probleem oplossen als het zich hopelijk niet stelt.

De voorzitter: Mevrouw Pira heeft het woord.

Ingrid Pira (Groen): Het is letterlijk een welles-nietesspelletje geworden. Dit duidt op de grote verwarring, en ik stel me de vraag of we niet eens wat dieper moeten graven. Het is al dan niet opschortend en misschien moeten we wat dieper graven. Misschien zit er iets in het decreet wat niet klopt. *(Opmerkingen van mevrouw Mercedes Van Volcem)*

De Raad voor Verkiezingsbetwistingen kan verklaren dat de verkiezingsresultaten ongeldig zijn en daar kan beroep tegen worden aangetekend, of dat de klachten ongegrond zijn en daar kan ook beroep tegen worden aangetekend. Ik denk dat het logisch is dat de zaak in beide gevallen wordt opgeschort tot er een definitieve uitspraak van de Raad van State is. Ik vind het eigenaardig dat in het decreet het woord 'tenzij' staat, maar ik ben ook geen jurist.

Mercedes Van Volcem (Open Vld): Dat zou ook tot rare situaties kunnen leiden. Als iedereen een klacht zou indienen en beroep zou aantekenen, zou nooit een nieuwe installatie kunnen plaatsvinden.

Ingrid Pira (Groen): Misschien moeten we iets aan die termijnen doen, zodat we niet in het vaarwater van die eerste vijf dagen terechtkomen. Ik weet het niet.

Ik ben geen jurist, maar volgens mij is er iets mis met de kern dat voor verwarring zal blijven zorgen.

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Mevrouw Pira, ik mag eigenlijk het woord niet meer nemen, maar ik wil gewoon wat duidelijkheid scheppen. *(Opmerkingen van Ingrid Pira)*

Als de Raad voor Verkiezingsbetwistingen een klacht geldig verklaart, betekent dit dat de verkiezingsuitslag zelf niet geldig wordt verklaard. Dat is de redelijkheid en duidelijkheid zelve. Dat betekent dat een klacht bij de Raad van State opschortend werkt. Het een vloeit voort uit het ander. Ik zal het simpeler uitleggen. Indien de verkiezingsresultaten ongeldig zijn verklaard, kunnen geen verdere stappen worden gezet. We zullen die termijnen nader bekijken. Op dat vlak hebt u misschien een punt, maar dat staat hier los van. *(Opmerkingen van de voorzitter)*

Ingrid Pira (Groen): Indien de Raad voor Verkiezingsbetwistingen de verkiezingsresultaten ongeldig verklaart, kan daartegen in beroep worden gegaan. In dat geval kan de gemeenteraad niet worden geïnstalleerd. Indien de Raad voor

Verkiezingsbetwistingen de klachten over de verkiezingen ongegrond verklaart, kan daartegen echter ook in beroep worden gegaan. Waarom is er in dat geval geen opschorting? (*Opmerkingen van Kurt De Loor en van Liesbeth Homans*)

Minister Liesbeth Homans: Alles staat of valt met de beslissing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen de verkiezingsresultaten al dan niet geldig te verklaren. Indien de uitslag geldig is, gaat het om een procedure bij de Raad van State, die niet opschortend is. Indien de uitslag ongeldig is, stopt alles. Alles is dan opschortend.

Bart Dochy (CD&V): Voorzitter, Ik denk dat de vraag is wat de gevolgen kunnen zijn op het ogenblik dat de Raad van State de beslissing tot niet-schorsing van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen ongeldig verklaart. In dat geval stelt de Raad van State dat de Raad voor Verkiezingsbetwistingen ongelijk had. Die beslissing wordt vernietigd en dan gaat het dossier vermoedelijk opnieuw naar de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Ik denk dat de vraag is wat dan de gevolgen kunnen zijn. De gemeenteraad is immers al geïnstalleerd.

Minister Liesbeth Homans: Ik heb daar al op geantwoord. Ik kan, bijvoorbeeld, niet vooruitlopen op de uitspraak van de Raad van State in verband met Bilzen. Ik heb net gezegd dat die uitspraak positief, negatief of iets daartussenin kan zijn. Ik weet niet wat het zal brengen. Een wijs man heeft ooit gezegd dat we de problemen moeten oplossen als ze zich stellen. We zullen dat dan onverwijld doen. ABB zal onmiddellijk de nodige maatregelen nemen die moeten worden genomen. Ik kan daar echter niet op vooruitlopen. We zullen zien wat de uitspraak van de Raad van State is.

De voorzitter: De vragen om uitleg zijn afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Ward Kennes aan Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, over het digitaal verzenden van aanslagbiljetten door lokale en provinciale overheden – 558 (2018-2019)

Voorzitter: mevrouw Mercedes Van Volcem

De voorzitter: De heer Kennes heeft het woord.

Ward Kennes (CD&V): Minister, we hadden vandaag al enkele vragen met een hoog politiek karakter. Mijn vraag om uitleg is een heel technische vraag, maar wel belangrijk voor de goede, moderne werking van de besturen in de gemeenten en de provincies.

De vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van de provincie- en gemeentebelastingen worden geregeld in het decreet van 30 mei 2008. Artikel 4, paragraaf 3, tweede lid van dat decreet bepaalt dat de financieel beheerder onverwijld zorgt voor de verzending van de aanslagbiljetten, zonder kosten voor de belastingschuldige.

Bepaalde lokale en provinciale besturen zouden er de voorkeur aan geven om de aanslagbiljetten op een digitale manier naar de belastingplichtigen te versturen. Het is evenwel niet duidelijk in hoeverre de huidige regelgeving deze procedure al dan niet toelaat.

Daarom is het ook relevant te verwijzen naar artikel 11 van het decreet van 30 mei 2008. Dat artikel houdt een verwijzingsregel in waardoor de bepalingen van titel VII, hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de

Inkomstenbelastingen (WIB) van toepassing zijn op de provincie- en gemeente-belastingen, voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

Artikel 302 van het WIB, dat valt onder titel VII, hoofdstuk 1 van het WIB, stelt daarbij het volgende: "Al de mededelingen betreffende de aangifte en de controle, alsmede de aanslagbiljetten betreffende de inkomstenbelastingen moeten in gesloten omslag aan de belastingschuldigen gezonden worden.

In afwijking van het vorige lid kan de belastingplichtige, mits hij een uitdrukkelijke verklaring in die zin aflegt, er evenwel voor opteren om de aanslagbiljetten uitsluitend door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt, te ontvangen. In dit geval geldt de aanbieding via dergelijke procedure als rechtsgeldige kennisgeving van het aanslagbiljet. Wanneer het aanslagbiljet betrekking heeft op een gemeenschappelijke aanslag als bedoeld in artikel 126, § 1, moeten beide belastingplichtigen zich uitdrukkelijk akkoord hebben verklaard.

De Koning bepaalt de toepassingsmodaliteiten van de in het vorige lid bedoelde procedure."

Artikel 11 van het decreet – onze Vlaamse bevoegdheid – van 30 mei 2008 stelt tevens dat de verwijzingsregel naar de bepalingen van het WIB van toepassing zijn voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen. Hoger vermeld tweede lid van artikel 302 van het WIB heeft evenwel niet specifiek betrekking op de belastingen op inkomsten. De bepaling handelt over de verzending van de aanslagbiljetten en is ook van toepassing op de lokale en provinciale belastingen.

Minister, hoe staat u tegenover de mogelijkheid voor gemeenten en/of provincies om aanslagbiljetten digitaal te versturen? In welke mate maken de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 het volgens u al dan niet mogelijk dat lokale en provinciale besturen hun aanslagbiljetten voor de belastingen die ze opleggen, digitaal te versturen? Hebt u dienaangaande specifieke bijkomende richtlijnen aan de gemeenten en provincies overgemaakt?

Hebt u reeds vragen gekregen van gemeenten en/of provincies over de mogelijkheden tot het digitaal versturen van aanslagbiljetten? Zijn er gemeenten en/of provincies die, niettegenstaande de onduidelijkheid in de regelgeving, toch hun aanslagbiljetten langs digitale weg hebben verstuurd? Welke houding hebt u als toezichthoudende overheid dan tegen een dergelijke werkwijze aangenomen? Hebt u al laten onderzoeken in welke mate een aanpassing van het decreet van 30 mei 2008 aangewezen is om de digitale verzending van aanslagbiljetten door gemeenten en/of provincies op een sluitende en rechtszekere manier mogelijk te maken?

Artikel 3.3.5.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit bepaalt dat de aanslagbiljetten in gesloten omslag aan de belastingschuldigen worden toegezonden. In een tweede lid wordt daar evenwel aan toegevoegd dat, zodra de bevoegde entiteit van de Vlaamse administratie voor een bepaalde belasting het daarvoor vereiste elektronische platform ter beschikking stelt, de belastingschuldigen er evenwel kunnen voor opteren om de aanslagbiljetten voor die belasting te ontvangen door middel van een procedure waarbij informaticatechnieken worden gebruikt.

De aanbieding via een dergelijke procedure geldt als rechtsgeldige kennisgeving van het aanslagbiljet. In welke mate kan dit artikel, dat louter betrekking heeft op de eigen Vlaamse belastingen, eventueel van toepassing zijn of als inspiratie dienen voor een aanpassing van het decreet van 30 mei 2008?

De voorzitter: Minister Homans heeft het woord.

Minister Liesbeth Homans: Collega Kennes, dit is een weliswaar technische, maar zeer terechte vraag. Ik verontschuldig mij op voorhand voor mijn zeer technisch en soms saai antwoord. Hoe sta ik tegenover de mogelijkheid voor gemeenten en/of provincies om aanslagbiljetten digitaal te versturen? Door de verwijzing naar het Wetboek van de Inkomstenbelastingen in het Vlaamse decreet van 30 mei 2008 over de invorderingsprocedure van gemeente- en provinciebelastingen, bezitten de lokale besturen vandaag al de juridische mogelijkheid om hun aanslagbiljetten digitaal te versturen naar belastingplichtigen die dat wensen.

Het spreekt vanzelf dat dit ook praktisch moet mogelijk zijn. In de praktijk komt daar heel wat bij kijken, bijvoorbeeld de noodzakelijke informaticatoepassingen, de beschikking over de juiste contactgegevens, voldoende privacygaranties enzovoort.

Deze veelvuldige problemen zijn er de oorzaak van dat er vandaag amper of geen gebruik wordt gemaakt van deze juridische mogelijkheid. In de nabije toekomst zou de federale eBox hiervoor perspectieven kunnen bieden. De eBox werd in januari 2018 gelanceerd en is een individuele, beveiligde en gemakkelijk raadpleegbare elektronische brievenbus. Vorig jaar zijn reeds een aantal federale overheidsdiensten ingestapt in de eBox. Onder andere MyPension, MyMinFin en de eBox Sociale Zekerheid werden in het systeem geïntegreerd.

In de volgende fases zullen andere organisaties, overheden en zelfs bedrijven hun dienstverlening aan de eBox kunnen koppelen, waaronder de lokale besturen. Mijn administratie, het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB), volgt deze ontwikkelingen van nabij op.

Heb ik reeds vragen gekregen van gemeenten en/of provincies over de mogelijkheden tot het versturen van aanslagbiljetten voor lokale en provinciale belastingen via digitale weg? Hoe gemeenten de verzending van hun aanslagbiljetten regelen, overeenkomstig de verplichtingen en mogelijkheden in het decreet van 30 mei 2008 en het WIB, is een zaak van de gemeenten zelf. Het is de autonomie van de gemeenten. Ik geef een voorbeeld. De stad Gent laat vandaag toe dat bedrijven hun aangifte voor de gemeentelijke belasting op bedrijfsvestigingen digitaal indienen. Dat gebeurt vandaag dus in de stad Gent. Een volledig digitale procedure waarbij gemeentelijke aanslagbiljetten elektronisch verstuurd worden naar burgers en bedrijven, wordt bij mijn weten echter nog nergens toegepast. Ikzelf, mijn kabinet noch mijn administratie hebben hierover concrete vragen gekregen.

Heb ik reeds laten onderzoeken in welke mate een aanpassing van het decreet van 30 mei 2008 aangewezen zou zijn? Een aanpassing van het decreet van 30 mei 2008 lijkt me niet meteen vereist. Waarom niet? Artikel 4, paragraaf 3, tweede lid legt enkel de 'onverwijldte verzending' van de aanslagbiljetten op, zonder te regelen op welke manier dat moet gebeuren. Door de verwijzing naar artikel 302 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen staat voor de lokale besturen de mogelijkheid open om de verzending van de aanslagbiljetten op elektronische wijze te doen, mits een oplossing voor de problemen die ik in mijn antwoord op uw eerste vraag heb gegeven.

Mijnheer Kennes, met alles wat ik al geantwoord heb, is uw vierde vraag dan eigenlijk zonder voorwerp, want het decreet van 30 mei 2008 maakt dit reeds juridisch mogelijk.

De voorzitter: De heer Kennes heeft het woord.

Ward Kennes (CD&V): Minister, ik dank u voor uw heel duidelijke uitspraak. Ik heb begrepen dat er provinciebesturen zijn die nog wat worstelen met de vraag of het nu kan of niet kan. Ook gemeentebesturen zijn het aan het onderzoeken.

Ik noteer hier heel duidelijk dat u zegt dat u er positief tegenover staat en dat de combinatie van het decreet en het Wetboek van de Inkomstenbelastingen de mogelijkheid om het elektronisch te doen, openlaat. Maar er moeten wel heel wat garanties worden ingebouwd rond rechtszekerheid, privacybescherming en dergelijke meer. Dat is evident. Daar zitten we helemaal op dezelfde lijn. Ik noteer dus dat een decreetswijziging niet nodig is, mits aan die voorwaarden voldaan is. Minister, ik dank u voor uw heel duidelijk standpunt.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.