



Vlaams
Parlement

ingediend op **1709** (2018-2019) – Nr. 3
17 december 2018 (2018-2019)

Verslag

namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,
Inburgering en Stedenbeleid
uitgebracht door Peter Wouters en An Moerenhout

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van diverse bepalingen
van het decreet van 7 juni 2013
betreffende het Vlaamse
integratie- en inburgeringsbeleid

Samenstelling van de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering en Stedenbeleid:

Voorzitter: Mercedes Van Volcem.

Vaste leden:

Sofie Joosen, Bert Maertens, Marius Meremans, Willy Segers, Nadia Sminate, Peter Wouters;
Bart Dochy, Michel Doomst, Ward Kennes, Koen Van den Heuvel;
Marnic De Meulemeester, Mercedes Van Volcem;
Kurt De Loor, Els Robeyns;
Ingrid Pira.

Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Paul Cordy, Andries Gryffroy, Lies Jans, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire;
Jan Durnez, Martine Fournier, Katrien Partyka, Joris Poschet;
Lydia Peeters, Bart Somers;
Jan Bertels, Yasmine Kherbache;
Bart Caron.

Toegevoegde leden:

Chris Janssens;
Christian Van Eyken.

Documenten in het dossier:

1709 (2018-2019) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendement

INHOUD

1. Toelichting door Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding	4
1.1. Werking participatieorganisatie	4
1.2. Beleidskader NT2	4
1.3. Kleinere aanpassingen	5
2. Algemene bespreking.....	5
2.1. Tussenkoms van de commissieleden	5
2.2. Antwoorden van minister Liesbeth Homans.....	8
2.3. Replieken van de commissieleden en aanvullende antwoorden van de minister	9
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	10
4. Eindstemming.....	10
Gebruikte afkortingen	11
Tekst aangenomen door de commissie.....	12
Bijlage: zie dossierpagina op www.vlaamsparlement.be	

De Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering en Stedenbeleid behandelde op 4 december 2018 het ontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid.

1. Toelichting door Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding

Minister *Liesbeth Homans* zegt dat dit ontwerp van decreet het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid op een aantal punten wil wijzigen. De voornaamste aanpassingen gaan over de werking van de participatieorganisatie en het beleidskader NT2. Tot slot wordt een aantal kleinere aanpassingen voorgesteld.

1.1. Werking participatieorganisatie

De beleidsnota Integratie en Inburgering 2014-2019 kondigde aan dat er onderzoek zou worden gevoerd naar succesvolle methodieken van beleidsparticipatie van personen van buitenlandse herkomst. Dit onderzoek, uitgevoerd onder promotorschap van de KU Leuven, werd eind 2016 afgerond. De aanbevelingen uit dit onderzoek vormen de aanleiding om de decretale bepalingen met betrekking tot de participatieorganisatie (het Minderhedenforum) op drie punten te wijzigen.

Ten eerste treedt de participatieorganisatie niet langer op als een forum van organisaties van personen van buitenlandse herkomst, maar het staat haar vrij om zich te organiseren in functie van de uitvoering van haar opdrachten. Hiervoor kan ze samenwerken met zowel verenigingen, netwerken als met individuele experts. Dit moet ook de representativiteit ten goede komen. Ten tweede wordt de werking gefocust op het versterken van beleidsparticipatie. Ten derde wordt in plaats van het huidige meerjarenplan geopteerd voor een samenwerkingsovereenkomst tussen de participatieorganisatie en de Vlaamse Regering. Deze wordt afgesloten voor een periode van vijf jaar. Deze overeenkomst laat toe de verwachtingen gezamenlijk te expliciteren en te vertalen naar concrete doelstellingen.

1.2. Beleidskader NT2

Omdat kennis van het Nederlands de toegangspoort is tot een volwaardige deelname aan de samenleving, is in het Vlaams regeerakkoord de beleidsintentie opgenomen om het aanbod Nederlands als tweede taal beter af te stemmen op de noden en behoeften van de anderstalige cursist. De conceptnota 'Uitbouw van een slagkrachtig NT2-beleid' van 25 maart 2016 concretiseert deze beleidsintentie. De nota schetst het kader voor een doelgericht en doelmatig NT2-beleid en voor een betere invulling van de opdrachten van de agentschappen (het Agentschap Integratie en Inburgering en de stedelijke agentschappen in Antwerpen en Gent) en het Huis van het Nederlands Brussel wat de intake, testing en doorverwijzing van anderstaligen en hun regierol betreft.

Een en ander wordt nu vertaald in regelgeving. Er worden regels bepaald voor de oriëntering van anderstaligen naar het meest gepaste NT2-aanbod. Er wordt een nieuw Vlaams afsprakenkader NT2 opgemaakt en dit wordt minstens vijfjaarlijks geactualiseerd. Het Vlaams NT2-overleg, waarin alle betrokken actoren zijn vertegenwoordigd, krijgt de opdracht om dit afsprakenkader en de actualisering ervan goed te keuren. Het complexe NT2-landschap maakt immers dat het aangewezen is om de uitvoering van het NT2-beleid zoveel mogelijk in samenspraak met alle betrokken actoren vorm te geven.

De agentschappen en het Huis van het Nederlands zullen voortaan op basis van een analyse van regionale behoeften elk jaar een plan opmaken voor een behoefte-dekkend NT2-aanbod. Op basis hiervan richten de aanbieders hun NT2-aanbod in. Om een kwaliteitsvol NT2-aanbod te realiseren, moet elke aanbieder een professionaliseringsbeleid voeren. De pedagogische begeleidingsdiensten en het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs worden daarom voortaan ook ingezet om te voorzien in een kwaliteitsvol en afgestemd ondersteuningsaanbod NT2 voor onderwijspartners. Om dit aanbod maximaal te laten aansluiten bij de noden op het terrein, wordt dit besproken op het regionaal NT2-overleg.

1.3. Kleinere aanpassingen

De bijzondere doelgroep van woonwagenbewoners wordt gewijzigd. De focus wordt gelegd op rondtrekkende woonwagenbewoners en niet langer op residentiële woonwagenbewoners. Woonwagenbewoners die op residentiële terreinen verblijven, zijn beter ingebed in het sociaal weefsel. Doordat deze mensen op een vaste plaats wonen, kunnen de kinderen schoollopen en kan er een band ontstaan met de lokale voorzieningen. Het inclusieve beleid van de verschillende beleidsdomeinen, het contact met de lokale beheerders en de lokale voorzieningen volstaan in principe om deze doelgroep te bereiken.

De manier waarop er wordt gerapporteerd over het Horizontaal Integratiebeleidsplan wordt aangepast. Er wordt gekozen voor een soortgelijke werkwijze als diegene die gehanteerd wordt bij de rapportering over het Horizontaal Gelijkekansenbeleidsplan. Dat betekent concreet dat er twee jaar na de opstart van het plan een rapportering is over de voortgang van het gevoerde beleid. Vijf jaar na de opstart van het plan gebeurt er een rapportering over het afgelopen actieplan.

De doorverwijzing en sanctionering van inburgeraars door de VDAB en het OCMW wordt aangepast. Tot vandaag waren er bepaalde situaties waarin ervan uitgegaan werd dat een inburgeraar, in geval van een inbreuk, door de VDAB of het OCMW gesanctioneerd moest worden, hoewel deze instanties niet altijd over de bevoegdheid beschikten om dit te doen. Deze hiaten worden rechtgezet, zodat duidelijk is wie in welke situatie over de sanctionerende bevoegdheid beschikt.

Het wordt verder mogelijk om binnen het handhavingsbeleid inburgering tegen het vonnis van de politierechter hoger beroep aan te tekenen bij de rechtbank van eerste aanleg. De Vlaamse Regering krijgt tot slot de bevoegdheid om de lijst met opleidingen die het recht op een flexibel inburgeringstraject openen, aan te vullen. Dit laat toe om bijvoorbeeld bepaalde beroepsopleidingen van de VDAB of van de CVO's eveneens in aanmerking te nemen voor een flexibel traject.

2. Algemene bespreking

2.1. Tussenkomen van de commissieleden

2.1.1. Tussenkomen van Nadia Sminate

Nadia Sminate kondigt een amendement aan dat ertoe strekt de gegevensuitwisseling tussen lokale besturen en het agentschap te regelen. Deze regeling was initieel opgenomen in het voorontwerp van decreet maar werd er uitgelicht omdat hieromtrent een advies nodig was vanwege de Gegevensbeschermingsautoriteit. Dat advies is er nu en er zijn dan ook geen bezwaren meer om de regeling terug in het ontwerp van decreet op te nemen (zie [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be). Het kan een meerwaarde betekenen voor lokale bestuurders die niet altijd weten wie inburgeringsplichtig is en wie niet.

2.1.2. *Tussenkoms van Ward Kennes*

Ward Kennes stelt dat de actualiteit aantoont hoe belangrijk inburgering en integratie zijn. Het decreet regelmatig evalueren en zo nodig aanpassen is dan ook aangewezen. De in het ontwerp van decreet voorgestelde wijzigingen spelen in op een aantal evoluties. De residentiële woonwagengewoners verdwijnen als doelgroep, maar CD&V vraagt toch om blijvend aandacht te hebben voor deze mensen die vaak in niet zo beste omstandigheden moeten verblijven.

Het is een pluspunt dat de taken van de participatieorganisatie decretaal veranderd zijn. Men wil daar nu een aantal wijzigingen in aanbrengen, waarbij er meer vrijheid zou ontstaan in de manier van optreden. Het zou niet langer enkel gaan om een forum van organisaties van personen. Zo zou er ook ruimte komen voor de individuele expert, wat op zich niet slecht is. Maar voor de spreker moet het zich kunnen verenigen een kernelement blijven van de participatie. De opening die wordt gemaakt mag de aandacht voor organisaties en zelforganisaties niet doen verslappen.

Het ontwerp van decreet bevat voorts een wijziging inzake de opleidingen van het flexibel inburgeringstraject, die ervoor moet zorgen dat men korter op de bal kan spelen. Dat is in principe goed, maar anderzijds kan de regering nog een lijst bijkomende opleidingen opnemen zonder het parlement daarin te kennen. De toelichting spreekt van bepaalde beroepsopleidingen van de VDAB of de Centra voor Volwassenenonderwijs. Dat klinkt vrij vaag. Wat heeft men daar precies voor ogen?

2.1.3. *Tussenkoms van An Moerenhout*

An Moerenhout verklaart dat haar fractie niet akkoord kan gaan met het gros van de wijzigingen. Groen zal het ontwerp van decreet dan ook niet steunen. Bij de invoering van een punt 21°/1 in artikel 2 van het decreet wordt een erg brede definitie gehanteerd om personen van buitenlandse herkomst te definiëren. Ze slaat ook op EU-burgers uit buurlanden en dat lijken geen prioritaire doelgroepen voor het integratie- en inburgeringsbeleid. Ook de SERV en de Vlor geven aan dat de focus van het beleid moet liggen op personen die zich in de meest kwetsbare positie bevinden. Groen vraagt ook verduidelijking bij wat wordt bedoeld met een vaststelbare achterstandspositie. Het is niet duidelijk welke maatstaven gehanteerd zullen worden om dat te bepalen.

Het feit dat bewoners van residentiële woonwagenterreinen uit het decreet worden gelicht, kan Groen niet goedkeuren. De motivatie van de minister luidt dat die mensen hier geboren en dus beter ingebed zijn. Het blijft voor Groen echter bij uitstek een groep die nog vaak geconfronteerd wordt met een vaststelbare achterstandspositie en uitsluitingsmechanismen, onder meer omwille van hun specifieke cultuur. Ook het werkveld geeft aan dat de situatie van dergelijke bewoners nog slechter is dan enkele jaren geleden. Groen vraagt de minister expliciet om deze beslissing te herzien.

Een derde bezwaar luidt dat de doelgroep van vreemdelingen zonder wettig verblijfsstatuut niet wordt opgenomen in de decretale opdrachten van het EVA of in de werking van het Minderhedenforum. Een vierde bezwaar betreft het feit dat de samenwerkingsovereenkomst met de participatieorganisatie wordt vervangen door een meerjarenplan. Groen meent dat dat de deur kan openzetten voor een instrumentalisering van het Minderhedenforum. Alles hangt dan immers af van wie vanuit de overheid aanstuurt. Positief is wel dat het om een meerjarenplan over vijf jaar gaat, maar toch gaat de voorkeur naar een samenwerkingsovereenkomst. Hoe wordt de omschakeling naar een meerjarenplan gemotiveerd? Groen ziet graag concrete en afdwingbare waarborgen om de autonomie en onafhankelijke werking van het Minderhedenforum te garanderen.

Bij artikel 6 met de opsomming van de opdrachten van het Minderhedenforum spreekt men van een nieuwe opdracht: sensibiliseren en ondersteunen van lokale actoren. Groen vindt het goed dat die omvangrijke taak erbij komt, maar er zouden geen extra middelen voor worden uitgetrokken. Klopt dat?

In artikel 16, 4°, wordt een ondersteuningsaanbod voor de lesgevers NT2 voorgesteld. Zijn daarvoor middelen ingeschreven?

2.1.4. *Tussenkoms van Chris Janssens*

Voor *Chris Janssens* springen de elementen inzake het Minderhedenforum het meest in het oog bij voorliggend ontwerp van decreet. Er was in 2016 nogal wat te doen over de toenmalige directeur van het Minderhedenforum. Wouter Van Bellingen vond het toen nodig om met scherp te schieten op Vlaamse culturele tradities en met name op het volksfeest rond Sinterklaas en Zwarte Piet. Hij vond niet alleen het raciale aspect, maar ook de term 'zwarte piet' op zich en de duidelijke machtsverhouding tussen de blanke Sinterklaas en zijn gekleurde knechten niet meer passen in de hedendaagse samenleving. De minister reageerde er fors op en stelde dat het Minderhedenforum geen subsidies ontvangt om zwartepietonzin te verkopen. Er was zelfs even sprake van om de subsidies in te trekken. De ontnuchtering volgde echter tijdens de plenaire vergadering van 16 november 2016. De minister maakte in antwoord op vragen van Tom Van Grieken duidelijk dat de subsidies niet zouden worden afgenomen. Het Minderhedenforum zou wel met een valabele uitleg moeten komen, zo niet was er een fundamenteel probleem, aldus de minister. Zij gaf aan dat het forum een achterban moet vertegenwoordigen en dat het dat in dit geval niet had gedaan. De minister zag dus ook een probleem. Uiteindelijk behield het Minderhedenforum echter zijn subsidie van meer dan 700.000 euro per jaar. De bewuste directeur kreeg een transfer naar het Integratiepact.

Er zijn in de nasleep hiervan schriftelijke vragen gesteld door Vlaams Belang over de aanpak van het Minderhedenforum. Daarbij verwees de minister telkens naar de te verwachten decreetswijziging die vandaag voorligt. Er is twee jaar aan gewerkt en dan zou men verwachten dat er een en ander verandert aan de rol van het Minderhedenforum. Om te begrijpen wat dat zou kunnen zijn, moet men echter de ambtenarentaal machtig zijn. Er is sprake van een verbredingsoefening. Het Minderhedenforum zou niet alleen meer de spreekbuis zijn van organisaties, maar een koepel worden van actoren die activiteiten en beleidsparticipatie met personen van buitenlandse herkomst ondernemen en ondersteunen. Kan de minister dit nader toelichten? Heeft men hierover echt twee jaar moeten nadenken?

Hoe garandeert het ontwerp van decreet dat het Minderhedenforum niet langer het beeld neerzet alsof alle problemen van de allochtone bevolking de verantwoordelijkheid zijn van de zogenaamd racistische samenleving? Allochtonen worden dan ongenueanceerd afgebeeld als slachtoffers tegenover de autochtone Vlamingen als een bende discriminerende racisten. Hoe garandeert de minister dat aan het 'zwartepietbashen' op kosten van de belastingbetaler een einde komt?

De spreker stelt dat heel wat mensen van vreemde origine het niet altijd eens zijn met de extreme standpunten die het forum al heeft ingenomen. Als inwoner van Genk komt hij regelmatig met dergelijke mensen in contact. Zo zijn er mensen van buitenlandse herkomst die het niet eens zijn met de ongenueanceerde standpunten ten voordele van het dragen van een hoofddoek, met de aanvallen op zwarte piet, of die geen problemen hebben met het exclusief Nederlandstalige karakter van ons onderwijs of de taalvoorwaarden in de sociale huisvesting. Chris Janssens zegt dat hij de minister steunde toen die zei dat het Minderhedenforum onvoldoende representatief was. Het voorliggende ontwerp van decreet zal aan dat gebrek aan representativiteit echter niet verhelpen. Kan de minister hem van het tegendeel overtuigen?

De Raad van State stelt dat het nominatief aanwijzen van een enkele belangenvereniging ertoe leidt dat andere verenigingen die de opgedragen taken zouden kunnen uitvoeren, worden uitgesloten. Dat lijkt de Raad van State moeilijk te verzoenen met het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie. Wat is de reactie van de minister hierop?

Een fundamentele bedenking bij het Minderhedenforum is of een organisatie kan optreden als de spreekbuis voor alle personen van vreemde origine in ons land. Er zijn bij die personen evenveel meningen als er mensen zijn en dan is het maar de vraag welke belangen verdedigd worden. Willen alle mensen van vreemde herkomst wel vertegenwoordigd worden door een participatieorganisatie zoals het Minderhedenforum? Om al die redenen is de spreker gekant tegen de organisatie en financiering van een dergelijke participatieorganisatie. Hoe staat de minister daartegenover?

Een tweede element gaat over de problematiek van personen zonder wettig verblijf. Volgens het ontwerp van decreet dat voorligt, zou het eerste lid van artikel 3 van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid, dat de doelgroep omschrijft, worden vervangen. Het tweede lid van dat artikel blijft evenwel onveranderd. Dus ook na de voorliggende decreetsaanpassing luidt het tweede lid nog als volgt: "Daarnaast richt het Vlaamse integratiebeleid zich ook op vreemdelingen zonder wettig verblijf, meer bepaald vreemdelingen die zich in België bevinden zonder wettig verblijfsstatuut en die wegens een noodsituatie begeleiding vragen.". De spreker vindt het een contradictie dat wie illegaal in het land verblijft en dus de wetten overtreedt, als doelgroep van het integratiebeleid wordt beschouwd. Voor hen is er op termijn nochtans slechts een toekomstperspectief: een humane en begeleide terugkeer naar het herkomstland. Hoe ziet de minister dat? Verwerft een vreemdeling die het land illegaal binnentraakt het recht op sociale voorzieningen? De spreker heeft nochtans de indruk dat dit ook N-VA tegen de borst stoot. Dat blijkt bijvoorbeeld uit het 'Marrakeshpact' dat momenteel de Federale Regering onder druk zet.

Hoe verdedigt de minister het feit dat illegalen een doelgroep blijven van het integratiebeleid? Welke ondersteuning wordt ter zake door wie aangereikt? Instanties als de Vlor en de Commissie Diversiteit vragen zich ook af welke gevolgen dat genereert en welke ondersteuning daarvoor wordt voorzien.

2.2. Antwoorden van minister Liesbeth Homans

Minister *Liesbeth Homans* antwoordt dat in het kader van een besluit van de Vlaamse Regering wordt bekeken welke beroepsopleidingen van VDAB of de CVO's in aanmerking kunnen worden genomen voor een flexibel traject. Ze zal de commissie daarvan op de hoogte houden.

De opmerkingen van An Moerenhout noemt de minister legitiem vanuit het standpunt van Groen maar eigenlijk heeft ze weinig concrete vragen gesteld. Bij Chris Janssens hoort ze gelijklopende vragen vanuit de tegenovergestelde invalshoek. De minister zegt dat men is afgestapt van het vrijblijvende plan dat het Minderhedenforum alleen maar diende voor te leggen en waarvan men enkel akte kon nemen. Men evolueert nu naar een samenwerkingsovereenkomst. In die setting kan de Vlaamse Regering wel degelijk optreden. Een en ander vloeit trouwens voort uit de aanbevelingen van het onderzoek van de KU Leuven en laat toe om korter op de bal te spelen.

Aan An Moerenhout laat de minister weten dat ze niet van plan is in extra financiering te voorzien. De werking moet gebeuren met de middelen die men heeft. Bepaalde taken kunnen worden opgenomen door de werknemers die zich eerder moesten bezighouden met de woonwagenvolgers.

De minister is het er volkomen mee eens dat Vlamingen niet steevast als racisten mogen worden neergezet. Dat vergt wel een breder debat dan in het kader van dit ontwerp van decreet. Ze verwijst naar het feit dat de omschakeling naar een samenwerkingsovereenkomst het juist mogelijk maakt actief in te grijpen als men die overeenkomst tekort doet. Vroeger was dat niet mogelijk gelet op het vrijwillige karakter van het plan van aanpak waar men enkel akte van kon nemen.

De opmerking van de Raad van State die Chris Janssens aanhaalde, ging niet over de participatieorganisatie maar wel over de sociale tolken en vertalers.

Met betrekking tot de aandacht voor mensen zonder wettige verblijfsdocumenten, legt de minister uit dat men in dat kader, via bijvoorbeeld de CAW's, kan wijzen op de mogelijkheden van terugkeer. Dergelijke organisaties worden aangemoedigd om mensen zonder papieren actief op te sporen en hen voor een terugkeer warm te maken. Dat lijkt toch een doel dat ook Vlaams Belang kan onderschrijven. Hoe meer organisaties op een humane terugkeer inzetten, hoe beter.

De minister verwijst naar het onafhankelijk onderzoek dat werd gevoerd met betrekking tot het Minderhedenforum. De afschaffing van het forum was alleszins geen besluit van het onderzoek. De samenwerking wordt wel duidelijker geregeld via de samenwerkingsovereenkomst. Taken en opdrachten worden meer gefocust op beleidsparticipatie en de werking wordt opengetrokken naar andere actoren naast etnisch-culturele federaties. Dat verzekert meer representatieve standpunten. De minister was het er ook niet mee eens dat andere dan de etnisch-culturele federaties per definitie werden uitgesloten bij het Minderhedenforum.

2.3. Replieken van de commissieleden en aanvullende antwoorden van de minister

Ward Kennes stelt ten aanzien van Chris Janssens dat er zich in de thuislanden vaak heel diverse situaties kunnen voordoen waardoor mensen (om humanitaire of medische redenen) niet zomaar teruggestuurd kunnen worden. Dat mensen hier zonder papieren aankomen, kan eveneens diverse oorzaken hebben. Het is te simplistisch om de wereld op te delen in een categorie die zegt dat iedereen die hier binnenkomt van alle rechten moet kunnen genieten en een andere die pleit voor een humane terugkeer.

An Moerenhout is niet overtuigd dat de minister meer kan realiseren met een samenwerkingsovereenkomst dan met een meerjarenplan, als er tenminste een dialoog mee gepaard gaat. Groen blijft hopen dat het Minderhedenforum autonoom zal kunnen blijven werken.

Bij het HIVA-onderzoek naar het Vlaamse integratiebeleid zijn drie concrete beleidsmaatregelen aan de oppervlakte gekomen. Twee ervan zijn opgenomen in dit ontwerp van decreet: meer aandacht voor lokale verankering en participatie van burgers aan het centrale beleid. Een derde maatregel over een versterking van de beleidsparticipatie van het Minderhedenforum is niet opgenomen. Wat is daarvan de reden?

Chris Janssens had meer verwacht van de voorgestelde wijzigingen, gezien de gebeurtenissen in 2016, de zwartepietdiscussie en andere standpunten van het Minderhedenforum die niet gedragen worden door de autochtone Vlaming noch vaak door mensen van vreemde origine. Aan de fundamentele werking van het Minderhedenforum wordt amper geraakt en aan de subsidiëring al helemaal niet. De minister verwacht blijkbaar alle heil van een samenwerkingsovereenkomst. De toekomst zal moeten uitwijzen of er dan effectief kan worden ingegrepen als het Minderhedenforum weer eens uit de bocht gaat. De spreker blijft het nut van een dergelijk forum betwisten. Dé persoon van vreemde afkomst bestaat immers niet. Het feit dat uit het onderzoek geen vragen zijn gerezen over de opportuniteit van

het forum, beschouwt hij niet als een voldoende bestaansreden. Dat is niet de opdracht van een onderzoek maar moet het voorwerp van een politieke beslissing uitmaken. Op dat niveau zou het voor de spreker een legitieme politieke beslissing zijn om een contraproductieve entiteit af te schaffen.

Minister *Liesbeth Homans* is het om diverse redenen niet eens met de stelling dat een plan van aanpak beter zou zijn dan de voorgestelde samenwerkingsovereenkomst. Ze geeft mee dat ook het Netwerk tegen Armoede op die manier werkt en dat verloopt in het algemeen vlot. De derde aanbeveling waarnaar werd verwezen, wordt opgevangen door de AMIF-oproep rond 'actief en gedeeld burgerschap'. Het Minderhedenforum kan daaraan participeren. Dat bestond al en het was derhalve niet zinvol het ook nog eens in het voorliggend ontwerp van decreet op te nemen.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikelen 1 tot 10

Deze artikelen worden aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Artikel 10/1 (nieuw)

Een amendement voorgesteld door Nadia Sminate, Ward Kennes, Mercedes Van Volcem, Peter Wouters, Michel Doomst en Willy Segers strekt ertoe een artikel 10/1 in te voegen (*Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1709/2).

Het amendement wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en een nieuw artikel 10/1 wordt ingevoegd.

Artikelen 11 tot en met 17 (vernummerde artikelen 12 tot en met 18)

De artikelen 11 tot en met 17 worden aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

Mercedes VAN VOLCEM,
voorzitter

Peter WOUTERS
An MOERENHOUT,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

AMIF	Europees Fonds voor Asiel, Migratie en Integratie
CAW	centrum algemeen welzijnswerk
CVO	centrum voor volwassenenonderwijs
EU	Europese Unie
EVA	extern verzelfstandigd agentschap (van de Vlaamse overheid)
HIVA	Hoger Instituut voor de Arbeid (van de KU Leuven) (nieuwe benaming voluit = Onderzoeksinstituut voor Arbeid en Samenleving)
KU Leuven	Katholieke Universiteit Leuven
NT2	Nederlands als tweede taal
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
Vlor	Vlaamse Onderwijsraad

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 2, eerste lid, van het decreet van 7 juni 2013 betreffende het Vlaamse integratie- en inburgeringsbeleid, gewijzigd bij de decreten van 29 mei 2015 en 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 15°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“15°/1 langdurig verblijf: elk legaal verblijf dat niet beperkt is tot maximaal drie maanden als vermeld in titel I, hoofdstuk II, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;”;

2° er wordt een punt 21°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“21°/1 persoon van buitenlandse herkomst: een persoon die wettig en langdurig in België verblijft en die bij zijn geboorte niet de Belgische nationaliteit bezat of van wie minstens een van de ouders bij de geboorte niet de Belgische nationaliteit bezat, in het bijzonder diegene die zich in een vaststelbare achterstandspositie bevindt;”;

3° er wordt een punt 22°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“22°/1 residentieel woonwagenterrein: een terrein dat bestemd en ingericht is voor het sedentaire wonen in een woonwagen en waarop een beperkte ambachtelijke en/of commerciële activiteit kan plaatsvinden in overeenstemming met de geldende wetgeving;”;

4° er wordt een punt 24°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“24°/1 verplicht ingeschreven werkzoekende: de verplicht ingeschreven werkzoekende, vermeld in artikel 2, 11°, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap “Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding”;”;

5° punt 28° en punt 29° worden opgeheven.

Art. 3. In artikel 3 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het Vlaamse integratiebeleid richt zich op de gehele samenleving en heeft daarbij naargelang het geval, speciale aandacht voor de volgende bijzondere doelgroepen:

- 1° personen van buitenlandse herkomst;
- 2° personen die legaal in België verblijven en die wonen in een woonwagen als vermeld in artikel 2, 33°, van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, met uitzondering van personen die verblijven op een residentieel woonwagenterrein en bewoners van campings of gebieden met weekendverblijven.”.

Art. 4. Aan artikel 5, §2, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De commissie Integratiebeleid, vermeld in artikel 6, rapporteert aan de Vlaamse Regering over de realisatie van het voorgaande actieplan naar aanleiding van het opstellen van de strategische en operationele doelstellingen, vermeld in paragraaf 1. Daarnaast rapporteert de commissie aan de Vlaamse Regering over de realisatie en de voortgang van het gevoerde beleid naar aanleiding van de actualisering van het actieplan, vermeld in het eerste lid. Die rapporten worden door de Vlaamse Regering meegedeeld aan het Vlaams Parlement.”.

Art. 5. In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt opgeheven;

2° in paragraaf 3 wordt de zinsnede “vermeld in paragraaf 2” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 5, §2”.

Art. 6. Artikel 8 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. De Vlaamse Regering erkent één participatieorganisatie.

De participatieorganisatie vervult, met het oog op de empowerment en de emancipatie van de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, en de correcte beeldvorming over personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, met voldoende lokale spreiding, de volgende algemene opdrachten:

- 1° de belangen van personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, behartigen;
- 2° de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, vertegenwoordigen ten opzichte van de Vlaamse overheid;
- 3° beleidsaanbevelingen uitbrengen;
- 4° lokale actoren sensibiliseren voor en ondersteunen bij het nemen van initiatieven om de beleidsparticipatie van de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, te bevorderen.

Naast de opdrachten, vermeld in het tweede lid, kan de participatieorganisatie andere initiatieven nemen ter bevordering van de empowerment en de emancipatie van de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, en de correcte beeldvorming over de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid.”.

Art. 7. Artikel 9 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 9. Voor de praktische en concrete uitvoering van de opdrachten, vermeld in artikel 8, tweede lid, sluit de participatieorganisatie voor een periode van vijf jaar een samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse Regering.

Deze samenwerkingsovereenkomst omvat afspraken over de te realiseren opdrachten, met inbegrip van de strategische en operationele doelstellingen en de manier waarop die gemeten of gewaardeerd worden.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van totstandkoming van de samenwerkingsovereenkomst.”.

Art. 8. In artikel 11, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “het meerjarenplan, vermeld in artikel 9, §1” vervangen door de zinsnede “de samenwerkingsovereenkomst, vermeld in artikel 9”.

Art. 9. In artikel 12 van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 10. In artikel 17 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 mei 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het tweede lid, 1°, inleidende zin, worden de woorden "individuele burgers van de bijzondere doelgroepen" vervangen door de woorden "personen van buitenlandse herkomst";
- 2° in het tweede lid, 1°, b), wordt de zinsnede "de personen, vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° en 2°," vervangen door de woorden "personen van buitenlandse herkomst".

Art. 11. In artikel 20, §1, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan het eerste lid wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"7° het EVA toelaten om persoonsgegevens van inburgeraars opgenomen in het cliëntvolgsysteem, elektronisch mee te delen aan de gemeenten, met het oog op de inschakeling in het lokaal inclusief integratiebeleid, vermeld in artikel 4, §4, 2°.";

- 2° tussen het eerste en het tweede lid worden drie leden ingevoegd, die luiden als volgt:

"De elektronische mededeling van persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 7°, is beperkt tot:

- 1° de naam, de voornaam en het rijksregisternummer van de inburgeraars die zijn ingeschreven in het Rijksregister in de gemeente aan wie de gegevens worden meegedeeld;
- 2° de vermelding of deze inburgeraars een inburgeringscontract hebben ondertekend;
- 3° de vermelding of deze inburgeraars een attest van inburgering hebben behaald.

Persoonsgegevens die overeenkomstig het eerste lid, 7°, door het EVA elektronisch zijn meegedeeld aan een gemeente, mogen door de gemeente niet langer dan vijf jaar bewaard worden in een vorm die het mogelijk maakt om de betrokkenen te identificeren.

Het EVA is de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 7°."

Art. 12. In artikel 29, §3, van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

"In afwijking van paragraaf 2, eerste lid, biedt het EVA aan een inburgeraar die verplicht ingeschreven werkzoekende is en niet behoort tot de prioritaire categorieën, vermeld in artikel 26, §3, die naar het EVA is doorverwezen door de VDAB, een vormingsprogramma aan zoals de VDAB heeft aangeduid bij de doorverwijzing."

Art. 13. Aan artikel 31, §3, derde lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "en kan de lijst met opleidingen, vermeld in het tweede lid, aanvullen" toegevoegd.

Art. 14. In artikel 39, §3, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de woorden “die inkomsten verwerft via een wachtuitkering of werkloosheidsuitkering” vervangen door de zinsnede “die door VDAB is doorverwezen naar het EVA, en die verplicht ingeschreven werkzoekende is”;
- 2° in het tweede lid worden de woorden “die inkomsten verwerft via maatschappelijke dienstverlening of een leefloon” vervangen door de woorden “bij wie het volgen van een inburgeringscursus is opgenomen als voorwaarde voor de toekenning of het behoud van inkomsten uit maatschappelijke dienstverlening of een leefloon”.

Art. 15. In artikel 40, §2, van hetzelfde decreet wordt het vijfde lid vervangen door wat volgt:

“Tegen de beslissing waarbij hem een administratieve geldboete is opgelegd, kan de betrokkene bij verzoekschrift een beroep instellen bij de politierechtbank. Op straffe van verval wordt het beroep ingediend binnen vijftien dagen vanaf de derde werkdag na de dag waarop de brief, vermeld in het vierde lid, aan de postdiensten overhandigd is. Met werkdag wordt elke dag behalve zaterdag, zondag of een wettelijke feestdag bedoeld. Tegen het vonnis van de politierechtbank kan hoger beroep worden ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg. Het beroep bij de politierechtbank, alsook in voorkomend geval het hoger beroep bij de rechtbank van eerste aanleg, schorst de uitvoering van de beslissing.”.

Art. 16. In artikel 46/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 mei 2015, wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

- “1° een gecoördineerde en geobjectiveerde intake, eventueel testing en doorverwijzing van de anderstalige naar het meest gepaste aanbod Nederlands als tweede taal, hetzij bij een centrum als vermeld in artikel 2, eerste lid, 4°, hetzij bij een andere aanbieder van Nederlands als tweede taal. Die oriëntering gebeurt op een deskundige en neutrale wijze. Voor die oriëntering gelden de volgende regels:
 - a) de oriëntering naar een centrum als vermeld in artikel 2, eerste lid, 4°, a), van anderstaligen die niet beschikken over een studiebewijs Nederlands tweede taal is, minstens op het vlak van niveaubepaling en de snelheid van leren, bindend voor het centrum. Van het bindend karakter kan afgeweken worden in de gevallen bepaald door de Vlaamse Regering. De oriëntering kan de rechtstreekse inschrijving in de meest gepaste module inhouden. Het regionaal overleg, vermeld in artikel 46/3, eerste lid, 4°, a), kan aanvullende afspraken maken;
 - b) de oriëntering naar een centrum als vermeld in artikel 2, eerste lid, 4°, b), c) en d), gebeurt overeenkomstig de regels vastgesteld door de Vlaamse Regering;
 - c) de oriëntering naar een aanbieder Nederlands als tweede taal kan alleen als het aanbod Nederlands als tweede taal georganiseerd is overeenkomstig de niveaus van taalkennis die vastgelegd zijn in het Gemeenschappelijk Europees Referentiekader voor Talen;
 - d) elk centrum, vermeld in artikel 2, eerste lid, 4°, en elke andere aanbieder Nederlands als tweede taal is ervoor verantwoordelijk om binnen het referentiekader voor onderwijskwaliteit Nederlands als tweede taal te voorzien in een kwaliteitsvol aanbod Nederlands als tweede taal;”.

Art. 17. In artikel 46/3 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 mei 2015, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een punt 2°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“2°/1 op basis van de criteria, vermeld in punt 2°, voorbereiden van het plan voor een behoeftedekkend aanbod Nederlands als tweede taal in het volgende schooljaar;”;

2° er wordt een punt 3°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/1 opmaken en vervolgens minstens vijfjaarlijks actualiseren van een Vlaams Afsprakenkader NT2;”;

3° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° met het oog op de taken, vermeld in punt 1°, 2°, 2°/1, 3° en 3°/1, organiseert het EVA, op structurele basis:

- a) regionaal overleg met de centra, vermeld in artikel 2, eerste lid, 4°. Het regionaal overleg keurt het plan, vermeld in punt 2°/1, goed;
- b) overleg op Vlaams niveau met de onderwijsverstrekkers, de Federatie voor Basiseducatie, de centra, vermeld in artikel 2, eerste lid, 4°, b), de VDAB, Syntra Vlaanderen, het beleidsdomein Onderwijs en Vorming, en het departement of intern verzelfstandigd agentschap zonder rechtspersoonlijkheid, vermeld in artikel 16, §4. Dat overleg keurt het ontwerp van het Vlaams Afsprakenkader NT2 en de actualisering ervan, vermeld in punt 3°/1, goed.

De Vlaamse Regering kan de nadere modaliteiten bepalen over de organisatie van het regionaal overleg en het overleg op Vlaams niveau.”;

4° er wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De pedagogische begeleidingsdiensten, vermeld in artikel 14 van het decreet van 8 mei 2009 betreffende de kwaliteit van onderwijs, en het Vlaams Ondersteuningscentrum voor het Volwassenenonderwijs, vermeld in artikel 44 van het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, voorzien samen in een ondersteuningsaanbod voor lesgevers Nederlands als tweede taal. Het voorstel van ondersteuningsaanbod wordt besproken op het regionaal overleg, vermeld in het eerste lid, 4°, a).”.

Art. 18. De Vlaamse Regering bepaalt voor iedere bepaling van dit decreet de datum van inwerkingtreding.