

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 117
van **KARIN BROUWERS**
datum: 15 november 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Kruispunt Aarschotsesteenweg-Jan Baptist Vanderelststraat Wilsele - Veilige oversteekplaats voor fietsers

Heel wat schoolgaande jeugd uit de wijk Kwadenhoek neemt de fiets om naar het Montfortcollege in Rotselaar te gaan. Deze jongeren fietsen hiervoor door de Jan Baptist Vanderelststraat en vervolgen hun weg via de Aarschotsesteenweg. De heenweg is dan nog veilig omdat de Aarschotsesteenweg aan de Jan Baptist Vanderelststraat dan niet moet worden overgestoken, maar om huiswaarts te fietsen moet men dus wel de Aarschotsesteenweg oversteken om de Jan Baptist Vanderelststraat in te gaan. Op deze kruising is er echter geen oversteekplaats en moeten de fietsende jongeren dus rekenen op de goodwill van de automobilisten die op de Aarschotsesteenweg rijden. Op deze kruising mogen de automobilisten op de Aarschotsesteenweg trouwens 70km/u rijden. Dit maakt het oversteken gevaarlijk. Een veilige oversteekplaats voor de fietsers op deze kruising is dan ook noodzakelijk.

Voorziet de minister in een veilige oversteekplaats voor het oversteken voor fietsers van de Aarschotsesteenweg op de kruising met de Jan Baptist Vanderelststraat?

Zo ja, wat zijn de concrete plannen, wat is de timing en het budget hiervoor? Zo neen, waarom niet?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 117 van 15 november 2018

van **KARIN BROUWERS**

U vraagt een fietsoversteek voor het inrijden van de Jan Baptist Vanderelststraat. U verwijst hierbij naar de schoolgaande jeugd uit de lokale wijk die in de richting van Rotselaar een veilige route kan volgen, maar op de weg naar huis noodzakelijk de Aarschotsesteenweg moet kruisen.

Voor het evalueren van aanvragen tot fietsoversteken beschikt het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) over een dienstorder (MOW/AWV/2017/6) dat richtlijnen geeft om te oordelen waar een fietsoversteek kan verantwoord worden en waar niet. Als AWV de criteria in het dienstorder overloopt, komt deze locatie niet in aanmerking voor een fietsoversteek. In het dienstorder wordt namelijk een voorwaarde opgelegd dat er in de zijstraten aanleidende fietspaden aanwezig moeten zijn. Daar voldoen de Jan Baptist Vanderelststraat en de Van Den Steenstraat niet aan.

Door de afwezigheid van toeleidende fietspaden, is er ook geen veilig opstelvak aanwezig. Hiermee bedoel ik dat fietsers die willen oversteken, het fietspad langs de gewestweg blokkeren voor andere fietsers, waardoor fietsers die de gewestweg willen volgen gedwongen over het voetpad of de rijweg moeten rijden.

Ik begrijp dat dit antwoord als negatief overkomt en wil daarom graag nog bijkomend toelichten waarom er in de praktijk geen veiligheidsverschil is tussen een weg met en zonder fietsoversteek, dwars over de gewestweg. Indien AWV zou ingaan op uw vraag, zou AWV een markering aanbrengen die aangeeft dat er op die locatie fietsers kunnen oversteken. Echter geeft deze markering wettelijk gezien geen voorrangrecht aan de overstekende fietser. Inzake de voorrangsregeling zou er dus niet veranderen aan de bestaande toestand.

Bijkomend kan je argumenteren dat deze markering een vals gevoel van veiligheid geeft aan de overstekende fietser, die sneller (onterecht) een voorrangsgedoele zal krijgen en dus niet meer met de nodige voorzichtigheid over te steken.

Daarnaast stel ik de route via de Steenweg op Holsbeek en de Kweddenhoekstraat als alternatief voor. Hierbij kan gebruik gemaakt worden van de oversteekmogelijkheid ter hoogte van de rotonde. Daarbij verwijs ik naar de concrete plannen om de Steenweg op Holsbeek uit te rusten met fietspaden die voldoen aan de meest recente richtlijnen.