

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 100
van **BERT MAERTENS**
datum: 13 november 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

N391 - Verlichting brug

Diverse weggebruikers hebben me gesignaleerd dat de verlichting op en langs de brug van de N391 over het kanaal Bossuit-Kortrijk ontoereikend zou zijn.

1. Ontving de minister of zijn administratie reeds klachten van weggebruikers over de ontoereikende verlichting op en langs de brug van de N391 over het kanaal Bossuit-Kortrijk? Zo ja, graag een overzicht voor wat de laatste vier jaar betreft, met telkens opgave van de datum van de klacht en het gevolg dat eraan gegeven werd.
2. Heeft de minister weet van verkeersongevallen op deze locatie ten gevolge van de beperkte verlichting? Zo ja, graag een overzicht hiervan wat de afgelopen vier jaar betreft, met telkens opgave van de datum van het ongeval.
3. Is de minister van oordeel dat de verlichting op en langs deze brug ontoereikend is? Zo ja, is de minister van plan om deze aan te passen? Zo ja, welke timing stelt de minister hiervoor voorop?

ANTWOORD

op vraag nr. 100 van 13 november 2018

van **BERT MAERTENS**

1. De afgelopen 4 jaar is 1 melding binnen gekomen omtrent de verlichting langs de N391 tussen Blokkestraat en Deerlijkstraat. Deze is vrij recent en dateert van 6 november 2018.

melding d.d. 6 november 2018: Ter hoogte van verlichtingspaal: 798A04

De rij van verlichtingspalen is inactief ter hoogte van de bocht met de brug van het kanaal Kortrijk-Bossuyt (N391) en vlakbij de Ieperstraat. Dit defect is spijtig genoeg een wederkerende probleem!!! Deze verlichting werkt terug al een tijdje niet meer. Dit kan tot gevaarlijke rij condities leiden nu in deze donkere dagen van mist en regen. De visibiliteit is er slecht. Zeker voor mensen die de weg niet kennen. Voor fietsers moet het ook niet leuk zijn.

Gevolg: het klopt dat dit een terugkerend probleem betreft. Het probleem is te wijten aan verliesstromen waardoor de differentieelschakelaar uitschakelt. De aannemer zoekt naar de oplossing.

De betreffende melding signaleert defecte verlichting, geen ontoereikende verlichting.

2. Het Agentschap wegen en Verkeer (AWV) beschikt slechts over cijfers van 2014-2016. De meest recente cijfers dienen opgevraagd te worden bij de politie. In de periode 2014-2016 gebeurden 2 ongevallen die beiden overdag gebeurden. De oorzaak lag niet aan de ontoereikende verlichting.
3. Volgens de lichtvisie van AWV kan ik oordelen dat de verlichting op en langs deze brug aan alle vereisten is voldaan. Er is momenteel geen aanpassing van deze verlichting gepland.

Op autosnelwegen doet AWV sinds 2011 het licht uit waar het kan en enkel aan waar het moet. Zo zorgen we voor een evenwicht tussen verkeersveiligheid en duurzaamheid en zetten we onze middelen tegelijkertijd op de meest efficiënte manier in. Ook op gewestwegen willen we bewuster omgaan met verlichting. Bij nieuwe projecten of bij grondige renovaties is dan ook het principe dat we niet automatisch verlichtingspalen plaatsen, tenzij er goede redenen zijn om te verlichten. De eerste prioriteit om te beslissen of er al niet verlicht zal worden is de veiligheid, dit zowel in het verkeer als sociale veiligheid. Zo gaan we steeds verlichten op locaties waar het verkeer veel manoeuvres moet uitvoeren zoals op rotondes of bij verkeerslichten.

Voor deze specifieke locatie is er geen verlichting nodig op deze brug. We hebben wel extra verlichting geplaatst in de bocht net voor de brug. Deze bocht kan misleidend zijn voor het verkeer komende van een rechte weg, de Kanaalweg (N391). We onderzoeken de mogelijkheid om een langere overgangszone van verlichting te voorzien en zo de verlichtingssterkte gradueel te laten afnemen. Zo zal het oog van de weggebruiker meer aangepast zijn om over de niet verlichte brug te rijden.

Via deze link, vindt u onze volledige lichtvisie:

http://wegenenverkeer.be/sites/awv/files/bestanden/Lichtvisie_gewestwegen_2017.pdf