



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1746** (2018-2019) – Nr. 10  
4 december 2018 (2018-2019)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur,  
Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn  
uitgebracht door Gwenny De Vroe

over het ontwerp van decreet

houdende bepalingen tot begeleiding  
van de begroting 2019

Hoofdstuk 8. Omgeving

*Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn:*

*Voorzitter:* Tinne Rombouts.

*Vaste leden:*

Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Bart Nevens, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele; Robrecht Bothuyne, Lode Ceyskens, Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman; Gwenny De Vroe, Lydia Peeters; Rob Beenders, Bruno Tobback; Johan Danen.

*Plaatsvervangers:*

Jelle Engelbosch, Sofie Joosen, Jos Lantmeeters, Jan Peumans, Grete Remen, Sabine Vermeulen; Sonja Claes, Jos De Meyer, Bart Dochy, Orry Van de Wauwer; Mathias De Clercq, Willem-Frederik Schiltz; Bert Moyaers, Els Robeyns; Elisabeth Meuleman.

*Toegevoegde leden:*

Stefaan Sintobin;  
Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Documenten in het dossier:

- 1746** (2018-2019) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4 t.e.m. 9: Verslagen

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 20 november 2018 het aan haar toegewezen hoofdstuk 8 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019 (*Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 1746/1*). Het ontwerp van decreet werd samen geagendeerd met de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2019 (*Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 15/1*). Daarover werd een afzonderlijk verslag uitgebracht (*Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 15/2-G*).

## 1. Toelichting door de minister

Minister *Joke Schauvliege* stelt dat er in het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019 drie reeksen artikelen van belang zijn wat haar bevoegdheid betreft, namelijk artikel 14, de artikelen 15 en 16 en de artikelen 17 tot en met 27.

### *Afdeling 1. Prijzen rolmodellen inzake afval-, materialen- en bodembeleid*

Artikel 14 gaat over Ecodesign en de GroeneVent Awards. Dit betreft het invoeren van een organieke regeling conform het Rekendecreet. Op zich wijzigt er inhoudelijk eigenlijk niets. Voordien gebeurde die prijsuitreiking op basis van een bepaling in het uitgavendecreet zelf.

### *Afdeling 2. Wijziging van het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materialenkringlopen en afvalstoffen – Milieuheffingen*

De artikelen 15 en 16 gaan over de bijsturing van de afvalheffingen die worden geoptimaliseerd zodat er een meer sturend effect komt ter ondersteuning van het gevoerde afval- en materialenbeleid.

### *Afdeling 3. Decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid gecoördineerd op 15 juni 2018*

De artikelen 17 tot en met 27 gaan over de waterheffingen. Er wordt in kleinere optimalisaties voorzien van de waterheffing en in wijzigingen met het oog op een efficiënte en correcte timing van de inning van deze heffingen. Er zitten dus geen spectaculaire zaken in.

## 2. Bespreking

*Tinne Rombouts*, voorzitter, stelt nog een voorstel van amendement voor op het voorliggende ontwerp van decreet (*Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 1746/3*). Ze verduidelijkt dat het een klein, maar cruciaal amendement vormt, vooral om een gelijk speelveld te krijgen binnen de hele papiersector. Zoals te lezen valt in de verantwoording, is er de vaststelling dat buitenlandse papierrecuperatiebedrijven die papier en kartonafval naar buitenlandse papierfabrieken sturen waar het gesorteerde papier- en kartonafval ingezet wordt voor de productie van papier en karton, vandaag geen heffingen betalen, terwijl onze bedrijven in die situatie wel een heffing moeten betalen. Dit zorgt voor oneerlijke concurrentie. Het voorstel is dan ook om die ongelijkheid ongedaan te maken.

*Bruno Tobback* stelt daarop dat dit op het eerste gezicht logisch lijkt. Hij heeft wel geen zicht op de reële problematiek ervan. Is het een theoretisch of een reël probleem? Over hoeveel en over welke bedrijven gaat het precies? Hij ziet geen reden om tegen te stemmen, maar weet niet of het belangrijk genoeg is en welke de eventuele effecten zijn.

*Tinne Rombouts* repliceert dat het probleem zich effectief kan stellen, aangezien de wetgeving momenteel zo is opgesteld. Aangezien evenwel tot op vandaag de heffingen nog niet geëind zijn, kan men ook spreken over een theoretisch knelpunt. Het is dan ook zo dat er geen gigantische impact is op begroting of budgetten. Aangezien de ongelijkheid echter in de wetgeving bestaat, is het beter en tevens de wens van de meerderheid, om hier een gelijk speelveld te realiseren.

### **3. Stemming**

#### *Artikelsgewijze stemming*

De artikelen 14 tot 15 worden aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Het amendement nr. 3, strekkende tot het invoegen van een nieuw artikel 15/1, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

De artikelen 16 tot en met 27 worden aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

#### *Stemming over het geheel*

De bepalingen van hoofdstuk 8 van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2019 (*Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1746/1), zoals geamendeerd, en hun respectieve inwerkingtreding, zoals bepaald in hoofdstuk 13, worden aangenomen met 9 stemmen tegen 2 bij 1 onthouding.

Tinne ROMBOUITS,  
voorzitter

Gwenny DE VROE,  
verslaggever