

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 88
van **MARINO KEULEN**
datum: 7 november 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Brug Albertkanaal Heusden-Zolder - Waterdichtingslaag

Het Belang van Limburg berichtte op 6 november 2018 dat de werken aan de kanaalbrug van de E314 in Heusden-Zolder niet afgerond zullen zijn tegen de zomer van 2019, maar pas tegen het einde van 2019. De oorzaak voor deze bijkomende vertraging zijn problemen bij het aanbrengen van de waterdichtingslaag op de noordelijke brug. Een gerechtelijk expert zal uitzoeken wat de oorzaak hiervoor is.

1. Welke partner(s) heeft (hebben) besloten om over te gaan tot een onafhankelijke gerechtelijke expertise?
2. Wanneer zal de expertise afgerond zijn?
3. Welke kosten zijn verbonden aan het uitstel van de oplevering van de werken? Wat is het totale bedrag hiervoor, los van de bijkomende kosten aangaande de problemen met de waterdichtingslaag.
4. Indien de problemen met het aanbrengen van de waterdichtingslaag niet opgelost kunnen worden, is er een alternatief procedé om de noordelijke brug waterdicht te maken?

ANTWOORD

op vraag nr. 88 van 7 november 2018

van **MARINO KEULEN**

1. Naar aanleiding van de problematiek van de waterdichting bij de renovatie van het betondek werd er een beschikking kort geding dd. 19 juni 2018 ingeleid tussen de aannemer Deckx en haar onderaannemer Mica. Vervolgens is de leverancier van de waterdichtingsproducten Soprema ook vrijwillig tussengekomen.

De raadsman van Soprema stelde de stabiliteit van het bestaande betondek in vraag.

Hoofdaannemer Deckx wenste daarom de opdrachtgever, zijnde De Vlaamse Waterweg en het Agentschap Wegen en Verkeer, ook mee te betrekken in de gerechtelijke procedure teneinde ervoor te zorgen dat alle gedane vaststellingen en het technisch advies van de deskundige ook tegenwerpeijk aan de opdrachtgever zijn. Het Agentschap Wegen en Verkeer was eerder terughoudend om in de procedure te stappen omdat volgens haar hierdoor de werken bijkomend vertraging zouden oplopen. Op aanraden van de raadsman van de Vlaamse Overheid zijn De Vlaamse Waterweg en het Agentschap Wegen en Verkeer uiteindelijk toch vrijwillig mee gegaan in de procedure.

2. Op 15 oktober is er een plaatsbezoek van de gerechtsdeskundige geweest en op 24 oktober een technische bijeenkomst. Hierbij werd door de gerechtsdeskundige voorgesteld om de werken verder te zetten en dit onder zeer strikte controle op de uitvoering van de leverancier. De volgende samenkomst is op 6 december gepland.

De gerechtsdeskundige heeft op de volgende vragen advies te geven:

- a) Welke gebreken en/of onvolkomenheden deze werken vertonen, en wie daarvoor technisch en feitelijk aansprakelijk is,
- b) De wijze, kostprijs en duur van de herstelling- en/of vervangingswerken te bepalen, evenals de blijvende minwaarde,
- c) In welke mate de leveringstermijnen werden overschreden, en zo ja wie daarvoor technisch en feitelijk aansprakelijk is,
- d) Alle schade te bepalen en te begroten, die geleden wordt en nog zal worden geleden

Vervolgens de volledige afrekening tussen de partijen op te maken.

Dit zijn verschillende vragen en de beoordeling is technisch complex en gespecialiseerd. Er is daarom geen zicht op de finale timing.

- 3-4. Het is mee aan het onderzoek om de kosten, de schade, de minwaarde en zomeer te bepalen en daarbij ook de afrekening tussen de partijen onderling te maken. Het is de verwachting dat de technische problemen zullen kunnen worden opgelost. Naast het type waterdichting zoals dit in dit project is toegepast, bestaan er nog andere types producten van waterdichting.