

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 87

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 21 november 2018

---

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

*Persoonsvolgend budget (PVB) - Onbeantwoorde vragen*

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 435 van 30 maart 2018 over persoonsvolgende financiering (PVF), meer bepaald de aanpassing van individuele budgetten, bezorgde de minister twee tabellen waaruit bleek dat op datum van 1 januari 2018, 14.218 mensen een budget vroegen voor in totaal 318.064.307 euro.

In de presentatie over PVF in de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van 23 oktober 2018 gaf de minister het volgende mee betreffende het aantal wachtenden:

- december 2017: 14.254 vragen gesteld door 14.207 personen;
  - juni 2018: 14.607 vragen zijn gesteld door 14.524 unieke personen.
1. Wat is het verschil tussen het aantal vragen uit de tabel in het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 435 (14.218 wachtenden) en de cijfers die in de commissie werden aangehaald (14.254 vragen gesteld door 14.207 personen)?
  2. Kan de minister een update geven van de situatie in juni 2018 van de opdeling van het zorggebonden budget dat per prioriteitengroep per provincie gevraagd werd en waarvan de zorgvraag nog niet werd beantwoord?  
Graag een opdeling per jaartal waarin de registratie gedaan werd.
  3. Kan de minister een update geven van de opdeling in juni 2018 van het aantal wachtenden per prioriteitengroep per provincie per jaartal waarin hun registratie gedaan werd?
  4. Heeft de minister een opdeling van bovenstaande tabellen, naargelang de vraag van de mensen een nieuwe vraag of een meervraag betreft?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 87 van 21 november 2018

van **TINE VAN DER VLOET**

---

1. Zowel het cijfer 14.218 als het cijfer 14.254 verwijst naar het aantal vragen (en niet het aantal personen) op de wachtlijst op datum van 1 januari 2018. Voor schriftelijke vraag nr. 435 (14.218 vragen) werd het aantal vragen van wachtenden die momenteel niet gedomicilieerd zijn in Vlaanderen of in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit de data gefilterd, vermits in de schriftelijke vraag gevraagd werd om een opsplitsing per provincie.
2. Om onduidelijkheden omtrent gerapporteerde cijfers zoals in bovenstaand antwoord te vermijden, kiest het VAPH er voortaan voor om op periodieke basis (halfjaarlijks) standaardrapporten te voorzien op de website. Dit zorgt voor een heldere en eenduidige communicatie naar alle belanghebbenden. Binnenkort worden de gegevens van de eerste jaarhelft van 2018 online geplaatst. Gelet op de inspanningen om deze periodieke gegevens aan te leveren, wordt ervoor geopteerd om geen tussentijdse rapporten of ad hoc cijfergegevens aan te leveren. Op basis van voorliggende vragen wordt wel intern onderzocht of het standaardrapport op de website uitgebreid moet worden met een aantal bijkomende analyses.
3. Zie vorige vraag.
4. Zie vorige vraag.