Vlaams Parlement

1670 (2017-2018) – Nr. 4
ingediend op 4 december 2018 (2018-2019)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

betreffende het jeugddelinquentierecht

Documenten in het dossier:
1670 (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 en 3: Amendementen

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 122

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, 1°, de woorden "en zich moet wenden tot die advocaat voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling" **schrappen.**

VERANTWOORDING

De HCA-diensten (Herstelgerichte en Constructieve Afhandeling) vrezen een onnodige verzwaring van de procedure met betrekking tot het herstelrechtelijk aanbod van bemiddeling en herstelgericht groepsoverleg wanneer de minderjarige verplicht wordt om eerst een advocaat te raadplegen alvorens te kunnen ingaan op het herstelrechtelijk aanbod. Het recht op bijstand van een advocaat komt tijdens de bemiddeling sowieso steeds aan bod.

■

AMENDEMENT Nr. 123

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 12

In paragraaf 1, vijfde lid, punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

Zowel voor de dader als zeker ook voor het slachtoffer is er soms meer tijd en afstand tot de feiten nodig om een beslissing tot herstelbemiddeling te kunnen nemen. Om zoveel mogelijk mensen de kans te geven te kiezen voor een herstelrechtelijk aanbod van bemiddeling is het noodzakelijk dat de verplichting om binnen de vijftien werkdagen te reageren geschrapt wordt.

■

AMENDEMENT Nr. 124

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 13

Aan paragraaf 1, eerste lid, een nieuwe zin toevoegen, die luidt als volgt:

*"De minderjarige kan zelf initiatief nemen om een positief project voor te stellen aan de procureur des Konings."***.**

VERANTWOORDING

Het positief project moet ook mogelijk zijn op initiatief van de jongere. Dit betekent een grote stap richting een meer participatieve justitie en een goede vertaling van het vooropgestelde verantwoordelijkheidsprincipe uit de memorie van toelichting.

■

AMENDEMENT Nr. 125

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 13

In paragraaf 2 het tweede lid vervangen door wat volgt:

*"Als de minderjarige verdachte het positief project heeft uitgevoerd overeenkomstig wat schriftelijk werd vastgesteld, maakt de procureur des Konings daarvan een proces-verbaal op en houdt hij daarmee rekening bij zijn beslissing om de zaak al dan niet te seponeren. De beslissing tot seponering doet de strafvordering vervallen. Als de procureur des Konings beslist om de strafvordering alsnog te stellen, moet hij zijn beslissing motiveren."***.**

VERANTWOORDING

Indien er een automatisch verval van strafvordering is, komt de vrijwilligheid van het positief project onder druk te staan.

■

AMENDEMENT Nr. 126

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 16

Een derde en vierde lid toevoegen, die luiden als volgt:

"De jeugdrechter kan te allen tijde ambtshalve, de maatregelen genomen zowel ten aanzien van de ouders of degenen die de minderjarige delictpleger onder hun bewaring hebben als ten aanzien van de minderjarige delictpleger zelf, intrekken of opheffen en binnen de perken van dit decreet optreden in het belang van de minderjarige delictpleger.

*De ouders of degenen die de minderjarige delictpleger onder hun bewaring hebben, alsmede de minderjarige delictpleger tegen wie de maatregel is genomen, kunnen zich met dat doel bij verzoekschrift tot de jeugdrechter wenden."***.**

VERANTWOORDING

In het ontwerp van decreet betreffende het jeugddelinquentierecht ontbreekt een algemene regel waardoor de jeugdrechter of jeugdrechtbank te allen tijde op eigen initiatief de genomen maatregel of sanctie zou mogen opheffen of intrekken. Het bestaande artikel 60 van de Jeugdwet voorziet in een algemeen systeem waardoor de jeugdrechter/jeugdrechtbank de eigen beslissingen kan intrekken, aanpassen of vervangen. Dit kan op eigen initiatief, of op vraag van een van de betrokkenen.

■

AMENDEMENT Nr. 127

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 20

Aan paragraaf 1, eerste lid, een nieuwe zin toevoegen, die luidt als volgt:

*"De minderjarige verdachte kan hiertoe zelf ook initiatief nemen."***.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 124.

■

AMENDEMENT Nr. 128

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 21

In het derde lid, de eerste zin vervangen door wat volgt:

*"De duur van de voorbereidende rechtspleging is uitzonderlijk verlengbaar indien deze verlenging noodzakelijk is om de als misdrijf omschreven feiten te bepalen of om de persoonlijkheid te leren kennen van de verdachte, ouders en opvoedingsverantwoordelijken. De jeugdrechter moet de verlenging van deze termijn motiveren."***.**

VERANTWOORDING

Experts wezen erop dat het beperken in de tijd van de voorbereidende rechtspleging moet gebeuren op een realistische en praktisch haalbare manier. Het is goed dat de basistermijn duidelijk omkaderd is en het engagement in zich draagt om de voorlopige rechtspleging zo kort mogelijk te houden en zo snel als mogelijk over te gaan tot een dagvaarding ten gronde. Er moet echter rekening gehouden worden met het feit dat in zeer ingewikkelde dossiers die termijn niet altijd haalbaar is. De jeugdrechter moet dan ook in uitzonderlijke gevallen en na omstandige motivering de mogelijkheid hebben deze rechtspleging te verlengen.

■

AMENDEMENT Nr. 129

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 22

In paragraaf 2, 1°, de woorden "en dat die minderjarige zich tot die advocaat moet wenden voor hij ingaat op het voorstel van bemiddeling of het herstelgericht groepsoverleg" **schrappen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 122.

■

AMENDEMENT Nr. 130

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 22

In paragraaf 2, punt 3° schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 123.

■

AMENDEMENT Nr. 131

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 23

Aan paragraaf 1, eerste lid, een nieuwe zin toevoegen, die luidt als volgt:

*"De minderjarige verdachte kan hiertoe zelf ook initiatief nemen."***.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 124.

■

AMENDEMENT Nr. 132

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 25

In paragraaf 3, 3°, het woord "zestig" **vervangen door het woord** *"dertig"***.**

VERANTWOORDING

Een maximum van zestig uur voor een leerproject is niet realistisch noch werkbaar. In realiteit is een leerproject van dertig uur al lang. De maximumduur verhogen heeft volgens experts geen inhoudelijke meerwaarde en verlaagt bovendien de haalbaarheid van het leerproject.

■

AMENDEMENT Nr. 133

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 25

In paragraaf 3, 4°, het woord "zestig" **vervangen door het woord** *"dertig"*.

VERANTWOORDING

Een maximum van zestig uur voor gemeenschapsdienst is niet realistisch, noch werkbaar. In realiteit is een leerproject van dertig uur al lang. De maximumduur verhogen heeft volgens experts geen inhoudelijke meerwaarde en verlaagt bovendien de haalbaarheid van de gemeenschapsdienst.

■

AMENDEMENT Nr. 134

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 34

In paragraaf 2, het getal "220" **telkens vervangen door het getal** *"100"*.

VERANTWOORDING

Het cumuleerbaar maximaal aantal uren voor gemeenschapsdienst en leerproject moeten op een realistisch en werkbaar maximum gehouden worden. De enorme toename van het maximaal aantal uren in het ontwerp van decreet inzake jeugddelinquentierecht werd niet verantwoord. Momenteel zijn er al moeilijkheden bij de uitvoerbaarheid van hoge uren gemeenschapsdienst. Deze onbeargumenteerd verhogen, is noch haalbaar, noch wenselijk.

■

AMENDEMENT Nr. 135

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 38

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De uithandengeving van minderjarigen aan het volwassengerecht is niet in lijn met het Kinderrechtenverdrag. Bovendien heeft onderzoek uitgewezen dat uithandengeving niet de gewenste gevolgen heeft en dat jongeren vaak jaren later opnieuw in de gevangenis zitten. Het ontwerp van decreet inzake jeugddelinquentierecht voorziet in voldoende mogelijkheden om langdurige straffen op te leggen. Er is dan ook geen enkele reden om uithandengeving op te nemen in het nieuw vorm te geven jeugdsanctierecht.

■

AMENDEMENT Nr. 136

voorgesteld door Elke Van den Brandt

Artikel 89

In het eerste lid de datum "1 januari 2019" **vervangen door de datum** "*1 september 2019*"**.**

■