



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1716** (2018-2019) – Nr. 2  
5 december 2018 (2018-2019)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting  
uitgebracht door Jos Lantmeeters

over het ontwerp van decreet

houdende diverse fiscale bepalingen

---

*Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting:*

*Voorzitter:* Paul Van Miert.

*Vaste leden:*

Paul Cordy, Matthias Diependaele, Jos Lantmeeters, Lieve Maes, Jan Peumans, Paul Van Miert;  
Jenne De Potter, Katrien Schryvers, Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;  
Willem-Frederik Schiltz, Bart Somers;  
Jan Bertels, Joris Vandenbroucke;  
Björn Rzoska.

*Plaatsvervangers:*

Piet De Bruyn, Annick De Ridder, Andries Gryffroy, Peter Persyn, Axel Ronse, Kris Van Dijck;  
Robrecht Bothuyne, Dirk de Kort, Ward Kennes, Katrien Partyka;  
Rik Daems, Marino Keulen;  
Michèle Hostekint, Güler Turan;  
Wouter Vanbesien.

Documenten in het dossier:

**1716** (2018-2019) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

## INHOUD

I.	Toelichting door Bart Tommelein, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie.....	4
	1. Inleiding .....	4
	2. Klantvriendelijke en redelijke versoepelingen .....	4
	2.1. Artikel 6: Vrijstelling BIV voor overdrachten van voertuigen tussen partners.....	4
	2.2. Artikel 27: Schrappen dubbele heffing op hypotheekvestigingen .....	4
	2.3. Artikel 33: Inkorting termijn tekortschattingen .....	5
	2.4. Artikel 39: Verfijning teruggaveregeling snelle wederverkoop na verdeling.....	5
	3. Aanpassingen in de terminologie VCF door federale hervormingen .....	5
	3.1. Regionalisering kinderbijslagen en gezinsbeleid .....	6
	3.2. Federale hervorming van de hypotheekbewaringen .....	6
	3.3. Schrapping twee federale registratierechten.....	6
	3.4. Hervorming van het federale vennootschapsrecht.....	6
	3.5. Nieuwe mogelijkheid voor Vlabel in de strijd tegen de fiscale fraude .....	6
	4. Kleinere correcties .....	7
II.	Bespreking.....	8
	1. Tussenkost van Jan Bertels.....	8
	1.1. Artikel 6: BIV-gelijkschakeling van wettelijk samenwonenden .....	8
	1.2. Artikel 15: Vrijwillige erfenissprong of doorgeefschenking .....	8
	1.3. Inwerkingtreding artikel 39: Snelle verkoop na relatiebreuk of echtscheiding: gevolgen voor recht op teruggave en meeneembaarheid .....	8
	1.4. Artikel 33: inkorting termijn tekortschattingen .....	8
	1.5. Artikelen 42 en 45: Insolventieprocedure.....	8
	1.6. Verbeterde werking van de fraudebestrijding .....	8
	2. Tussenkost van Jos Lantmeeters .....	8
	2.1. Aanstaaend vertrek van de minister.....	8
	3. Tussenkost van Björn Rzoska.....	8
	3.1. Fiscale ontwerpen moeten helderder en meer in mensentaal .....	8
	4. Repliek van Bart Tommelein.....	9
	4.1. Bloemetjes aan het adres van de minister.....	9
	4.2. Leasingproblematiek .....	9
III.	Aanvullende schriftelijke replieken van minister Bart Tommelein na de vergadering van 27 november 2018.....	9
	1. Doorgeefschenking (artikel 15).....	9
	2. Inwerkingtreding artikel 39 .....	10
IV.	Stemmingen .....	11

Op 27 november 2018 besprak de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting het ontwerp van decreet houdende diverse fiscale bepalingen (*Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1716/1).

## **I. Toelichting door Bart Tommelein, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Begroting, Financiën en Energie**

### **1. Inleiding**

*Bart Tommelein* licht het ontwerp toe. Hij voorspelt dat men binnenkort trots en tevreden zal terugblikken op de voorbije legislatuur. Het Vlaams Parlement en deze commissie in het bijzonder hebben meerdere historische fiscale hervormingen gerealiseerd.

De schenkbelasting op onroerend goed werd ingrijpend hervormd. Het verkooprecht werd gemoderniseerd, het aloude klein beschrijf werd vervangen door een soepeler en eenvoudig gunsttarief. De erfbelasting is fors verlaagd en aangepast aan het gemoderniseerde erfrecht. De Vlaamse Belastingdienst (Vlabel) heeft de inning van de Vlaamse erfenis- en registratierechten vlot en zonder interruptie overgenomen van de federale collega's.

Zo kan hij nog even doorgaan, want ook de inning van de belasting op spelen en weddenschappen en op automatische ontspanningstoestellen heeft Vlaanderen in eigen beheer genomen, de verkeersbelastingen werden vergroend en de miserietaks behoort gelukkig tot het verleden.

Dergelijke hervormingen vergen nazorg. Als nieuwe decreten en reglementaire teksten op het werkkterrein worden losgelaten, blijkt dat hier en daar correcties noodzakelijk zijn, geen fundamentele aanpassingen, maar kleine bijstellingen of aanvullingen waar nodig. Tegelijk wordt van de gelegenheid gebruikgemaakt om enkele hiaten of ongewilde aberraties in de regelgeving te remediëren.

Het voorliggende ontwerp van decreet is een amalgaam van diverse aanpassingen, waarvan de minister een beknopt overzicht biedt. Enkele ervan vragen iets meer aandacht.

### **2. Klantvriendelijke en redelijke versoepelingen**

#### **2.1. Artikel 6: Vrijstelling BIV voor overdrachten van voertuigen tussen partners**

Sedert 2002 bestaat al een vrijstelling van de belasting op de inverkeerstelling (BIV) als een echtgenoot of ex-echtgenoot van de persoon op wiens naam het voertuig ingeschreven staat, dit voertuig overneemt. Zo wordt dubbele belasting voor een gehuwd koppel vermeden. Dat is niet meer dan billijk, het gaat tenslotte om hetzelfde voertuig. Die vrijstelling wordt nu uitgebreid tot wettelijk samenwonenden.

#### **2.2. Artikel 27: Schrappen dubbele heffing op hypotheekvestigingen**

Een onbedoeld en ongewenst gevolg van de regionalisering van het registratierecht op hypotheekvestigingen wordt weggewerkt. Het is steeds zo geweest dat het registratierecht van hypotheekvestiging van 1% slechts eenmaal wordt geheven tot waarborg van eenzelfde schuldvordering. Wanneer een lening wordt afgesloten en er worden twee hypothecaire inschrijvingen op verschillende goederen genomen tot waarborg van diezelfde schuld, dan wordt het recht van

1% slechts eenmaal geheven op het bedrag van de gewaarborgde som. Bij de regionalisering van dit registratierecht en de overheveling van de regelgeving naar de Vlaamse Codex Fiscaliteit (VCF) bleef dat principe behouden, maar een strikte toepassing belet geen dubbele heffing wanneer de goederen gelegen zijn in verschillende gewesten. Dat wordt nu gecorrigeerd. De Brusselse en Waalse collega's voeren een analoge aanpassing door in hun respectieve regelgeving.

### 2.3. Artikel 33: Inkorting termijn tekortschattingen

De meest in het oog springende van de diverse fiscale bepalingen is ongetwijfeld de inkorting van de termijn voor het vaststellen van tekortschattingen door de Vlaamse Belastingdienst. Traditioneel beschikte de federale administratie tot 2014 bij de controles op de heffingsgrondslag van de erfbelasting en de registratierechten over een termijn van twee jaar om zogenaamde tekortschattingen vast te stellen. Bij de overname van de invordering in 2015 werd die federale verjaringstermijn van twee jaar vervangen door de aanslagtermijn van vijf jaar uit de VCF. Vlabeel voert de controles vrijwel steeds binnen de twee jaar uit, maar decretaal staat de termijn op vijf jaar. De minister sprak onlangs voor het notariaat in Hoogdele en daar is hem duidelijk geworden dat dit toch beter zou vastgelegd worden in de regelgeving, wat thans voorligt.

Vervolgens memoreert hij de uitgebreide gedachtewisseling in de commissie op 30 januari 2018. Ere aan wie ere toekomt, het is collega Lantmeeters die de kat de bel heeft aangebonden<sup>1</sup>. De aanwezigen hebben toen kennisgemaakt met de notie van de manifeste onregelmatigheid. De commissie zal bijgevolg de voorliggende bijsturing waarderen. Voortaan zal Vlabeel tekortschattingen vaststellen binnen de twee jaar. Eens die twee jaar na de aangifte of na de registratie van de akte is gepasseerd, kan er geen tekortschatting meer volgen, en verdwijnt bijgevolg het risico op bijrechten en belastingverhogingen. Wat bij de minister de doorslag heeft gegeven, is het mogelijke immobilisme. Men mag erfgenamen niet in de onzekerheid laten waardoor ze verkopen tot vijf jaar lang gaan uitstellen. Dat risico is nu de wereld uit.

### 2.4. Artikel 39: Verfijning teruggaveregeling snelle wederverkoop na verdeling

Bij de afhandeling van de dossiers van teruggave van verkooprecht heeft Vlabeel een vervelend euvel opgemerkt. Men weet dat een koper drie vijfde van het verkooprecht kan terugkrijgen als hij het aangekochte goed binnen de twee jaar weer verkoopt. Wanneer nu die snelle wederverkoop wordt voorafgegaan door een verdeling tussen partners die samen hebben aangekocht, dan kan de koper die de geheelheid heeft verkregen, een teruggave van drie vijfde van het totale verkooprecht vragen, ook al heeft hij daarvan bij de aankoop slechts de helft betaald. De andere partner ziet niet alleen die teruggave aan zijn neus voorbijgaan, maar ook zijn/haar rugzak aan meeneembare rechten met drie vijfde gereduceerd. Voortaan wordt dat recht op teruggave daarom opgesplitst. Elk van beide partners zal na de verdeling drie vijfde van het wettelijk aandeel, meestal is dat de helft, in dat verkooprecht kunnen terugvragen, en de meeneembaarheid blijft voortaan voor elk van beiden intact.

## 3. Aanpassingen in de terminologie VCF door federale hervormingen

De wereld staat niet stil, observeert de minister. Ook andere beleidsniveaus hervormen en actualiseren hun regelgeving. De terminologie gebruikt in de VCF wordt daarop afgestemd.

---

<sup>1</sup> Vraag om uitleg van Jos Lantmeeters aan minister Bart Tommelein over de toepassing door de Vlaamse Belastingdienst (Vlabeel) van het begrip 'manifeste onregelmatigheden' bij tekortschattingen van onroerende goederen in een nalatenschap. *Vraag om uitleg* VI.Parl. 2017-18, nr. 925.

### 3.1. Regionalisering kinderbijslagen en gezinsbeleid

De regionalisering van kinderbijslagen en gezinsbeleid is er bijvoorbeeld zo een (artikelen 2 tot en met 4).

### 3.2. Federale hervorming van de hypotheekbewaringen

De federale hervorming van de hypotheekbewaringen is een volgend voorbeeld (artikelen 8, 43 en 44).

### 3.3. Schrapting twee federale registratierechten

De federale wetgever heeft met ingang van 1 januari 2018 twee federale registratierechten geschrapt. Het gaat om het registratierecht op de inpandgeving van een handelszaak en het registratierecht op de vestiging van een landbouwvoorrecht. Voor beide gold een registratierecht van 0,5%. Dat heeft te maken met de invoering door onze federale collega's van een eenvormig pandrecht waarbij de afzonderlijke pandrechten verdwijnen. Met de voorgelegde tekst wordt de bepaling in onze VCF daarop afgestemd (artikel 26).

### 3.4. Hervorming van het federale vennootschapsrecht

Ingrijpender nog is de hervorming van het federale vennootschapsrecht. Vlaanderen moet de voorwaarden voor gunstregimes bij schenkingen of erfenissen van familiale ondernemingen daarop afstemmen. Zo wordt de vereiste van het minimumaandelenbezit vervangen door een minimum aan stemrechten. Het verbod op kapitaalverminderingen na de overdracht van de vennootschap wordt aangepast aan de federale versoepelingen van het kapitaalbegrip.

Inhoudelijk wordt eigenlijk niets gewijzigd aan de Vlaamse fiscale regelingen. Ze worden enkel geactualiseerd om ze werkbaar te houden en om voor iedereen rechtszekerheid te creëren. Zijn federale collega van Justitie toonde zich alvast bijzonder opgetogen met de proactieve en accurate ingrepen waarmee Vlaanderen faciliterend optreedt, niet alleen voor het federale erfrecht en huwelijksvermogensrecht, maar nu ook voor het nieuwe vennootschapsrecht. En het houdt niet op, er zijn nog modernisering van het burgerlijk recht op komst, van het verbintenissenrecht en zakenrecht onder meer. Ook de Vlaamse fiscale regeling voor het uitbrengen van goederen uit vennootschappen ondergaat een update om haar te conformeren aan de federale restyling van het vennootschapsrecht (artikelen 9 tot en met 13, 16, 17, 25, 31, 1<sup>o</sup>, en 46)

### 3.5. Nieuwe mogelijkheid voor Vlabel in de strijd tegen de fiscale fraude

Vlabel krijgt een nieuwe mogelijkheid in de strijd tegen fiscale fraude. Naar analogie met een federale hervorming voorziet men in de expliciete mogelijkheid voor Vlabel om zich in een strafrechtelijke procedure burgerlijke partij te stellen, onverminderd de mogelijkheid van de fiscale invorderingsprocedure. Het gaat daarbij niet om een cumulatieve invordering, wel om een complementaire. Wat niet langs de ene weg kan worden gevorderd, kan via de andere weg worden gerecupereerd.

Verder wordt erin voorzien dat daders of medeplichtigen van fiscale misdrijven niet alleen voor de ontdoken belasting kunnen aangesproken worden, maar ook voor de nalatigheidsintresten. Die mogelijkheid zal voortaan ook bestaan als het misdrijf zelf bewezen wordt geacht maar een strafrechtelijke veroordeling sensu stricto ontbreekt. Om de efficiënte en effectieve aanpak van de fiscale fraude mogelijk te maken, wordt voorzien in de schorsing van de verjaring tijdens de strafvordering. Zo wordt voorkomen dat mededaders of medeplichtigen van

fiscale misdrijven ontsnappen aan hun hoofdelijke aansprakelijkheid (artikelen 41, 47, 48 en 50 tot en met 52).

Voorts worden enkele verwijzingen in de VCF aangepast aan de overheveling van het insolventierecht naar het Wetboek van Economisch Recht (artikelen 42 en 45).

#### **4. Kleinere correcties**

Tot slot is er nog een pakket van kleinere correcties, waarvan hij de commissie de volledige opsomming bespaart. De minister beperkt zich tot enkele voorbeelden.

De verwijzing in de VCF naar het nieuwe wettelijk voortgezet vruchtgebruik wordt gecorrigeerd. Ook de vermelding in de aangifte wordt verfijnd (artikelen 7 en 31, 2°).

Aan de rekenformules van de Vlaamse doorgeefschenking wordt een kleine correctie aangebracht. Een strikte toepassing van die formules kan tot een ongewilde beperking van de vrijstelling van schenkbelasting leiden, wat nu wordt uitgesloten (artikel 15).

Het hervormde verkooprecht wordt ook aan een technisch onderhoud onderworpen, zonder inhoudelijke koerswijzigingen wel te verstaan. Dat juridische en technische onderhoud wordt doorgevoerd om de rechtszekerheid en de duidelijkheid nog te verbeteren (artikelen 18 tot en met 23 en 55).

Verder wordt verduidelijkt dat de administratieve geldboeten bij de kilometerheffing worden ingevorderd volgens de procedureregels van de VCF (artikelen 28 en 53).

Vlabel ontwaart ook een nieuw achterpoortje in de verkeersbelasting: enkele voertuigbezitters die de verkeersbelasting niet betalen, schrijven hun voertuig in op de naam van een familielid, bijvoorbeeld een minderjarig kind. Begin 2018 stonden zo 427 voertuigen in het Vlaamse Gewest ingeschreven op naam van een minderjarige. De jongste was 8 jaar en had 3 voertuigen ingeschreven op zijn naam. Er wordt nu verduidelijkt dat bij een controle de bestuurder de achterstallige verkeersbelasting dadelijk verschuldigd is voor alle voertuigen die zijn ingeschreven op naam van een gezinslid, en dus niet alleen voor het gecontroleerde voertuig (artikel 49).

De procedureregels voor de inning van het eurovignet worden geschrapt, want Vlabel heeft ze niet meer nodig. De invorderingsregels blijven nog wel even bestaan om de laatste navorderingen af te werken (artikelen 29, 30, 32, 34, 36 tot en met 38, 40, 54 en 56).

De minister heeft naar zijn mening het belangrijkste overlopen. Ogenschijnlijk gaat het om kleine ingrepen, die echter voor belastingplichtigen in concrete dossiers belangrijke gevolgen kunnen hebben. De Vlaamse Regering doet wat nodig is, besluit hij.

## II. Bespreking

### 1. Tussenkomst van Jan Bertels

#### 1.1. Artikel 6: BIV-gelijkschakeling van wettelijk samenwonenden

Volgens *Jan Bertels* klopt het dat het ontwerp van decreet houdende diverse fiscale bepalingen een veelheid aan technische regelingen bevat, die evenwel belangrijke gevolgen kunnen hebben voor sommigen. De BIV-gelijkschakeling van wettelijk samenwonenden is alvast positief.

#### 1.2. Artikel 15: Vrijwillige erfenissprong of doorgeefschenking

Wat artikel 15 over de vrijwillige erfenissprong betreft, vraagt hij naar een voorbeeld van een te grote beperking van de tweede berekeningsmethode.

#### 1.3. Inwerkingtreding artikel 39: Snelle verkoop na relatiebreuk of echtscheiding: gevolgen voor recht op teruggave en meeneembaarheid

Bij artikel 39 over de meeneembaarheid bij snelle verkoop wil hij weten waarom het eerste punt geen retroactieve werking krijgt en de twee volgende wel.

Het lid verzekert dat zijn fractie de artikelen 15 en 39 inhoudelijk wel begrijpt.

#### 1.4. Artikel 33: Inkorting termijn tekortschattingen

Jan Bertels kan instemmen met artikel 33 over de inkorting van de termijn van de tekortschattingen.

#### 1.5. Artikelen 42 en 45: Insolventieprocedure

Bij de insolventieprocedure heeft hij dezelfde vraag als bij het partnerabatte-ment. Het lid neemt aan dat er sinds 1 mei, de datum waarop de wijziging retroactief in voege treedt, geen geval geweest is, dat nu rechtgezet zou moeten worden.

#### 1.6. Verbeterde werking van de fraudebestrijding

Ook de verbeterde werking van de fraudebestrijding vindt de spreker een goede zaak.

### 2. Tussenkomst van Jos Lantmeeters

#### 2.1. Aanstaand vertrek van de minister

*Jos Lantmeeters* dankt de minister, van wie hij het aanstaande vertrek betreurt, voor de openheid en flexibiliteit waarmee hij altijd de opmerkingen van de commissieleden gunstig heeft bejegend.

### 3. Tussenkomst van Björn Rzoska

#### 3.1. Fiscale ontwerpen moeten helderder en meer in mensentaal

*Björn Rzoska* merkt op dat de memorie van toelichting van dit ontwerp van decreet soms behoorlijk hermetisch blijft voor niet-specialisten in fiscaal recht, die daardoor niet altijd de impact op het terrein van de technische maatregelen kunnen inschatten. Het lid had gehoopt dat zij helderder en meer in mensentaal zou geschreven zijn.



#### **4. Repliek van Bart Tommelein**

##### **4.1. Bloemetjes aan het adres van de minister**

*Bart Tommelein* geeft de bloemetjes aan zijn adres graag door aan zijn kabinetmedewerkers zonder dewelke hij als minister niet zou kunnen functioneren.

##### **4.2. Leasingproblematiek**

Wat de leasing betreft, wijst hij erop dat elk gewest zijn eigen mobiliteitsproblematiek heeft. In Brussel is het bereik met het openbaar vervoer vrij groot, in Vlaanderen en Wallonië niet altijd, waardoor men in sommige streken niet zonder auto kan. Vlaanderen en Brussel kennen in tegenstelling tot Wallonië veel files. Die gewesten zijn ook gevoeliger voor luchtverontreiniging dan het landelijke Wallonië. De genoemde verschillen maken het niet gemakkelijk om voor alle aspecten op één lijn te raken.

Hij heeft zijn verantwoordelijkheid genomen ten aanzien van zijn collega's in de andere gewesten, die overigens ook liberalen zijn. Elk van de drie ministers moet bij een eventueel ontwerpakkoord daarna ook een consensus bereiken binnen zijn regering, die immers op grond van de bijzondere wet collegiaal beslissen. De minister verzekert dat hij niet opgeeft en blijft ijveren voor dergelijk samenwerkingsakkoord, dat immers voor leasing zou leiden tot een snelle vergroening van ons wagen-, scooter- en motorfietspark.

### **III. Aanvullende schriftelijke replieken van minister Bart Tommelein na de vergadering van 27 november 2018**

De dag na de vergadering bezorgt de minister schriftelijk een antwoord op de overblijvende vragen van Jan Bertels.

#### **1. Doorgeefschenking (artikel 15)**

Diens eerste vraag betrof de zogenaamde doorgeefschenking, inmiddels ook bekend als de gedeeltelijke vrijwillige erfenissprong. De wijziging aan de regeling in verband met de doorgeefschenking zit vervat in het artikel 15 van het ontwerp van decreet. De huidige regeling in verband met de doorgeefschenking, een schenking die vrijgesteld is van schenkbelasting, voorziet enkele rekenkundige limieten en andere beperkingen.

De eerste limiet beperkt de waarde van de geschonken goederen waarvoor de vrijstelling van schenkbelasting kan worden toegekend, tot de waarde van de goederen die belast werd met erfbelasting. Dit betekent dat als er meer wordt geschonken dan dat er wordt geërfd, een proportionele beperking moet worden toegepast (overeenkomstig het eerste lid van het artikel 2.8.6.0.9 van de VCF).

De minister geeft een voorbeeld. Stel dat iemand 150.000 euro erft en binnen het jaar een schenking doet van 180.000 euro. Op die schenking dient 5400 euro aan schenkbelasting betaald (180.000 euro à 3%). De vrijstelling kan ten belope van 4500 euro toegekend worden, 900 euro blijft aan schenkbelasting verschuldigd. De vrijstelling wordt met andere woorden proportioneel gereduceerd van 5400 tot 4500 euro, overeenkomstig de verhouding (150.000/180.000).

De tweede limiet beperkt de vrijstelling van schenkbelasting tot het bedrag van de erfbelasting die op dezelfde waarde werd geheven. Die limiet wordt toegepast

wanneer een lagere waarde wordt geschonken dan de waarde die aan de erfbelasting is onderworpen. Hij wordt geformuleerd in het derde lid van het vermelde artikel 2.8.6.0.9.

Ook hiervan geeft de minister een voorbeeld. Iemand heeft 40.000 euro geërfd waarop hij 1100 euro aan erfbelasting heeft betaald. Hij schenkt minder dan dat hij heeft geërfd, bijvoorbeeld 30.000 euro. Op die 30.000 euro is in principe 900 euro aan schenkbelasting verschuldigd (30.000 euro à 3%). Voor die 30.000 euro werd in de erfbelasting proportioneel 825 euro geheven, overeenkomstig de verhouding  $1100 \times (30.000/40.000) = 825$  euro. Bijgevolg moet nog 75 euro effectief aan schenkbelasting betaald worden.

In die tweede formule (het vierde lid van het artikel 2.8.6.0.9) zit een bijkomende en foutieve beperking. Met de woorden "de betrokken categorie" wordt verwezen naar de aard van de goederen, te weten hun roerende of onroerende aard, terwijl deze opdeling voor de toepassing van de doorgeefschenking niet relevant is. De geschonken goederen dienen immers niet dezelfde te zijn en hoeven evenmin dezelfde aard te hebben (roerend of onroerend) als de geërfde goederen. De nadruk ligt op de waarde van de goederen die wordt geschonken, ongeacht hun roerende of onroerende aard. Enkel geldt een uitsluiting voor schenkingen van onroerende goederen die volledig vreemd zijn aan de nalatenschap. Bijgevolg en concluderend dient in de formule zoals weergegeven in het vierde lid van het artikel 2.8.6.0.9, tweemaal de verwijzing naar "de betrokken categorie" geschrapt.

## **2. Inwerkingtreding artikel 39**

De tweede vraag betreft het onderscheid in de datering van de inwerkingtreding van het artikel 39 uit het ontwerp van decreet. Het artikel 39, 1<sup>o</sup>, betreft de rechtzetting van het euvel dat de minister tijdens de bespreking heeft toegelicht betreffende de gevolgen van een verdeling van een onroerend goed op het recht op teruggave ingevolge snelle wederverkoop (3/5 van het bij de aankoop betaalde verkooprecht) en het recht op meeneembaarheid van de mede-eigenaar en afstanddoener.

Deze noodzakelijke aanpassing staat los van de hervorming van het verkooprecht die bij decreet van 18 mei 2018 werd doorgevoerd. De inwerkingtreding van de bijsturing die beoogd wordt met het punt 1<sup>o</sup> van artikel 39 wordt dus niet gekoppeld aan de datum van inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 2018. De bijsturing zal uitwerking hebben vanaf de tiende dag na publicatie van het decreet in het Belgisch Staatsblad, waarbij de datum van de wederverkoop (dat is het feit dat het recht op teruggave doet ontstaan) bepalend zal zijn. De punten 39, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, zijn andere technische rechtzettingen die wel gekoppeld zijn aan het decreet van 18 mei 2018.

Met de aanpassing vervat in het punt 2<sup>o</sup> wordt verduidelijkt dat de decretale tolerantie van het zogenaamde causaal verband (bij overdracht van een woning of bouwgrond die in principe belemmerend zijn voor de toepassing van de nieuwe verlaagde tarieven van 7%, 6% of 1%) ook in de vorm van een teruggave van rechten, ongeacht welk voordeeltarief, hetzij het tarief van 7%, 6% of 1%, kan worden toegepast op de kwestieuze aankoop. In de huidige bepalingen is daarin enkel expliciet voorzien bij de toepassing van het tarief van 7%, terwijl met de voorliggende verduidelijking expliciet verwezen wordt naar de toepassing van het tarief van hetzij 6% (aankoop gevolgd door een ingrijpende energetische renovatie), hetzij 1% (aankoop van een gezinswoning die tevens een beschermd monument is).

Met de aanpassing vervat in het punt 3° van hetzelfde artikel 39 van het ontwerp wordt in de formulering van de decretale tolerantie van het causaal verband verduidelijkt dat niet alleen het bezit van een woning, maar tevens ook het bezit van een bouwgrond, belemmerend kan zijn voor de toepassing van de nieuwe gunsttarieven, ingevoerd bij decreet van 18 mei 2018.

De inwerkingtreding van de punten 2° en 3° wordt dus, in tegenstelling tot de inwerkingtreding van het punt 1° afgestemd op de inwerkingtreding van het decreet van 18 mei 2018, te weten de verkoopovereenkomsten die afgesloten zijn na 31 mei 2018.

#### **IV. Stemmingen**

De artikelen 1 tot en met 58 worden aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het ontwerp van decreet houdende diverse fiscale bepalingen (*Parl.St.* VI Parl. 2018-19, nr. 1716/1) wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Paul VAN MIERT,  
voorzitter

Jos LANTMEETERS,  
verslaggever