

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 78
van **GWENNY DE VROE**
datum: 5 november 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Hondenkwekers - Verstrenging erkenningsvoorwaarden

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 1354 van 18 juli 2018 met betrekking tot het advies van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn over het beperken van het aantal rassen die professionele kwekers mogen hebben in hun kennel, stelde de minister: "De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn heeft, rekening houdend met wetenschappelijke gegevens en de standpunten van de verschillende stakeholders, geadviseerd om het aantal rassen of kruisingen bij hobbykwekers te beperken tot drie. Het is immers een realiteit dat elk ras zijn eigen specifieke kenmerken heeft, en dus ook een specifieke expertise van de kweker vergt. Om dezelfde reden werd het aantal rassen of kruisingen bij beroepskwekers beperkt tot zeven."

Als we het advies van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn erbij halen merken we dat die adviseerde om geen beperkingen op te leggen aan professionele kwekers wat het aantal rassen betreft. Wél werd aangeraden om de term "professionele kweker" te vervangen door "beroepskweker" en het kweken van meer dan vijf nesten van honden of katten per jaar als criterium te gebruiken.

1. Waarom verwijst de minister naar het advies van de Raad voor Dierenwelzijn om de beperking tot zeven rassen voor professionele kwekers te verantwoorden, terwijl die raad net het advies gaf om geen beperking van het aantal rassen in te voeren?
2. Is er in de werkgroep van de Raad voor Dierenwelzijn überhaupt ooit gesproken over de beperking van het aantal rassen tot zeven bij professionele kwekers?
3. Hoe kan in het perspectief van de invoering van de beperking tot zeven rassen voor professionele kwekers worden verwezen naar de aanwezigheid van de beroepsorganisaties Ani-Zoo en Andibel, als rechtvaardigingsgrond dat ze aanwezig waren bij het opstellen van het advies en het als dusdanig steunden terwijl het advies net aangaf het aantal rassen niet te beperken voor professionelen, maar wel tot drie voor hobbykwekers?
4. Hoe kan de minister concreet zijn stelling staven dat de aanpassing van het aantal rassen geen probleem hoeft te zijn voor de economische leefbaarheid van professionele hondenkwekers? Op basis van welke gegevens en onderzoeken is deze stelling gebaseerd?
5. Met betrekking tot de overgangsmaatregel van twee jaar voor het beperken van het aantal rassen stelt de minister dat "na analyse werd besloten dat twee een redelijke overgangstermijn is".

- a) Door wie werd die analyse gemaakt?
 - b) Wat waren de parameters?
 - c) Wat waren de concrete besluiten?
 - d) Is die overgangstermijn in de werkgroep van de Raad voor Dierenwelzijn besproken of ging het enkel over de overgangstermijn voor het buitenbeloop?
6. Ook bij de verlenging van de quarantaine stelt de minister in antwoord op vraag nr. 13 dat er "amper" financiële gevolgen voor de beroepskwekers zijn.
- a) Wat betekent "amper" concreet in dit geval?
 - b) Op basis van welke onderzoeken en parameters kan deze conclusie getrokken worden?
7. Wat de cijfergegevens over het aantal hondenkwekers betreft, leid ik uit het antwoord van de minister af dat er in totaal 314 professionele kwekers in Vlaanderen zouden zijn, van wie 80% maximaal vier verschillende rassen kweekt. 14,3% (45 van de 314 kwekers) heeft meer dan zeven rassen. Ander cijfermateriaal spreekt echter over 118 professionele kwekers, 65 kwekers-handelaars en 686 hobbykwekers.
- a) Hoe kunnen deze verschillen in aantallen worden verklaard?
 - b) Op welke bronnen is het cijfermateriaal gebaseerd dat de minister bezorgde?
 - c) Wat is de actuele stand van zaken van het aantal professionele kwekers en kwekers-handelaars (cijfers graag apart voor beide categorieën) en het aantal hobbykwekers?

ANTWOORD

op vraag nr. 78 van 5 november 2018

van **GWENNY DE VROE**

1. Voor wat betreft de beperking van het aantal rassen of kruisingen heb ik in het antwoord op schriftelijke vraag nr. 1354 van 18 juli 2018 enkel verwezen naar het advies van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn voor wat betreft hobbykwekers. Voor wat betreft professionele kwekers en kweker-handelaars heb ik enkel geantwoord dat ik de redenering die de Raad gebruikte voor hobbykwekers heb doorgetrokken naar professionele kwekers en kweker-handelaars. Voor het overige verwijs ik naar het verslag van de vergadering van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn van 21 november 2018.
2. In de werkgroep van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn werd herhaaldelijk de bezorgdheid geuit dat het kweken van een groot aantal rassen moeilijk te verantwoorden was, zonder dat deze bezorgdheid werd beperkt tot hobbykwekers.
3. In het antwoord op schriftelijke vraag nr. 1354 van 18 juli 2018 wordt enkel verwezen naar de deelname van Anizoo en Andibel aan de werkgroep van de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn in antwoord op de vraag of met deze verenigingen overleg werd gepleegd voor het bepalen van de overgangsregeling voor de aanpassingen van de erkenningsvoorwaarden. Verder wijs ik er ook op dat de Raad niet adviseerde om het aantal rassen bij professionele kwekers en kweker-handelaars te beperken, maar ook niet om dit niet te doen.
4. Ik verwijs naar het verslag van de vergadering van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn van 21 november 2018.
5. De overgangsperiode werd bepaald bij het opstellen van het ontwerpbesluit. Hierbij werd nagegaan welke stappen door de betrokkenen genomen moeten worden om zich in regel te stellen, welke investeringen hier tegenover staan en op welke termijn de nodige aanpassingen kunnen uitgevoerd worden. Daar het, voor wat betreft de beperking van het aantal rassen of kruisingen, volstaat om voor zover nodig een aantal fokdieren af te voeren, wat geen investeringen of aanpassingen van de infrastructuur vergt en op korte termijn kan uitgevoerd worden, moet besloten worden dat twee jaar een redelijke overgangstermijn is.
6. De quarantaineduur kan, mits een degelijke verantwoording, verkort worden door de contractdierenarts.
7.
 - a. In het antwoord op schriftelijke vraag nr. 1354 van 18 juli 2018 is een tikfout geslopen. Het aantal professionele kwekers en kweker-handelaars die pups van 4 verschillende rassen of kruisingen hebben geregistreerd die door hen zijn gekweekt bedraagt 19 i.p.v. 190.
 - b. De cijfers zijn gebaseerd op de registraties in de databank voor honden en de lijst van erkende kwekers.
 - c. Op 19 november 2018 waren er 49 erkende kweker-handelaars, 110 erkende professionele kwekers en 768 erkende hobbykwekers van honden.