

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 13
van **RENAAT LANDUYT**
datum: 25 oktober 2018

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Kunstcollectie Belfius - Toekomst

Onlangs lazen we in de media dat een partijgenoot van de minister vreest voor een 'historische flater' van federaal minister Van Overtveldt betreffende de kunstcollectie van Belfius. De federale minister antwoordde in de Kamer dat er bij de gedeeltelijke beursgang van Belfius "bijzondere aandacht zal geschonken worden aan de collectie met het oog op een oplossing die ook de belangen van het cultureel erfgoed inhoudt". Er zou volgens de minister minstens in voorzien zijn dat de rechten van de Belgische staat niet verzwakt worden in verband met de kunstcollectie indien hij minderheidsaandeelhouder zal worden.

De kritiek daarop luidt dan weer dat het beter zou zijn om de kunstcollectie uit de bank te lichten om de waardevolle kunstcollectie definitief te verankeren voor alle toekomstige generaties.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 297 van 4 juli 2018 verklaarde de minister dat hij, gezien de recente evolutie met betrekking tot de mogelijke gedeeltelijke privatisering van Belfius, de toekomst van de kunstcollectie zou agenderen op het Interministerieel Comité in functie van een gemeenschappelijk standpunt.

Werd de toekomst van de kunstcollectie inmiddels besproken in het Interministerieel Comité en wat is hiervan de uitkomst? Welk standpunt werd daarbij ingenomen?

SVEN GATZ

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 13 van 25 oktober 2018

van **RENAAT LANDUYT**

Zoals aangekondigd in mijn antwoord van 4 juli 2018 heb ik de toekomst van de kunstcollectie geagendeerd op het Interministerieel Comité in functie van een gemeenschappelijk standpunt en het belang dat de Ministers bevoegd voor Cultuur hechten aan het behoud van de collectie binnen België en de verdere ontwikkeling van de collectie.

Het Interministerieel Comité heeft het agendapunt uitvoering besproken. De heer Van Overtveldt heeft toegelicht dat het behoud en de verdere ontwikkeling van de collectie de grootste aandacht heeft. Daartoe zijn de verschillende pistes juridisch-technisch bekeken, van behoud binnen de Belfius-bank met blijvend beslissingsrecht door de federale overheid zolang de staat een belang van 5% aanhoudt, tot het verzelfstandigen van de collectie en het onttrekken van de collectie aan de bank en beursgang. Om juridische en technische redenen is in dit stadium de eerste piste te verkiezen en zal, na gedeeltelijke privatisering, de Belgische Staat haar beslissingsrecht houden over de collectie. Tegelijk zijn de voorwaarden gecreëerd dat de collectie zich verder ontwikkelt en actief wordt beheerd. De heer Van Overtveldt lichtte ook toe dat deze keuze niet inhoudt dat de piste van verzelfstandiging daarmee begraven is, en dat indien bv het belang van de overheid daalt tot minder dan 5%, de verzelfstandiging opnieuw wordt bekeken.

Zoals de vraagsteller weet is het moment van beursgang, mede door de actueel ongunstige markt, momenteel niet bepaald.