

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 12
van **DANIËLLE VANWESENBEECK**
datum: 5 oktober 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Kmo-portefeuille - Aanwending voor opleidingen van erkende dienstverleners

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 634 van 22 juni 2018 gaf de minister aan dat een formele controle werd opgestart door de inspectiedienst m.b.t. de aanwending van de kmo-portefeuille in het kader van de opleidingen van enkele dienstverleners.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 707 van 23 augustus 2018 gaf de minister aan dat de resultaten van de inspecties nog in verwerking waren en er aldus nog geen conclusies konden worden getrokken.

1. Kan de minister inmiddels de inspectiebevindingen toelichten? Zo ja, graag een overzicht van de resultaten.
2. Zijn er gronden voor terugvordering van steun en zo ja, over hoeveel dossiers en welke bedragen gaat het? Graag een overzicht per dienstverlener die voorwerp uitmaakte van de controle.
3. Hebben de bevindingen gevolgen voor de erkenning van de respectieve dienstverleners?

ANTWOORD

op vraag nr. 12 van 5 oktober 2018

van **DANIËLLE VANWESENBEECK**

1. Bij de dienstverleners Vishuddha-Toscanzahoeve, Hypnosecentrum.be en School voor Ayurveda werd de voorbije maanden alle gesteunde dossiers gescreend. 73 steundossiers werden weerhouden voor een diepgaande controle door inspectie. Hierbij werd onderzocht of de gesubsidieerde opleidingen bijdragen tot het huidige of toekomstige bedrijfsfunctioneren van de steunvragende onderneming.

Op basis van de gedane controles luidt de conclusie dat er in 43 steundossiers een inbreuk werd vastgesteld. De inbreuken zijn divers van aard: bv. de opleiding heeft geen betrekking op het bedrijfsfunctioneren van de steunvragende onderneming, de gefactureerde kosten komen niet in aanmerking, ...

2. De beslissingen in deze gecontroleerde dossiers zijn nog in opmaak en zullen eerstdaags verstuurd worden. Van zodra deze verstuurd zijn kan hierop gerapporteerd worden.
3. De controles door de dienst inspectie hadden als doel om na te gaan of de gesteunde opleidingen gericht zijn op het bedrijfsfunctioneren van de steunvragende onderneming. Het is niet de taak van een dienstverlener om de steunaanvraag op dat criterium te controleren. Een dienstverlener moet in opleiding voorzien, zoals overeengekomen met zijn klant en dit binnen de contouren van de regelgeving kmo-portefeuille.

De gedane vaststellingen zijn niet van die aard dat ze wijzen op bewust misbruik door de dienstverlener. Ik verwacht dan ook geen consequenties voor de registraties van de betrokken dienstverleners.