

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 3

van **SABINE VERMEULEN**

datum: 2 oktober 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Cultureel erfgoed onder water en op het strand - Vondsten

Sinds 1 juni 2014 is de nieuwe federale wet betreffende de bescherming van cultureel erfgoed onder water van kracht. Het koninklijk besluit van 25 april 2014 duidt de gouverneur van West-Vlaanderen aan als 'ontvanger' van het cultureel erfgoed. De gouverneur moet deze vondsten ook registreren, bekendmaken en een advies bezorgen aan de minister van de Noordzee over het feit of de vondst al dan niet als cultureel erfgoed onder water kan worden beschouwd.

Volgens de protocolovereenkomst van 7 april 2014 tussen het Vlaamse Gewest en de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen kan de gouverneur hierbij een beroep doen op het deskundig advies van het Agentschap Onroerend Erfgoed, in het bijzonder omtrent de registratie en bewaring van de vondsten en de eventuele erkenning als cultureel erfgoed.

1. Hoeveel meldingen van vondsten werden in 2017 gedaan? Gaat dit over vondsten onder water of op het strand?
2. Welk advies heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed over elk van deze vondsten gegeven aan de gouverneur?
3. Hoeveel adviezen hebben uiteindelijk geleid tot een erkenning als cultureel erfgoed?
4. Uit het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 409 van 18 augustus 2017 bleek dat er toen nog geen vondsten eigendom van de staat waren geworden noch werden ondergebracht in een museum noch werden teruggegeven aan de oorspronkelijke eigenaar of de melder. Dit had te maken met de complexiteit van de materie om in eerste instantie de identiteit van de vondst te achterhalen en met het feit dat de meeste vondsten eigenlijk van staatsschepen afkomstig zijn en dus per definitie eigendom blijven van de staat van herkomst. Toen liepen gesprekken met verschillende betrokken staten (Verenigde Staten van Amerika, Duitsland, Verenigd Koninkrijk) met de bedoeling de gemelde vondsten een passende bestemming (ook museaal) te geven.

Wat hebben deze gesprekken intussen opgeleverd? Werden er intussen wel vondsten eigendom van de staat of ondergebracht in een museum? Zo ja, hoeveel en welke? Werden intussen vondsten teruggegeven aan de oorspronkelijke eigenaar? Zo ja, hoeveel en welke?

5. Archeologische vondsten op het strand vallen niet onder dit toepassingsgebied, maar moeten wel gemeld worden via de website van het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Hoeveel archeologische vondsten op het strand werden er in 2017 gemeld bij het agentschap?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 3 van 2 oktober 2018

van **SABINE VERMEULEN**

1. Er waren dertien meldingen. Dit gaat uitsluitend over vondsten gedaan in de Noordzee beneden de laagwaterlijn bij springtij, dus inderdaad onder water. Toevalsvondsten gedaan op het strand worden gemeld bij het agentschap Onroerend Erfgoed.
2. Het agentschap heeft over geen van deze dertien vondsten in 2017 een advies gegeven aan de gouverneur.
3. Drie vondsten gemeld in 2017 zijn op de website van de ontvanger van het cultureel erfgoed onder water www.vondsteninzee.be aangeduid als erkend cultureel erfgoed onder water. De overige vondsten zijn aangeduid als niet erkend cultureel erfgoed onder water
4. Van de vondsten die niet erkend worden als cultureel erfgoed onder water wordt de eigendom overgedragen aan de vinder, krachtens artikel 8 §2 van de wet betreffende bescherming van het cultureel erfgoed onder water van 4 april 2014. Uitzondering op deze regel vormen schepen of luchtvaartuigen van een staat en alle onderdelen ervan, deze blijven steeds eigendom van de staat die eigenaar was op het ogenblik van het vergaan. Wanneer de vinders geen interesse tonen in de vondsten blijven ze eigendom van de Belgische staat. Zo zijn recentelijk twee ankers geschonken aan het Museum aan de Stroom (Mas) in Antwerpen omdat de vinders geen interesse toonden om de vondsten te verwerven en het Mas wel. In verband met de UB-29 en de twee eraan gelinkte vondsten uit 2017 lopen gesprekken met de Duitse overheid over het verdere onderzoek alsook over de eventuele museale bestemming van deze vondsten erkend als cultureel erfgoed onder water. Ook met de Amerikaanse autoriteiten lopen gesprekken over het verdere onderzoek van de B-17. Identificatie van vondsten zal echter steeds een complexe zaak blijven en daardoor ook de nodige tijd vergen. Vooraleer men concrete gesprekken kan aanknopen met andere staten moet men over duidelijke informatie beschikken die naar de identificatie van de vondst wijst.
5. In 2017 werden vijf vondsten gedaan op de stranden aangemeld op de website van het agentschap. Deze gebeuren vooral naar aanleiding van de werkzaamheden in functie van het ontdoen van de Vlaamse stranden van munitie of andere gevaarlijke relictten uit de beide wereldoorlogen.