

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 28
van **TINE SOENS**
datum: 5 oktober 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Ontsluiting kleigroeve Kortrijk - Alternatieve piste

Op 8 augustus en 3 oktober 2013 werden respectievelijk de milieu- en stedenbouwkundige vergunning verleend voor een kleiwinning door het bedrijf Wienerberger in Kortrijk (Rollegem). Tot op heden wordt hier echter nog geen klei ontgonnen, dit omdat verschillende zaken en voorwaarden voor de exploitatie eerst uitgewerkt dienden te worden. Een belangrijk probleem punt in het dossier is de ontsluiting van de ontginningssite en de mogelijke verkeersoverlast die het project met zich zou meebrengen.

Sinds de milieu- en stedenbouwkundige vergunningen werden verleend, werd dus verder onderzoek gedaan naar de mogelijke ontsluiting en transportroutes. Er werd een specifiek onderzoek ingesteld om de haalbaarheid van het alternatief, waarbij de site via de E403 wordt ontsloten, na te gaan. Uit dit onderzoek van Arcadis bleek dat de ontsluiting van de site via het hoofdwegennet niet haalbaar was. Onder andere de stijging van de risico's op ongevallen, de hoge financiële kosten en de juridische onhaalbaarheid leidden ertoe dat deze scenario's niet langer weerhouden kunnen worden. De stad ging daarop samen met Wienerberger en de bewoners op zoek naar een alternatief.

Het alternatief van de ontsluiting van de ontginningssite via een aansluiting met de E403 werd zelfs nog een laatste keer aangehaald in schriftelijke vraag nr. 952 van collega Bert Maertens op 29 maart 2018. Daarin werd specifiek gevraagd of er nieuwe elementen kunnen zijn die dit ontsluitingsscenario wél zouden mogelijk maken én of de minister deze mogelijkheid nog verder wilde onderzoeken. Daarop werd pertinent geantwoord dat een ontsluiting via de E403 technisch en economisch niet haalbaar is en bovendien planologisch onmogelijk. Verdere studies om dit alternatief te onderzoeken, zullen dan ook niet opgestart worden.

Het verbaasde mij dan ook sterk om op 2 oktober in Het Laatste Nieuws te lezen dat de minister de deur op een kier houdt om het onderzoek voort te zetten en een mogelijke uitwerking van dit scenario mogelijk te maken.

1. Ging de minister opnieuw in overleg met verschillende actoren van dit dossier om de alternatieve ontsluiting van de kleiwinningssite te bespreken? Zo ja, welke conclusies zijn uit deze besprekingen voortgekomen?

2. Welke acties onderneemt de minister om dit alternatief mogelijk te maken en uit te werken, zodanig dat dit dossier voor iedereen snel tot een goed einde gebracht kan worden?
3. Zo neen, waarom werd dan melding gemaakt van een mogelijkheid om dit toch verder te onderzoeken, ondanks het negatieve antwoord op een eerdere schriftelijke vraag hierover?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 28 van 5 oktober 2018

van **TINE SOENS**

In september is er op mijn kabinet een overleg geweest met de stad Kortrijk waarop ook het dossier van de ontsluiting van de kleigroeve kort ter sprake is gekomen. Hierop werd geen ander standpunt ingenomen dan hetgene ik geantwoord had op schriftelijke vraag nr. 952. Wel werd er meegedeeld dat als er vanuit de stad of andere betrokken actoren nieuwe alternatieven voorgesteld worden, mijn administratie zijn medewerking zal leveren aan het onderzoek ervan.