



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1693** (2018-2019) – Nr. 2  
29 oktober 2018 (2018-2019)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur,  
Inburgering en Stedenbeleid  
uitgebracht door Nadia Sminate

over het ontwerp van decreet

betreffende het vervreemden van  
onroerende domeingoederen  
en het vestigen en vervreemden van  
zakelijke rechten door de Vlaamse Gemeenschap  
en het Vlaamse Gewest

*Samenstelling van de Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering en Stedenbeleid:*

*Voorzitter:* Mercedes Van Volcem.

*Vaste leden:*

Sofie Joosen, Bert Maertens, Marius Meremans, Willy Segers, Nadia Sminate, Peter Wouters;  
Bart Dochy, Michel Doomst, Ward Kennes, Koen Van den Heuvel;  
Marnic De Meulemeester, Mercedes Van Volcem;  
Kurt De Loor, Els Robeyns;  
Ingrid Pira.

*Plaatsvervangers:*

Björn Anseeuw, Paul Cordy, Andries Gryffroy, Lies Jans, Kris Van Dijck, Karim Van Overmeire;  
Jan Durnez, Martine Fournier, Katrien Partyka, Joris Poschet;  
Lydia Peeters, Bart Somers;  
Jan Bertels, Yasmine Kherbache;  
Bart Caron.

*Toegevoegde leden:*

Chris Janssens;  
Christian Van Eyken.

Documenten in het dossier:

**1693** (2018-2019) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

De Commissie voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering en Stedenbeleid besprak op 23 oktober 2018 het ontwerp van decreet betreffende het vervreemden van onroerende domeingoederen en het vestigen en vervreemden van zakelijke rechten door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest.

### **1. Toelichting door Liesbeth Homans, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding**

Minister *Liesbeth Homans* zegt dat dit ontwerp van decreet een economisch performant beheer wil faciliteren zodat de Vlaamse overheid op een vlotte wijze haar vastgoed kan beheren en vervreemden indien nodig, dit in functie van de marktomstandigheden en de opportuniteiten. Tot op vandaag werd gewerkt op basis van een oude federale wet van 31 mei 1923 betreffende de vervreemding van onroerende domeingoederen.

Wat het toepassingsgebied betreft, handelt dit ontwerp van decreet over alle onroerende goederen in eigendom van de Vlaamse Gemeenschap of van het Vlaamse Gewest. Het handelt niet over de goederen in eigendom van de rechtspersonen. Die kwestie wordt behandeld in hun oprichtingsdecreten, in combinatie met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

### **2. Algemene bespreking**

*Marnic De Meulemeester* zegt dat dit ontwerp van decreet de bevoegdheid geeft aan de Vlaamse Regering om publieke domeingoederen te vervreemden. Er wordt voorzien in een dubbele parlementaire controle. Er is de algemene rapporteringsplicht om een evaluatie a posteriori mogelijk te maken. Verder moet het parlement een voorafgaande toestemming geven bij het vervreemden van goederen met een geschatte waarde van meer dan 10 miljoen euro. Het ontwerp van decreet laat wel toe hier in bepaalde gevallen van af te wijken.

De spreker besluit dat het ontwerp van decreet voor een stabiele juridische basis zorgt inzake vervreemding van publieke domeingoederen. Er zit een correct evenwicht in verrat inzake de noodzakelijke flexibiliteit voor de regering en de even noodzakelijke controle door het parlement. Open Vld kan zich met andere woorden zeer goed vinden in dit ontwerp van decreet.

*Ward Kennes* vindt het een goede zaak dat deze materie nu structureel geregeld wordt via een decreet en dat men niet meer afhankelijk is van bepalingen in het programmadecreet inzake de verkoop van vastgoed. Er is nu een goed kader dat ook parlementaire controle toelaat.

In het ontwerp van decreet staat dat, wanneer het vervreemde goed geen hogere waarde heeft dan 37.500 euro, aanpalende eigenaars niet moeten worden geïnformeerd. Waarom is die uitzondering voorzien? We leven toch in een tijd dat er goed moet worden geïnformeerd over het beleid. Bovendien moet het met de moderne middelen niet zo moeilijk zijn om dat te doen. Mogelijk brengt dit wat extra werk met zich mee maar het zou een bijkomende vorm van goede dienstverlening door de overheid betekenen.

*Nadia Sminate* heeft een vraag over 'het meest voordelige bod'. In de memorie van toelichting staat dat dit niet enkel mag worden geïnterpreteerd in termen van de hoogst geboden prijs. De voordeligheid zal moeten worden beoordeeld in het licht van verschillende elementen. Die worden echter nergens geëxpliciteerd. Kan de minister daarover meer informatie geven?

*Kurt De Loor* zegt dat ook zijn fractie het ontwerp van decreet zal steunen. Het gaat om een werkbare procedure die de rechtszekerheid bevordert. Bovendien is er controle door het parlement mogelijk.

Minister *Liesbeth Homans* antwoordt dat het meest voordelige bod niet enkel rekening houdt met de geboden prijs maar ook met de kwaliteit van het project.

Wat de informatie aan de aanpalende eigenaars betreft, zegt de minister dat dit zeker niet verboden is. Het is niet verplicht als het gaat om een goed van minder dan 37.500 euro, maar in de praktijk brengt de dienst Vastgoedtransacties (bij de Vlaamse Belastingdienst) de betrokken mensen altijd op de hoogte.

### **3. Artikelsgewijze bespreking en stemming**

De artikelen 1 tot en met 18 worden zonder opmerkingen aangenomen met 12 stemmen.

### **4. Eindstemming**

Het ontwerp van decreet betreffende het vervreemden van onroerende domeingoederen en het vestigen en vervreemden van zakelijke rechten door de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, wordt aangenomen met 12 stemmen.

Mercedes VAN VOLCEM,  
voorzitter

Nadia SMINATE,  
verslaggever