

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 3

van **GWENNY DE VROE**

datum: 24 september 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Uitdoofscenario pelsdierenhouderij en dwangvoederen - SALV-advies

Op 21 september 2018 bracht de Strategische Adviesraad voor Landbouw en Visserij (SALV) een advies uit over het ontwerp van decreet dat de pelsdierenhouderij en het dwangvoederen in Vlaanderen tegen 30 november 2023 moet laten uitdoven. De SALV bracht dit advies op eigen initiatief uit en verwonderde er zich in één adem over dat de raad niet werd verzocht om naar aanleiding van het ontwerp van decreet een advies uit te brengen.

Het advies geeft de volgende krachtlijnen weer:

- waarborg een volledige schadeloosstelling;
- degressieve vergoeding heeft geen meerwaarde;
- de vergoedingsregeling moet uitgevoerd worden in overeenstemming met de uitvoeringsprocedures van het decreet Landinrichting en in overleg met de sector;
- hou rekening met het lopende onderzoek naar reconversiestrategieën binnen de foie-grasproductie;
- overleg en communicatie met de sector.

1. Waarom werd de SALV niet om advies gevraagd over het ontwerp van decreet dat de pelsdierenhouderij en het dwangvoederen in Vlaanderen moet laten uitdoven?
2. Zal gevolg worden gegeven aan de belangrijkste eis van het advies, namelijk een volledige schadeloosstelling?

Zo ja, wat verstaat de minister precies onder 'volledige schadeloosstelling' en welke concrete parameters zullen worden gebruikt bij de bepaling ervan? Wat is de kostprijs van een volledige schadeloosstelling?

Zo neen, waarom niet?

3. Zal worden afgestapt van de degressieve vergoeding? Zo neen, waarom niet?
4. a) Waarom wordt er wat het dwangvoederen betreft niet gewacht op de resultaten van de studie, die over een termijn van drie jaar loopt, om te zoeken naar alternatieve reconversiestrategieën binnen de foie-grasproductie?

b) Wat is nog de meerwaarde van de studie, gelet op de aanzienlijke kostprijs ervan?
5. a) Hoe en wanneer zal de sector worden betrokken bij het bepalen van de vergoedingsbedragen?

- b) Zal de sector wel degelijk een stem krijgen in het overleg of beperkt dat overleg zich vooral tot het melden van hetgeen men beslist?
 - 6. a) Hebben er zich al pelsdierhouderijen aangemeld om op korte termijn te stoppen met hun activiteiten?
 - b) Zal de Vlaamse overheid actief polsen bij de betrokken bedrijven naar hun timing om hun activiteiten stop te zetten?
 - 7. Hoe garandeert de minister dat de betrokken bedrijven tijdig en duidelijk worden geïnformeerd over de uitdoving en hetgeen concreet van hen wordt verwacht, zodat er geen misverstanden ontstaan?
-

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (3), Joke Schauvliege (4).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 3 van 24 september 2018

van **GWENNY DE VROE**

1. In een aantal gevallen is het advies van een strategische adviesraad verplicht. De controle op de naleving van deze verplichting is een standaardonderdeel van het onderzoek van een voorontwerp van decreet door de Raad van State. Indien een verplicht advies ontbreekt, zal de Raad hierover een opmerking maken in zijn advies. Uit de adviespraktijk van de Raad van State blijkt dat in het kader van het dierenwelzijnsbeleid het advies van de SALV niet verplicht is.
- 2-3. Ik verwijs naar het verslag van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn van 3 oktober 2018.
4. a) Uit wetenschappelijk onderzoek blijkt dat de productie van foie gras door middel van dwangvoeding een belangrijke negatieve impact heeft op het dierenwelzijn. Het feit dat een studie naar alternatieve productiemethoden loopt, kan geen reden zijn om een dergelijke aantasting van het dierenwelzijn te laten bestaan. De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn adviseerde dan ook expliciet om de resultaten van deze studie niet af te wachten en een onmiddellijk verbod in te voeren.

b) Als deze studie inderdaad leidt tot een alternatieve, praktisch bruikbare productiemethode, dan zal deze niet enkel toegepast kunnen worden in Vlaanderen, maar ook daarbuiten. In dat geval zal deze studie tot ver buiten onze grenzen een enorme winst op het vlak van dierenwelzijn betekenen.
5. Er vond al meerdere keren overleg plaats met de sector. Ik begrijp dat zij graag nu al voor elk individueel bedrijf zouden weten op welke vergoeding ze zullen kunnen rekenen. Dit moet echter bedrijf per bedrijf bekeken worden, waarbij een hele reeks factoren in rekening gebracht moet worden. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om hiervoor een beroep te doen op de Landcommissies, die een ruime expertise hebben op het vlak van het bepalen van vergoedingen voor landbouwbedrijven.
6. Er hebben zich nog geen bedrijven aangemeld. Bedrijven zullen ook niet actief gepolst worden naar hun voorziene stopzettingstermijn. De bedrijven worden hierin volledig vrij gelaten.
7. De betrokken pelsdierbedrijven zullen sowieso geïnformeerd worden via de overkoepelende vereniging. Daar waar nodig zullen de bedrijven ook individueel geïnformeerd worden. Voor het foie grasbedrijf zal logischerwijze een individuele informatie gebeuren.