



Vlaams
Parlement

ingediend op **1663** (2017-2018) – Nr. 2
11 oktober 2018 (2018-2019)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit
van 13 december 2013,
wat betreft de belasting op de spelen en
weddenschappen en op de automatische
ontspanningstoestellen

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door Willem-Frederik Schiltz, Paul Cordy,
Koen Van den Heuvel, Matthias Diependaele,
Peter Van Rompuy en Jos Lantmeeters**

Artikel 45

In de voorgestelde tekst de woorden "Als de eigenaar de belasting op de automatische ontspanningstoestellen niet betaalt" vervangen door de woorden "Als de belastingplichtige het automatische ontspanningstoestel niet heeft aangegeven".

VERANTWOORDING

De belastingplichtige van de belasting op de automatische ontspanningstoestellen is de eigenaar van het toestel. Toestellen die worden opgesteld in bijvoorbeeld cafés zijn in veel gevallen echter geen eigendom van de (café-)uitbater. De uitbater van een lokaal waarin een automatisch ontspanningstoestel is opgesteld kan echter wel als belastingschuldige worden aangesproken indien de eigenaar van het toestel zich aan zijn verantwoordelijkheden onttrekt.

Het vervangen van het fiscaal kenteken, dat voorheen fysiek op een automatisch ontspanningstoestel werd aangebracht, door een elektronische aangifte maakt de procedure zowel voor de aanvrager als voor de administratie eenvoudiger en efficiënter, maar heeft ook als gevolg dat de uitbater niet meer weet of de eigenaar aan zijn fiscale verplichtingen heeft voldaan. De Kansspelcommissie vroeg daarom dat de plaatser van de toestellen via een attest aan de café-uitbater zou kunnen bewijzen dat de belasting op de geplaatste toestellen voldaan is, gezien de caféhouder ook als belastingschuldige kan worden aangeduid.

De Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) onderzocht of via het online portaal fiscaliteit een attest kon afgedrukt worden waaruit blijkt dat de belastingen voor de betrokken geplaatste toestellen zijn voldaan. De tijdslijn ligt hierbij echter moeilijk: de plaatser moet het toestel minstens twee werkdagen voor de opstelling aangeven, maar nadien volgt nog een betalingstermijn van twee maanden. Op het moment van de opstelling kan de (café-)uitbater dus niet met zekerheid zien dat voor het toestel al daadwerkelijk betaald is. Hij kan enkel zien dat het werd aangegeven.

De met voorliggend amendement voorgestelde wijziging maakt de uitbater daarom pas aansprakelijk als de eigenaar het toestel niet heeft aangegeven. Deze wijziging maakt het billijker voor de uitbater. Hij kan immers voorafgaand aan de opstelling aan de eigenaar vragen om een bewijs van aangifte voor te leggen¹. Vanaf de aangifte is de identiteit van de belastingplichtige voor VLABEL ook duidelijk. Een aangifte bevat de termijn van opstelling of geldt zolang ze niet is stopgezet.

Ook voor de controleurs ter plaatse wordt de situatie hierdoor verduidelijkt. In de periode van de inko-hiering en de betaaltermijn van twee maanden zou bij letterlijke interpretatie van het artikel tijdens een controle moeten worden vastgesteld dat de eigenaar de belasting niet betaalde en zou de uitbater als belastingschuldige kunnen aangeduid worden terwijl de inningsprocedure bij de eigenaar nog loopt.

■

¹ Bijvoorbeeld via een printscreen van zijn aangifte in het portaal fiscaliteit van de Vlaamse Belastingdienst.

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door Willem-Frederik Schiltz, Paul Cordy,
Koen Van den Heuvel, Matthias Diependaele,
Peter Van Rompuy en Jos Lantmeeters**

Artikel 47

In de voorgestelde tekst, tweede lid, op de vierde regel de woorden "In het eerste geval" vervangen door de woorden "Indien een aangifte tot rangschikking wordt ingediend bij de federale belastingdiensten".

VERANTWOORDING

Deze wijziging betreft enkel een tekstverduidelijking. In het tweede lid is immers niet duidelijk welke situatie wordt bedoeld met "in het eerste geval".

Een nieuw model van een automatisch ontspanningstoestel moet worden aangegeven met het oog op een fiscale rangschikking. Zolang de federale belastingdiensten de dienst van de belasting op de automatische ontspanningstoestellen uitmaakt voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, kan een aangifte bij de federale belastingdiensten worden ingediend voor de fiscale rangschikking. Deze situatie wordt in het artikel bedoeld met "in het eerste geval". In dit geval neemt VLABEL de rangschikking van de federale diensten over.

Het 'tweede' of andere geval is dan de situatie waarin een invoerder of fabrikant ervoor kiest om de aangifte met het oog op de rangschikking bij het Vlaamse Gewest in te dienen.

