

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 682

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 18 september 2018

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Niet-rechtstreeks toegankelijke hulp (NRT) - Totale budget (3)

Op 14 augustus 2018 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 660) betreffende het totale budget voor niet-rechtstreeks toegankelijke hulp (NRT).

In zijn antwoord gaf de minister onder meer een volledig overzicht van de geschatte uitgaven van 1.542.453.254 euro die voor NRT en NRT zouden gebeuren in 2017. Hierbij werd 750.238.612 euro voor PVB (persoonsvolgend budget) voucherbesteding – zorggebonden kosten en 190.185.488 euro voor PVB voucherbesteding organisatiegebonden kosten besteed. Exact 25,35% zou zo dus naar organisatiegebonden kosten gaan. Uit het antwoord op een andere schriftelijke vraag van mij (nr. 445 van 13 april 2018) bleek echter dat door allerlei toeslagen de uitgaven bovenop de zorggebonden kosten in 2017 opliepen tot 37,24%. Voor deze extra 11,89% zou dus omgerekend in 89.203.371 euro moeten worden voorzien. Hiervan is echter niets in de uitsplitsing van 1.542.453.254 euro voorzien.

In het antwoord sprak de minister ook over 47.536.000 euro aan eenmalige afrekeningen voor 2015. Ook die komen niet voor in de opdeling van 1.542.453.254 euro. Verder stelde de minister nog het volgende: "Daarnaast kende de PAB-bestedingen een totaal van € 17.232.193, terwijl er € 23.576.000 in de begroting was geraamd."

1. Werd de omgerekende 89.203.371 euro voor allerlei toeslagen bovenop de zorggebonden kosten in 2017 in het budget van 1.542.453.254 euro voorzien? In welke categorie werd dit voorzien? Werd in voldoende voorzien of vanwaar komen de middelen indien in onvoldoende middelen voor deze extra toeslagen werd voorzien?
2. Werd er binnen het budget iets voorzien voor de 47.536.000 euro aan eenmalige afrekeningen voor 2015? In welke categorie werd dit voorzien? Werd in voldoende voorzien of vanwaar komen de middelen indien in onvoldoende middelen voor deze extra toeslagen werden voorzien?
3. In de begroting werd er 23.576.000 euro geraamd voor PAB-bestedingen (persoonlijkeassistentiebudget). Uiteindelijk bedroegen de uitgaven hiervoor slechts 17.232.193 euro.

Hoe werd het verschil aan middelen besteed?

ANTWOORD

op vraag nr. 682 van 18 september 2018

van **TINE VAN DER VLOET**

1. De 37,24% kosten is een maximaal berekende meerkost door de vergelijking te maken tussen de zorggebonden punten, gerekend aan de omrekeningsfactor 817,36 euro/personeelspunt – zoals deze zou vergoed worden bij een cashbesteding – en de werkelijke kost inclusief de organisatiegebonden kosten, waarbij zowel de zorggebonden als de organisatiegebonden kosten gebaseerd zijn op de werkelijke personeelskosten zoals gedeclareerd door de zorgaanbieders. Het berekende bedrag van € 89.203.371 is bijgevolg een theoretische meerkost, maar maakt onderdeel uit van de vermelde bedragen in het antwoord op SV 660.
De storting van de voorschotten en afrekeningen aan de zorgaanbieders gebeurt gegroepeerd per subsidie-eenheid (SE). Hierbij is er geen onderscheid tussen zorggebonden en organisatiegebonden kosten. Ze worden samen vergoed aan de werkelijke kost, en kunnen er niet afgezonderd worden. Bijgevolg is er ook geen apart budget voor voorzien, en zal er geen apart tekort ontstaan.
De manier waarop de globale tekorten werden opgevangen staat vermeld in het antwoord op SV660 (antwoord op vragen 3 en 4).
2. Het bedrag van de afrekeningen voor 2015 is ook opgenomen in de bedragen vermeld in het antwoord (de respectieve bedragen aangerekend voor PVB voucherbesteding en voor MFC). Aangezien er onvoldoende budget werd aangerekend op het jaar 2015 moest dit worden opgevangen op het budget 2017.
3. Het verschil werd mede besteed aan de tekorten m.b.t. het jaar 2015, zoals opgenomen in de antwoorden op SV660 (antwoord op vragen 3 en 4).