

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 338
van **ANDRIES GRYFFROY**
datum: 14 september 2018

aan **BART TOMMELEIN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Defecte straatverlichting - Herstelling (2)

Goed verlichtte wegen en pleinen dragen bij tot de veiligheid en het gebruikscomfort. Tal van steden en gemeenten hebben de afgelopen jaren initiatieven genomen om meer efficiënt om te gaan met de openbare verlichting.

Het onderhoud is eveneens belangrijk. Defecte lampen moeten vervangen worden om een optimale dienstverlening te verzekeren. De distributienetbeheerders (Eandis en Infrax) hebben een meldpunt om defecte straatverlichting te melden. Dat kan via de website of op een gratis telefoonnummer. De distributienetbeheerders maken zich sterk om de herstelling binnen de 14 dagen uit te voeren.

Ik diende over deze aangelegenheid op 15 juni 2018 schriftelijke vraag nr. 288 in, gericht aan de minister. Op basis van het antwoord van de minister heb ik nog twee bijkomende vragen.

Als bijlage van het antwoord wordt een overzicht gegeven met onder meer het percentage defecte straatlampen dat binnen de 14 dagen werd hersteld t.o.v. het totaal aantal defecte straatlampen dat vervangen werd. Sommige percentageberekeningen zijn echter niet correct. Onderstaand kan men enkele voorbeelden terugvinden.

		Aantal straatlampen defect/vervangen	Aantal binnen 14 dagen	% Hersteld binnen 14 dagen - ANTWOORD SV	% Hersteld binnen 14 dagen - HERBEREKENING
Gaselwest	Celles	89	86	3%	97%
IMEWO	Knokke- Heist	884	731	50%	83%
IMEWO	Lichtervelde	253	226	60%	89%
IMEWO	Melle	327	285	57%	87%
IMEWO	Sint- Laureins	227	202	39%	89%
Intergem	Beveren	1482	1091	22%	74%
IVEKA	Baarle- Nassau	8	3	3%	38%
IVEKA	Balen	786	573	3%	73%

1. Wat is de verklaring voor het verschil tussen het opgegeven percentage van de herstelde lampen binnen de 14 dagen als bijlage bij het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 288 en mijn herberekening?
2. Wat is de verklaring voor de verschillen tussen Eandis en Infrax (werkgebied) bij het vervangen van defecte lampen?

BART TOMMELEIN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 338 van 14 september 2018
van **ANDRIES GRYFFROY**

1. Uit navraag blijkt dat de aantallen vervangen en defecte straatlampen correct waren, maar dat er een fout zat in de berekening van de percentages. De aangepaste percentages, zoals die ons ter beschikking werden gesteld, gaan als bijlage.
2. Volgens de informatie die ons ter beschikking werd gesteld, zijn er tot op heden twee verschillende werkwijzen in de onderhoudsstrategie van ex-Eandis- en ex-Infraxgebied wat betreft lampvervangingen. Bij Infrax werkt men met een vorm van structureel onderhoud waar men de gebieden afrijdt en de defecte lampen vervangt. Bij Eandis werkt men met preventieve lampvervangingen en hierbij worden de lampen preventief (dus voordat ze defect zijn) vervangen. Dit verklaart ook het verschil in cijfers. Het aantal defecte straatlampen bij Infrax omvat dus ook de structureel vervangen lampen, terwijl de cijfers van Eandis exclusief de preventief vervangen lampen zijn. Ondertussen wordt binnen Fluvius aan het gelijktrekken van de strategie gewerkt.

BIJLAGE

Defecte straatlampen per stad/gemeente voor Infrax- en Eandisgebied