Vlaams Parlement

***SCHRIFTELIJKE VRAAG***

nr. 620
van **WILFRIED VANDAELE**
datum: 14 augustus 2018

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

---

*Stedenbouwkundige voorschriften in oude bijzondere plannen van aanleg - Afwijkingsmogelijkheid*

Met het decreet van 8 december 2017 werd een artikel 4.4.9/1 ingeschreven in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO), waarbij de mogelijkheid geboden wordt om bij het verlenen van een omgevingsvergunning af te wijken van de stedenbouwkundige voorschriften van een bijzonder plan van aanleg (BPA) dat ouder is dan 15 jaar. Het artikel is beperkt tot specifieke gewestplanbestemmingen en kan niet toegepast worden voor afwijkingen op bepalingen inzake wegenis, openbaar groen en erfgoedwaarden.

Deze bepaling werd ingeschreven naar analogie met de nieuwe regeling inzake afwijkingen ten opzichte van verkavelingsvoorschriften die ouder zijn dan 15 jaar (art. 4.3.1 VCRO), wegens "de urgentie om het ruimtelijk rendement te verhogen en zodoende de druk op de open ruimte te verminderen" en gezien de kostelijke en langdurige herzieningsprocedures van een dergelijk BPA. De bepaling werd dus duidelijk ingeschreven in het decreet met het oog op het verhogen van het ruimtelijk rendement, zoals ook blijkt uit de toelichting en de toevoeging van het criterium van 'verhoging van het ruimtelijk rendement' in art. 4.3.1 VCRO. Daarom beperkt het toepassingsgebied zich ook tot een aantal limitatief opgesomde 'harde' gewestplanbestemmingen. In de motivatie voor dit nieuwe artikel 4.4.9/1 werd ook uitdrukkelijk gesteld dat het gaat om een afwijkingsregeling, die "strikt geïnterpreteerd moet worden" en niet automatisch recht geeft op een afwijking.

Nog volgens het artikel is steeds een openbaar onderzoek vereist.

1. Hoeveel keer werd - sinds de inwerkingtreding - een vergunning verleend op basis van het nieuwe artikel 4.4.9/1? Graag een opsplitsing per provincie.
2. Werden er reeds beroepen ingediend door het departement Omgeving tegen een (te ruime) toepassing van dit artikel? Zo ja, over hoeveel beroepen (per provincie) gaat het?
3. Is deze bepaling ook van toepassing indien het betrokken BPA bepaalde handelingen expliciet verbiedt? Waarom (niet)?
4. In hoeverre is de afwijkingsmogelijkheid van artikel 4.4.9/1 verenigbaar met de algemene bepaling in artikel 4.3.1 §2, 3°, waarbij gesteld wordt dat "BPA's worden geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven"?

5. De procedureregels voor de aanvragen voor omgevingsvergunningen worden bepaald door het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het uitvoeringsbesluit van 27 november 2015.

   Is het aangewezen om de noodzaak tot openbaar onderzoek voor toepassing van artikel 4.4.9/1 op te nemen in dat decreet en besluit?

**JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

---

**ANTWOORD**
op vraag nr. 620 van 14 augustus 2018
van **WILFRIED VANDAELE**

---

1. Een monitoring op deze afwijkingsbepaling is niet mogelijk, vermits dit niet specifiek geregistreerd wordt in het omgevingsloket. De administratie beschikt dus niet over cijfers over het aantal afgeleverde vergunningen op basis van dit artikel.

2. Het departement Omgeving heeft tot op heden nog geen beroep ingediend tegen een (te ruime) toepassing van dit artikel.

3. Deze bepaling is ook van toepassing indien het betrokken bijzonder plan van aanleg (BPA) bepaalde handelingen expliciet verbiedt. Vele BPA's leggen een maximaal aantal bouwlagen of een beperking tot enkel eengezinswoningen op. In het kader van ruimtelijk rendement is het net de bedoeling om van dergelijke bepalingen te kunnen afwijken. Als er niet van expliciete verboden kan afgeweken worden, dan zou de regeling geen fundamentele wijzigingen met zich mee brengen.

4. BPA’s worden geacht de criteria van een goede ruimtelijke ordening weer te geven. Dat betekent dat wie zich aan de voorschriften van het BPA houdt, mag verwachten dat hij of zij een omgevingsvergunning zal bekomen. Dit neemt niet weg dat andere projecten, die niet aan de voorschriften van het BPA voldoen, ook in overeenstemming kunnen zijn met de goede ruimtelijke ordening. Maar daarvoor geldt de afwijkingsprocedure - met openbaar onderzoek - en is er geen garantie op het bekomen van een vergunning. Er is dus geen strijdigheid tussen beide bepalingen.

5. Het besluit betreffende de omgevingsvergunning vermeldt in artikel 13 reeds dat voor aanvragen waarvoor toepassing moet worden gemaakt van artikel 4.4.9/1, een openbaar onderzoek vereist is.