

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 350
van **TINE SOENS**
datum: 30 augustus 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Dualuseverslag juli 2018 - Hongkong/China

In het maandverslag dual use van juli 2018 werd melding gemaakt van twee vergunningen naar Hongkong met als land van eindgebruik China. Het gaat telkens om goederen uit de categorie 06 A003b.4.a. Dossier 31 heeft een waarde van 45.000 euro, dossier 32 heeft een waarde van 212.000 euro.

1. Over welke goederen gaat het hier specifiek in beide dossiers?
2. Wat is telkens het specifieke eindgebruik en wie is de specifieke eindgebruiker?
3. Gelijkaardige goederen werden eerder al geweigerd naar Hongkong/China.

Welke overwegingen werden gemaakt om deze dossiers wel goed te keuren? Is er link met de eerder geweigerde dossiers?

4. Wat was de behandeltermijn van beide dossiers?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 350 van 30 augustus 2018

van **TINE SOENS**

1. Het gaat specifiek over:
 - a. Dossier 31: een infrarood cameramodule.
 - b. Dossier 32: vier infrarood cameramodules.
2.
 - i. Het specifieke eindgebruik is:
 - a. Dossier 31: universitair onderzoek naar optische vezels.
 - b. Dossier 32: monitoring van spoorwegleidingen.
 - ii. De specifieke eindgebruiker is:
 - a. Dossier 31: de wetenschapsfaculteit van een regionale universiteit.
 - b. Dossier 32: een bedrijf dat instaat voor levering, ontwikkeling en onderhoud van spoorweginfrastructuur.
3. Er is geen link tussen deze dossiers en eerder geweigerde dossiers. Er is dus geen sprake van het "wel" goedkeuren van deze dossiers. Er waren geen elementen die aanleidingen zouden kunnen geven tot de toepassing van een van de weigeringsgronden.
4. De behandelingstermijn bedraagt:
 - a. Dossier 31: 49 kalenderdagen.
 - b. Dossier 32: 63 kalenderdagen.