

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 345
van **TINE SOENS**
datum: 28 augustus 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Verslag wapenhandel juni 2018 - Geweigerde tijdelijke uitvoer naar Vietnam

In het maandverslag wapenhandel van juni 2018 werd melding gemaakt van een geweigerde tijdelijke uitvoer naar Vietnam. Het gaat hier om wapenvizieren bedoeld in ML01a, ML01b of ML01c, systemen voor het opsporen, aanwijzen, verkennen of volgen van het doelwit en voor het bepalen van de schootsafstand; toestellen voor opsporing, herkenning en identificatie; en toestellen voor sensorintegratie en beeldversterkerapparatuur (categorie ML01d, ML05b en ML15c). De bestemming is de defensiegerelateerde industrie.

In de toelichtingsnota blijkt dat het hier gaat om thermische apparatuur en nachtkijkapparatuur aan defensiegerelateerd bedrijf voor demonstratie aan verschillende veiligheidsdiensten in Vietnam. Het werd geweigerd op basis van criterium 2 (risico op mensenrechtenschendingen) en criterium 7 (ongewenst eindgebruik).

1. Over welke goederen gaat het hier specifiek?
2. Wie was de specifieke eindgebruiker en het specifieke eindgebruik in dit dossier?
3. Kan de minister de inschatting van de Dienst Controle Strategische Goederen per criterium zoals vermeld in artikel 26 en 28 van het Wapenhandeldecreet meedelen?
4. Wat is de reden dat het hier om een tijdelijke uitvoer ging?
5. Wat was de doorlooptermijn van dit dossier?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 345 van 28 augustus 2018

van **TINE SOENS**

1. Zoals vermeld in de toelichtingsnota bij het maandverslag, gaat het dossier over thermische apparatuur en nachtkijkapparatuur.
2. Zoals vermeld in de toelichtingsnota bij het maandverslag, waren de goederen bedoeld voor demonstratie aan de verschillende veiligheidsdiensten in Vietnam.
3. Zoals vermeld in de toelichtingsnota bij het maandverslag, is de vergunning geweigerd op basis van criterium 2, omdat er een duidelijk risico bestaat dat deze goederen gebruikt zouden worden bij het begaan van ernstige mensenrechtenschendingen of voor het vergemakkelijken of in de hand werken daarvan. Zoals ook vermeld, is de vergunning ook geweigerd op basis van criterium 7, omdat er een duidelijk risico bestaat dat deze goederen zouden afgewend worden naar ongewenst eindgebruik. Onder de andere criteria werden, rekening houdend met de aard van de goederen en de specifieke goederen, geen verdere gronden tot weigering vastgesteld.
4. De reden is dat de goederen enkel voor demonstratie uitgevoerd zouden worden.
5. De doorlooptijd bedroeg 279 kalenderdagen.