

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1395
van **MERCEDES VAN VOLCEM**
datum: 21 augustus 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Lightrail Brugge - Stand van zaken

Reeds in 2005 heb ik het plan gelanceerd de Brugse Lightrail te realiseren. We denken aan een lightrail, zoals die al in het Nederlandse Gouda rijdt. Een traject tussen Brugge en Zeebrugge behoort tot de mogelijkheden.

Een lightrail is een verzamelnaam van spoorvervoersystemen die zich tussen trein, metro en tram in bevinden: sneller dan een tram, lichter en goedkoper dan een trein.

Reeds in 2015 was zowel het stadsbestuur als oppositie uitgesproken voorstander hiervoor en schaarde men zich achter het voorstel. Dit is echter een Vlaamse bevoegdheid en moet de haalbaarheid van dergelijke verbinding door De Lijn bestudeerd worden, wat toen in 2015 geïnitieerd werd.

Een bus staat in de file, een tram nooit, argumenteerde ik toen. Toeristen aan de kust kunnen bij slecht weer met dergelijke lightrail een dagje shoppen of iets eten in Brugge. Die verbinding biedt ook voordelen voor horecapersoneel, dat gemakkelijker aan de kust geraakt. De Brugse politici waren het met deze visie volmondig eens.

Het idee van de lightrail dient enorm veel mensen. In Zeebrugge, Zwankendamme en Lissewege klaagt men over de dienstverlening van De Lijn in Noord-Brugge. De lightrail kan voor hen, en voor jonge mensen die in de binnenstad willen uitgaan, een grote hulp betekenen. Ook supporters naar het stadion van Club Brugge vervoeren, is een functie van de lightrail.

Kortom, er is een enorm draagvlak over de partijen heen voor het voorstel van 2005. Met aandrang wil ik het terug op tafel leggen. Ook UNIZO ondersteunt een pleidooi voor het doortrekken van een kusttram naar Brugge aan de oostkust.

In 2015 werd aangekondigd dat de De Lijn een studie zou uitvoeren. Een halfjaar geleden is die afgerond. Het betrof de haalbaarheid en de visie op de meest aangewezen tracés. Helaas ging dit goede nieuws van het kabinet van de minister gepaard met negatief nieuws omtrent de medewerking van de NMBS. Aangezien de NMBS niet de nodige informatie aanleverde, kan De Lijn niet verdergaan met haar studie omtrent de maatschappelijke kosten-batenanalyse.

1. Steunt de minister het idee om een lightrail in Brugge te installeren.
2. Wat is de visie van De Lijn?

3. Wat is de conclusie uit de aangedragen documenten verkregen door de NMBS?
4. Heeft de minister overleg gepleegd met het kabinet van zijn federale collega, minister Bellot, naar aanleiding van het uitblijven van de informatie van de NMBS?
5. Wat is de algemene stand van zaken en wanneer zou er een lightrail kunnen komen?
6. Welke timing stelt de minister voorop?
7. Kan de minister de studies per bijlage bezorgen.

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1395 van 21 augustus 2018

van **MERCEDES VAN VOLCEM**

1-3. Een lightrail in Brugge was eind 2015, bij de studie MKBA Brugge – Zeebrugge, slechts één van de drie sporen, die onderzocht en tegen elkaar afgewogen werden:

- huidige treinverbinding tussen Brugge en Zeebrugge
- light rail op het spoor van de NMBS
- tramverbinding in eigen bedding (gekoppeld aan het afschaffen van het treinverkeer voor personen tussen Brugge en Zeebrugge)

De optie lightrail werd toen omwille van technische en veiligheidsredenen niet weerhouden.

4. Het ambtelijk overleg hieromtrent is lopende, maar ik verneem inderdaad dat de informatiedoorstroom niet altijd even vlot verloopt. Ik zal er bij de betrokken diensten van De Lijn op aandringen het overleg met de NMBS te intensifiëren, teneinde de noodzakelijke studies maximaal op elkaar te kunnen afstemmen en met gezamenlijke resultaten te kunnen werken.

5-7. Voor de tramverbinding in eigen bedding werd door De Lijn reeds een verkennende voorstudie en een trechteringsstudie uitgevoerd, die resulteerden in een voorkeurtraject (weliswaar met een aantal mogelijke varianten). De voorstudie gaat in bijlage.

Deze voorstudie vormde de input voor één van de drie te vergelijken pistes en doet nog geen uitspraken over de uiteindelijke resultaten van de MKBA.

Het is nu de bedoeling om na te gaan of de MKBA-methodiek van De Lijn kan gebruikt worden en/of deze bijgestuurd moet worden om alle NMBS-elementen op te nemen.

Dit onderzoek is lopende (zie vraag 4).

BIJLAGE

Voorstudie