

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 514
van **TINE SOENS**
datum: 8 augustus 2018

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Geldende studievoortgangsmaatregelen - Evaluatie (2)

In het begin van deze legislatuur wijzigde men de decretale basis (Onderwijsdecreet XXV) zodat hogescholen of universiteiten studievoortgangsmaatregelen kunnen aanscherpen. Intussen hebben heel wat instellingen dat gedaan. Er zijn echter verschillende standpunten over de nieuwe studievoortgangsmaatregelen die worden gehanteerd. De laatste discussie die we hierover gehad hebben, was in de commissie van 11 januari 2018 naar aanleiding van de oververtegenwoordiging van kansengroepen bij geweigerde studenten door de 30%-regel aan de KU Leuven.

De administratie zou de ingevoerde maatregelen monitoren. Daarvoor bevragen zij eerst de instellingen zelf via de VLIR (Vlaamse Interuniversitaire Raad) en de VLHORA (Vlaamse Hogescholenraad). Daarnaast zou men de beschikbare data uit de Databank Hoger Onderwijs analyseren met betrekking tot het studierendement en de evolutie van de studievoortgang. Daarvoor moesten we nog even geduld hebben, stelde de minister in de commissie, omdat de definitieve slaagcijfers van afgelopen academiejaar pas in het voorjaar ter beschikking zouden zijn. Tot slot komt er een analyse van de rechtspraak van de Raad voor Betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen. Dit laatste aspect wordt verwacht in het voorjaar.

Ik stelde een schriftelijke vraag hieromtrent (nr. 302 van 26 februari 2018). De minister stelde toen dat de monitoring van start ging, dit voorjaar, zoals gepland. Intussen is het academiejaar bijna afgelopen. De minister stelde dat zij het parlement zou inlichten, zodra de resultaten en de bijbehorende analyses ter beschikking zijn.

1. Is er intussen een analyse gemaakt op basis van de cijfers uit de Databank Hoger Onderwijs? Zo ja, kan het parlement deze zo snel mogelijk ontvangen? Welke conclusies trekt de minister hieruit? Zo neen, welke timing wordt gehanteerd?
2. Is er intussen een analyse gemaakt op basis van de rechtspraak van de Raad voor Betwistingen inzake studievoortgangsbeslissingen? Zo ja, kan het parlement deze zo snel mogelijk ontvangen? Welke conclusies trekt de minister hieruit? Zo neen, welke timing wordt gehanteerd?
3. Is er een globale evaluatie van de studievoortgangsmaatregelen? Zo ja, kan het parlement deze zo snel mogelijk ontvangen? Zo neen, welke timing wordt gehanteerd?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

ANTWOORD

op vraag nr. 514 van 8 augustus 2018

van **TINE SOENS**

Mijn administratie heeft een monitoringrapport voorbereid over de aangepaste studievoortgangsmaatregelen in opvolging van artikel II.246 Codex Hoger Onderwijs, dat uit drie luiken bestaat (input via VLIR en VLHORA, input via de Databank Hoger Onderwijs en input via de Raad voor betwistingen inzake studievoortgangsbepalingen). Dit rapport wordt momenteel gefinaliseerd en zal daarna aan de voorzitter van het Vlaams Parlement worden bezorgd.