

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 601
van **AXEL RONSE**
datum: 13 juli 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Plan-MER-plicht - Omzendbrieven en afwegingskaders

Binnen het omgevingsrecht wordt vaak gewerkt met omzendbrieven om de regelgeving te verduidelijken. Ik denk bijvoorbeeld aan volgende omzendbrieven, die een duidelijk kader vormen voor de beoordeling van bouw- of milieuvergunningsaanvragen (thans omgevingsvergunningsaanvragen) door de (lokale) administratieve overheden:

- RO/2006/1 – afwegingskader en randvoorwaarden voor de inplanting van installaties voor mestbehandeling en vergisting (gewijzigd bij omzendbrief RO/2016/01);
- RO/2010/01 – ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen herbevestigd zijn;
- RO/2011/01 – afwegingskader voor grootschalige detailhandel;
- RO/2014/02 – afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines;
- RWO/2017/01 – bossen in niet-groene bestemmingen: richtlijnen voor het opmaken van ruimtelijke plannen en het beoordelen van omgevingsvergunningen;
- RO/2017/01 – een gedifferentieerd ruimtelijk transformatiebeleid in bebouwde en onbebouwde gebieden.

Voor dergelijke omzendbrieven werd in het verleden geen milieueffectenrapport (MER) opgesteld.

Recente rechtspraak van het Europees Hof van Justitie, onder meer het arrest C-290/15 van 27 oktober 2016 en het arrest C-671/16 van 7 juni 2018, stelt dat een plan, project of programma, zoals vermeld in de Europese plan-MER richtlijn 2001/42/EG “breed” moet geïnterpreteerd worden. Een lezing van deze arresten leert immers dat elk reglementair besluit of beslissing, dat een kader vormt voor het afleveren van vergunningen, onder deze richtlijn valt.

1. Is de minister van oordeel dat de omzendbrieven, zoals deze op vandaag worden gehanteerd binnen het RO- en omgevingsbeleid, niet onder het toepassingsgebied van de plan-MER richtlijn 2001/42/EG vallen? Waarom (niet)?
2. Kunnen vergunningverlenende overheden zich op dit moment blijven baseren op de inhoud van de (geciteerde) omzendbrieven? Waarom (niet)?
3. Wat is, gezien de recente Europese rechtspraak ter zake, de impact op de rechtsgeldigheid van vergunningen, die zijn tot stand gekomen op basis van de afwegingskaders, zoals bepaald in de (geciteerde) omzendbrieven, gezien hiervoor geen MER is opgemaakt?

ANTWOORD

op vraag nr. 601 van 13 juli 2018

van **AXEL RONSE**

1. Zolang hier niet anders over wordt geoordeeld op Vlaams niveau, mag er worden aangenomen dat de (geciteerde) omzendbrieven geen 'plan' of 'programma' zijn in de zin van de richtlijn 2001/42/EG. Het gaat over interpretatieve omzendbrieven die geen verordenend karakter hebben maar louter richtinggevend zijn voor de vergunningverlenende overheden. Er kan, mits motivering, worden afgeweken van de inhoud ervan.
2. Vergunningverlenende overheden kunnen zich nooit uitsluitend baseren op een omzendbrief bij de beoordeling van een vergunningsaanvraag. Zij kunnen zich er wel blijven naar richten tot zolang er geen rechtspraak is die stelt dat de (geciteerde) omzendbrieven een 'plan' of 'programma' zijn in de zin van de richtlijn 2001/42/EG en onwettig zijn omdat zij niet werden onderworpen aan de plan-MER-plicht.
3. De rechtsgeldigheid van deze vergunningen is niet aangetast zolang er geen rechtspraak is die stelt dat de (geciteerde) omzendbrieven een 'plan' of 'programma' zijn in de zin van de richtlijn 2001/42/EG en onwettig zijn omdat zij niet werden onderworpen aan een planmilieueffectrapportage.