

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 670
van **CHRIS JANSSENS**
datum: 6 juli 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

DBFM-programma 'Scholen van Morgen' - Gebruik van sportzalen

Heel wat gemeenten kampen met een tekort aan sportinfrastructuur. Een onvoldoende ruime sporthal is een vaak voorkomend probleem. In scholen is die infrastructuur dikwijls wel aanwezig. 's Avonds, tijdens het weekend en tijdens de schoolvakanties blijft die echter veelal leeg. De reden daarvoor kan een zaak zijn van toegang of van een andere praktische aard, maar ook van afspraken omtrent de kosten voor het gebruik van de infrastructuur.

Uit praktijkvoorbeelden blijkt dat laatste een enorme hindernis voor het gebruik van sportzalen van scholen die tot stand kwamen via het DBFM-programma 'Scholen van Morgen'. Het ter beschikking stellen van een nieuwe sporthal van een school binnen dat programma aan lokale sportverenigingen wordt snel onbetaalbaar voor die lokale clubs.

Dat resulteert er dan in dat die sporthal opnieuw 's avonds, tijdens het weekend en tijdens de schoolvakanties onbenut blijft. Dat maakt de cirkel vicieus en de idee van de Vlaams minister van Sport en de Vlaams minister van Onderwijs om sporthallen van scholen buiten de schooluren makkelijker open te stellen voor lokale sportclubs, in die situaties, in de praktijk onmogelijk.

Een concreet voorbeeld geeft aan dat een school daarvoor een lokale sportclub een kost per uur van 35,90 euro zou moeten aanrekenen en de club zich tot huur zou moeten verbinden voor 28 jaar (de sporthal van de school werd 2 jaar geleden gebouwd via het DBFM-programma 'Scholen van Morgen'). Dat levert een huurprijs op die per uur 2,4 keer zo hoog ligt als voor de lokale gemeentelijke sporthal, voor een onrealistisch lange periode. De school geeft aan dat zij met die huurprijs en huurvoorwaarden niet meer doet dan het doorschuiven, zonder winst, van de bijkomende factuur die zij voor dat externe gebruik zelf aangerekend krijgt.

1. a) Klopt het dat, binnen het DBFM-programma 'Scholen van Morgen', niet de school die over de sporthal beschikt, maar de M-aannemer (Maintain) de kostprijs vaststelt die aan de externe gebruiker wordt aangerekend?
b) Indien dat klopt, welke criteria mag/moet de aannemer dan hanteren om die kostprijs te bepalen?
2. Moet een externe gebruiker zich binden aan de resterende looptijd van het DBFM-project?

3. Kan een lokaal bestuur (gemeentebestuur) zich aandienen als externe gebruiker en het gebruik van de sporthal van de school zelf invullen met lokale sportclubs ? Of dient elke club zich individueel als externe gebruiker te verbinden?
4. Heeft de school tijdens de looptijd van het DBFM-project dan geen enkele zeggenschap over het gebruik door externen van de sporthal?
5. Welke oplossing kan de minister voorstellen opdat, in zulk geval, school en externe sportclub tot een oplossing kunnen komen die in verhouding staat tot de huurprijs en huurvoorwaarden van de gemeentelijke sportinfrastructuur?
6. Heeft de minister informatie over scholen/voorbeelden van scholen die in gelijkaardige omstandigheden tot een werkbare, en dus betaalbare, oplossing zijn gekomen?
7. Welke andere initiatieven neemt de minister in dit verband nog?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (499) en Philippe Muyters (670).

PHILIPPE MUYTERS

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

ANTWOORD

op vraag nr. 670 van 6 juli 2018

van **CHRIS JANSSENS**

Het gecoördineerd antwoord op deze vraag wordt verstrekt door mijn collega, mevrouw Hilde Crevits, Viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs.