

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 297
van **RENAAT LANDUYT**
datum: 4 juli 2018

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Kunstcollectie Belfius - Toekomst

In een open brief stellen de directeurs van de Vlaamse musea vragen over de garanties inzake de eigendom en de toegankelijkheid van de unieke kunstcollectie van Belfius. Dat deden ze in 2017 ook al. Intussen staat een gedeeltelijke beursgang van de bank op stapel en dat voedt nogmaals de onrust aangezien er geen enkele duidelijke communicatie is over het lot van de grootste verzameling van Belgische kunst. Zolang de collectie niet afgezonderd wordt van de bank, bestaat het risico dat ze vroeg of laat wordt verkocht en zo ons land verlaat, klinkt het.

Naar aanleiding van de onrust die in 2017 al de kop opstak, stelde de minister in de commissie op een vraag om uitleg (nr. 2102 van 17 juni 2017) van collega Caron dat hij bereid was hierover contact op te nemen met de Federale Regering.

Heeft de minister hierover reeds contact gehad met de Federale Regering en zo ja, wat was het antwoord van de Federale Regering over deze kwestie?

SVEN GATZ

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 297 van 4 juli 2018

van **RENAAT LANDUYT**

Op 13 oktober 2017 heb ik bijkomende informatie gevraagd en mijn bezorgdheid geuit over de toekomst die de federale overheid aan de kunstcollectie Belfius Bank wil geven.

Minister Van Overtveldt , Minister van Financiën en Fiscale Fraudebestrijding, heeft hierop het volgende antwoord gegeven (24-10-2017):

"Het is de bedoeling van de federale overheid om erover te waken dat deze collectie steeds in België blijft en actief beheerd wordt. Dit impliceert onder meer de regelmatige openstelling van de kunstcollectie voor bezoekers, het uitlenen aan musea en het actueel houden van de collectie door regelmatige aankopen van Belgische kunstenaars. In het kader van de voorbereiding van de gedeeltelijke beursgang zal er hieromtrent verder overleg zijn met Belfius Bank om deze principes te garanderen."

Tevens verwijs ik naar de schriftelijke vraag nr 6 -1587 (Belgische Senaat) van 13 oktober 2017 (en herhaald op 10/01/2018, 19/02/2018, 16/05/2018) gesteld door de heer Jean Jacques De Gucht die als Gemeenschapssenator deze problematiek aandachtig mee opvolgt. Deze vraag werd gesteld aan de vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken en Europese Zaken, belast met Beliris en Federale Culturele Instellingen. In zijn antwoord van 18 juni 2018 verklaart minister Reynders dat de gestelde vragen niet tot zijn bevoegdheid behoren.

Tot slot heeft minister Van Overtveldt op 10 juli 2018 in de commissie financiën in de Kamer van volksvertegenwoordigers als antwoord op vraag nr. 26372 en nr. 26485, gesteld dat :

"Bij een eventuele gedeeltelijke beursgang van Belfius zal aan het lot van de kunstcollectie bijzondere aandacht geschonken worden met het oog op een oplossing die ook de belangen van ons cultureel erfgoed veiligstelt. Er is alvast minstens voorzien dat de rechten van de Belgische Staat niet verzwakt worden inzake de kunstcollectie, indien de Staat minderheidsaandeelhouder wordt. Vanaf het begin van de discussies over de gedeeltelijke beursgang werd immers duidelijk afgesproken dat zolang de Staat een belang van 5% aanhoudt, hij de doorslaggevende stem heeft over het lot van de kunstcollectie."

Gezien de recente evolutie met betrekking tot de mogelijke gedeeltelijke privatisering van Belfius zal ik desondanks de toekomst van de kunstcollectie Belfius Bank agenderen op het Interministerieel Comité in functie van een gemeenschappelijk standpunt.