

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 317
van **TINE SOENS**
datum: 10 juli 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Onroerenderfgoeddecreet - Evaluatie archeologie 2017

Op de ministerraad van 6 juni 2018 stond de evaluatie van het hoofdstuk rond archeologie binnen het Onroerenderfgoeddecreet op de agenda. Het Agentschap Onroerend Erfgoed neemt verschillende engagementen naar de toekomst op en schuift enkele aanbevelingen naar voren, met het oog op bijsturing van de regelgeving, verdere analyse of evaluatie of specifieke acties.

Uit de ervaring van de afgelopen twee jaar blijkt dat nieuwe regelgeving of aanpassingen altijd leiden tot een gewenningsperiode. Voor de betrokken actoren is het niet langer evident om het overzicht van de wijzigingen te behouden en de continuïteit staat onder druk. Het agentschap raadt aan om wijzigingen enkel nog door te voeren wanneer echt nodig en het tempo van deze wijzigingen te vertragen.

Het agentschap stelt ook dat de verdere inperking van de behandelingstermijnen voor meldingen van vooronderzoek met ingreep in de bodem, archeologienota's en nota's niet aangewezen is. Dat werd duidelijk door het aantal stilzwijgende bekrachtigingen bij de erkende erfgoedgemeenten, waaruit blijkt dat de huidige behandeltermijn problematisch is.

De realisatie van dergelijk evaluatierapport zoals vandaag vergt veel inspanning. Deze oefening is waardevol, maar de frequentie van de rapportering is te regelmatig. Het agentschap stelt voor om te gaan naar een driejaarlijkse rapportering, of een jaarlijkse rapporting met een kleinere omvang.

Uit de analyse van de indicatoren blijkt dat in een aantal gevallen er mogelijke knelpunten bestaan in de regelgeving. Maar nog te vaak is het onduidelijk wat de oorzaak daarvan is. Vaak ontstaan verschillende problemen als gevolg van gebrek aan informatie over de archeologische regelgeving en procedures of omdat ze voortkomen uit een bewuste onwil om die toe te passen. Het is daarom nodig om eerst uit te zoeken wat de achtergrond is van bepaalde fenomenen en pas op basis daarvan te beslissen of acties nodig zijn. Enkel wat absoluut problematisch is vergt actie.

1. Zal de minister de aanbeveling van het Agentschap Onroerend Erfgoed ter harte nemen? Met welke elementen in de evaluatie gaat de minister niet akkoord?
2. Welke ontwikkelingen inzake archeologie binnen het Onroerenderfgoeddecreet staan er in de toekomst geagendeerd?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 317 van 10 juli 2018

van **TINE SOENS**

Het evaluatierapport biedt een helder beeld van de effecten van de archeologieregelgeving en de aanbevelingen en engagementen die het agentschap Onroerend Erfgoed formuleert zijn goed onderbouwd. Ik ondersteun dan ook ten volle de initiatieven die het agentschap zal nemen met het oog op een betere en meer effectieve uitvoering van de archeologieregelgeving. Op dit eigenste ogenblik werkt Onroerend Erfgoed een actieplan uit hoe deze engagementen te realiseren.

1. Met betrekking tot de toekomstige evaluaties hou ik vast aan de jaarlijkse frequentie, zoals opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet en afgesproken in het regeerakkoord. Maar een meer thematische aanpak moet binnen dat gegeven kader wel mogelijk zijn, waarbij de volgende evaluatie een nadruk legt op de uitgestelde vooronderzoeken. Voor de aspecten die verder onderzoek vergen heb ik mijn administratie opdracht gegeven om deze verder te bestuderen, en de resultaten daarvan op te nemen in het volgende evaluatierapport.

Ook heb ik begrip voor de vraag naar meer stabiliteit in de regelgeving en voorzie ik geen nieuwe aanpassingen, buiten de reeds lopende wijzigingen op basis van de ex-post evaluatie uit 2017. Ik stel voor om alleen de aanbeveling in functie van effectievere procedures voor de opvolging van erkende archeologen bijkomend op te nemen in de komende wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit. Ook begrijp ik de vraag naar voldoende tijd tussen de goedkeuring van regelgeving en de inwerkingtreding ervan, en houden we daar in de mate van het mogelijke rekening mee.

Wat betreft de behandelingstermijnen voor archeologienota's en nota's volg ik het voorstel van het agentschap niet. Dat is een afweging tussen administratieve procedures en maatschappelijke lasten, waar de Vlaamse Regering kiest om de lasten voor de initiatiefnemer te beperken. Ook de toevalsvondsten in het kader van restauratiewerken vind ik onvoldoende frequent om een aparte procedure te verantwoorden. Volgens mij kunnen deze situaties ondervangen worden met de toelatingsplichten bij beschermd erfgoed, en kan archeologisch onderzoek op die manier voldoende verankerd worden.

2. Nu de wijzigingen aan het Onroerenderfgoeddecreet goedgekeurd zijn in het parlement, volgt de wijziging van het Onroerenderfgoedbesluit. Wat betreft archeologie gaat het vooral om procedurele regelingen: de principes zijn al opgenomen in het decreet. Ik verwijs hier naar onder meer de gedifferentieerde erkenning van archeologen, de aangepaste procedures voor het toezicht op erkende archeologen, de vervanging van de bekrachtiging van (archeologie)nota's door een melding en aktename, de aanpassing van de melding van vooronderzoek met ingreep in de bodem naar een toelating, en de nieuwe premie voor vooronderzoek met ingreep in de bodem. Voor die laatste, en voor het optrekken van het premiepercentage van de premie voor buitensporige opgravingskosten, zijn nog ministeriële besluiten nodig. Ook de Code van Goede Praktijk krijgt nog een actualisatie wat betreft termen en procedures, in uitvoering van het gewijzigde Onroerenderfgoeddecreet en -besluit. Die aanpassingen kunnen pas na definitieve goedkeuring van het Onroerenderfgoedbesluit. De eerste principiële goedkeuring daarvan gebeurde op 20

juli. Ik voer dus verder uit wat ik aangekondigd heb, maar voorzie geen bijkomende ontwikkelingen of initiatieven. Er is nu vooral nood aan stabiliteit, zoals ook in het evaluatierapport staat aangegeven.