

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 655
van **PETER VAN ROMPUY**
datum: 27 juni 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Strategische transformatiesteun (STS) - Adviezen

Ik leg deze vraag voor in opvolging van mijn eerdere schriftelijke vragen nr. 395 van 27 februari 2017 en nr. 539 van 2 mei 2017 betreffende de strategische transformatiesteun (STS). De minister stelde in zijn antwoord: "Bij de bespreking van een STS-dossier op de Commissie Strategische Steun wordt door de dossierbehandelaar het ingediende en door hem/haar aanvaarde investerings- en opleidingsbudget overlopen dat gelinkt kan worden aan het transformatieplan. Hierover kan dan nog overlegd worden tijdens de Commissie, die dan een advies opstelt dat aan de minister of de Vlaamse Regering wordt voorgelegd. Dit advies, en dus ook de berekening, wordt ook nog nagekeken bij het signeren van de nota ten aanzien van de minister. Ook de Inspectie van Financiën geeft zijn advies over elk individueel dossier."

1. a) In welke concrete dossiers uit het verleden werd het advies van de Commissie Strategische Steun voor het toekennen van STS niet gevolgd?
b) Wat was daarbij de reden?
2. a) Formuleert de Commissie Strategische Steun voor het toekennen van STS ook bemerkingen in zijn advies?
b) Worden deze bemerkingen steeds gevolgd?
c) In welke concrete dossiers uit het verleden werden de bemerkingen van de Commissie Strategische Steun voor het toekennen van STS niet gevolgd?
d) Wat was de reden?
3. a) In welke concrete dossiers uit het verleden werd het advies van de Inspectie van Financiën voor het toekennen van STS niet gevolgd?
b) Wat was daarbij de reden?
4. a) Formuleert de Inspectie van Financiën voor het toekennen van STS ook bemerkingen in zijn advies?
b) Worden deze bemerkingen steeds gevolgd?
c) In welke concrete dossiers uit het verleden werden de bemerkingen van de

Inspectie van Financiën voor het toekennen van STS niet gevolgd?

d) Wat was de reden?

5. Hoe evalueert de minister bovenstaande elementen en in zijn antwoorden verstrekte gegevens? ☐

ANTWOORD

op vraag nr. 655 van 27 juni 2018

van **PETER VAN ROMPUY**

1. a) Tijdens deze legislatuur werd het advies van de Commissie Strategische Steun in alle gevallen gevolgd. Gezien de ondertussen opgebouwde expertise van de commissieleden kan ik ten volle vertrouwen op het geformuleerde advies. Tijdens de behandeling van de aanvragen is het contact tussen de administratie en de steunaanvragende onderneming en tussen de administratie en mijn kabinet van een dermate gestructureerde aard dat het advies als ruim gefundeerd kan worden beschouwd.

b) niet van toepassing
2. a) Indien er maatschappelijke of economische aandachtspunten zijn in de ruime omgeving van de steunaanvragende onderneming zal de Commissie Strategische Steun hier de nodige aandacht aan besteden bij de opmaak van het advies.

b) Indien de Commissie Strategische Steun bemerkingen opneemt in het advies voor het al dan niet toekennen van Strategische Transformatiesteun worden deze gevolgd.

c) Zie antwoord 2.b: niet van toepassing.

d) Zie antwoord 2.b: niet van toepassing.
3. a) Het advies van Inspectie Financiën wordt geïntegreerd in het door de Commissie Strategische Steun geformuleerde globale advies en werd tijdens deze legislatuur steevast gevolgd.

b) Zie antwoord 3.a: niet van toepassing.
4. a) Het gebeurt dat de Inspectie van Financiën bemerkingen formuleert in zijn advies.

b) Indien de Inspectie van Financiën bemerkingen opneemt in het advies worden deze gevolgd.

c) Zie antwoord 4.b: niet van toepassing.

d) Zie antwoord 4.b: niet van toepassing.
5. Ik kan alleen maar besluiten dat de korte communicatielijnen die de administratie er op nahoudt met het Vlaamse bedrijfsleven en de checks and balances die zijn geïntegreerd in de behandeling van de steunaanvragen resulteren in een dermate gestructureerd en gefundeerd advies dat hier ten volle op kan vertrouwd worden.