

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 290
van **JOS DE MEYER**
datum: 19 juni 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Communicatiebeleid Vlaamse overheid - Kwaliteitsonderzoek i.s.m. externe partner

In het antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 262 van 15 mei 2018 stelt de minister-president: "Mijn diensten monitoren de kwaliteit van de communicatie van de Vlaamse overheid sinds 2013 op basis van de balanced scorecardmethode. Het gaat om een interne evaluatie die tot stand komt in een gemengde groep van communicatiemedewerkers, beleidsmedewerkers en leidinggevenden uit de Vlaamse overheid."

In de vorige rapporten werden effectief aan de overheid verbonden medewerkers aangeduid als verantwoordelijken voor het onderzoek en de rapportering. Het laatste rapport maakt gebruik van dezelfde onderzoeksmethodes en bevragingen als vorige rapporten, maar het lijkt geredigeerd te zijn door het Nederlandse 'Cateau communicatie'.

1. Gaat het effectief over een interne evaluatie door eigen personeel als er samenwerking is met 'Cateau communicatie'?
2. Waarom werd nu wel geopteerd voor samenwerking met een externe partner terwijl de onderzoeksmethode al voorradig was en het om herhaalonderzoek ging?
3. Hoe werd de externe partner gekozen?
4. Wat waren de meerkosten voor het onderzoek en het rapport door de inschakeling van de externe partner?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 290 van 19 juni 2019

van **JOS DE MEYER**

1. Het kwaliteitsonderzoek betrof wel degelijk een interne evaluatie. De meting gebeurde immers op basis van een bevraging bij medewerkers van de Vlaamse overheid, niet bij burgers, bedrijven of organisaties.
2. Cathelijne Janssen van Cateau Communicatie heeft mijn diensten in 2012 begeleid bij het opstellen van de indicatorenset. Zij heeft ook de sessies van de eerste twee metingen begeleid (in 2013 en in 2014), de resultaten geanalyseerd en het rapport opgesteld.

In 2015 en in 2016 hebben mijn medewerkers dat inderdaad voor eigen rekening genomen. Daarna is besloten de evaluatie om de twee jaar uit te voeren.

Om twee redenen hebben mijn diensten er dit jaar voor gekozen om opnieuw een externe partner in te schakelen. Ten eerste was het zinvol om – na vijf jaar – de indicatorenset nog eens in samenspraak met een expert kritisch te bekijken en te actualiseren. Ten tweede is het communicatieteam van het Departement Kanselarij en Bestuur de laatste jaren veel kleiner geworden, waardoor af en toe een bepaalde taak moet worden uitbesteed.

3. De opdracht werd rechtstreeks toegewezen aan Cateau Communicatie (bestelling volgens de procedure 'aanvaarde factuur'). Het ging immers om een klein bedrag en, rekening houdend met het voorgaande en met de expertise waarover de opdrachtnemer reeds beschikte was Cateau Communicatie een evidente preferentiële partner.
4. De kostprijs voor het inschakelen van Cateau Communicatie bedroeg 7.865 euro, inclusief BTW. Ongeveer een derde daarvan was zonder de externe partner nodig geweest voor de tijdsinvestering door eigen personeel. Zoals ik hoger reeds heb vermeld, was dat personeel op dat moment echter niet inzetbaar voor deze opdracht.

In de externe meerprijs is, naast de BTW, ook de kost begrepen voor het actualiseren van de indicatorenset en voor de productie van enquêtemateriaal (posters en vragenlijsten).