

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 432
van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**
datum: 7 juni 2018

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Luxeverzuim - Schooljaren 2016-2017 en 2017-2018

Luxeverzuim is een bekende vorm van spijbelen. De leerlingen blijft dan – met medeweten van de ouders en zonder toestemming van de schooldirectie – weg van school om extra vakantie te nemen, op familiebezoek te gaan enzovoort. De databank Discimus werd gecreëerd om onder andere de problematiek van het luxeverzuim in kaart te brengen.

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten (AgODi) beschikt sinds het ontstaan van Discimus over de aantallen leerlingen met problematische afwezigheden (PA) in het lager en het secundair onderwijs tijdens het schooljaar 2016-2017. De cijfers rond luxeverzuim van het schooljaar 2015-2016 zijn gepubliceerd in het rapport 'Wie is er niet als de schoolbel rinkelt 2015-2016'.

Ik ben er mij van bewust dat niet elke problematische afwezigheid in de week voor of na een vakantieperiode wijst op luxeverzuim. Graag had ik toch het aantal B-codes voor die periode verkregen (met zowel de absolute als de relatieve cijfergegevens).

1. Beschikt de minister over cijfergegevens inzake het aantal B-codes (problematische afwezigheden) in de week voor en de week na de schoolvakanties in het schooljaar 2016-2017 en de afgelopen schoolvakanties in het schooljaar 2017-2018?
2. Beschikt de minister over cijfergegevens over het aantal keer de ouders de school inlichtte over de afwezigheid van hun kind in de week voor en de week na de schoolvakanties in het schooljaar 2016-2017 en de afgelopen schoolvakanties in het schooljaar 2017-2018?
3. Hoe evalueert de minister bovenstaande cijfergegevens (ten opzichte van voorgaande schooljaren)?

ANTWOORD

op vraag nr. 432 van 7 juni 2018

van **INGEBORG DE MEULEMEESTER**

1. In bijlage vindt de Vlaams volksvertegenwoordiger het aantal geregistreerde problematische afwezigheden in de Vlaamse scholen per halve dag in de weken voor en na de vakantieperiodes. Deze worden geregistreerd voor het lager en het secundair onderwijs en voor de leerplichtige kleuters. Om de cijfers relatief te bekijken ten opzichte van de ingeschreven leerlingen, werd telkens gedeeld door het aantal leerlingen ingeschreven op de eerste schooldag van februari van het schooljaar.

De gegevens van schooljaar 2017-2018 zijn nog niet definitief. Scholen kunnen hierin nog aanpassingen doen tot september 2018.

2. Hierover worden geen gegevens gevraagd aan de scholen.
3. Het is niet mogelijk om uit deze data conclusies te trekken over luxeverzuim. Een problematische afwezigheid kan verschillende redenen kennen, zonder dat ouders hiervan noodzakelijkerwijze op de hoogte zijn.
We moeten echter blijven optreden tegen elke vorm van spijbelen. Als samenleving moeten we het signaal blijven geven dat elke dag school telt en moeten we ouders hiervan overtuigen. Daarom waardeer ik het dat de ouderkoepelvereniging VCOV inzet op het sensibiliseren van ouders en scholen over spijbelen rond de schoolvakanties. Het aanwezig zijn tot de laatste dag getuigt ook van respect tegenover de leraren die een heel schooljaar met de leerlingen aan de slag zijn gegaan.

Op basis van de gevraagde data stel ik vast dat leerlingen vaker spijbelen op vrijdag, en dit zowel voor als na de schoolvakantie. Ook in de week voor de krokusvakantie wordt vaker gespijbeld, en dat doorheen de hele week.

In de gevraagde weken ligt de problematische afwezigheid meestal boven 0,7% van de schoolbevolking. De week na de zomervakantie vormt hierop een duidelijke uitzondering.

BIJLAGE

PA voor en na schoolvakanties 2016-2017 en 2017-2018