

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 535
van **LYDIA PEETERS**
datum: 6 juni 2018

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Ruimtelijke planning - Voorstel Vlaamse Confederatie Bouw (VCB)

Door de geplande betonstop van de Vlaamse Regering mag vanaf 2040 geen open ruimte meer door nieuwbouw worden ingepalmd. Daar staan echter gigantische overheidskosten tegenover. Het neutraliseren van percelen en het afremmen en uitdoven van bebouwing op 'slecht gelegen' locaties, staat momenteel voorop in de ruimtelijke plannen van de Vlaamse Regering. De nieuwe regeling om eigenaars te vergoeden als ze op hun grond niet meer mogen bouwen, dreigt echter onbetaalbaar te worden voor gemeenten.

In de commissie Omgeving is die ongerustheid enkele weken geleden ook al uitgebreid aan bod gekomen. Onze fractie heeft altijd gehamerd op 100 procent venale waarde en is tevreden dat deze regeling er komt. Als vandaag de dag grond, of die nu gelegen is in woongebied, in industriegebied of in recreatiegebied, wordt gedevalueerd of onbebouwbaar wordt, dan heeft de betrokken persoon recht op 100 procent schadevergoeding. De vraag is echter wie dat gaat betalen. Zullen de steden en gemeenten, de Vlaamse Regering of misschien zelfs de gezinnen deze kosten op zich moeten nemen? De minister heeft in de commissie van 8 mei een en ander genuanceerd en gezegd dat het te voorbarig is om te spreken van een onbetaalbare miljoenenfactuur. De onduidelijkheid blijft echter groot.

De Vlaamse Confederatie Bouw (VCB) heeft in haar blog 'Regering legt Vlaanderen herculesopdracht op maar tast budgettair in het duister, deadline van ruimtelijke plannen verschuiven naar 2050 is conform Europese aanbeveling' de huidige trend in ruimtebeslag en de huidige beperkte voorraad aan percelen intussen onder de loep genomen die rest voor wonen, werken en recreatie. Daarbij komt zij tot de vaststelling dat het verschuiven van de timing naar 2050 voor 0 ha extra ruimtebeslag maatschappelijk eerder verantwoord lijkt. Niet het minst omdat 2040 als deadline nu al te krap is voor de golf aan kwaliteitsvolle verdichtingsprojecten die nodig zijn om de aanzienlijke demografische groei op te vangen.

De VCB vervolgt dat de Vlamingen niet kunnen wachten op een ommekeer in ruimtelijke ordening tegen 2050 om alle uitdagingen aan te pakken, maar een verschuiving in aanpak en timing lijkt noodzakelijk in functie van de betaalbaarheid van wonen én om de bevolkingstoename op te vangen. Tegen 2030 verwachten we bijkomend 220.000 gezinnen. Kwaliteitsvolle verdichting en stadsvernieuwing hebben vandaag een gemiddelde doorlooptijd van 12 jaar. Comfortabel en compact wonen in kernen vergt immers heel wat voorbereiding om aan de verwachtingen zoals veiligheid, rust, privacy en groen van bewoners te voldoen. Bovendien vraagt de bouwsector al langer

bouwvoorschriften aangepast aan de veranderde omstandigheden, waar vandaag nog heel wat vertraging schuilt in het administratieve en juridische proces.

1. Wat vindt de minister van het voorstel van VCB om de timing voor het herleiden van het bijkomend ruimtebeslag naar 0 ha te verschuiven naar 2050 in plaats van 2040? Kan de minister zich hierin vinden?
2. Een vergelijking van de maatschappelijke kosten tussen de twee scenario's (2040 en 2050) lijkt relevant.

Is de minister van plan dit te onderzoeken?

Zo ja, wanneer mogen we de resultaten hiervan verwachten?

ANTWOORD

op vraag nr. 535 van 6 juni 2018

van **LYDIA PEETERS**

Het dagelijks bijkomend ruimtebeslag fluctueert sinds 2003 rond 6 hectare per dag. Drie jaar op rij werden waarden opgetekend onder de 6 hectare per dag, waardoor de indruk ontstond dat een daling was ingezet. Uit het laatste teljaar 2016 van het bodemgebruik echter blijkt dat het dagelijks ruimtebeslag opnieuw gestegen is, naar 7,3 hectare per dag.

Het is daarom niet logisch vast te stellen dat het dagelijks ruimtebeslag vanzelf naar nul zou evolueren in 2050.

De Vlaamse Regering heeft in het witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen een duidelijke keuze gemaakt voor 2040. De studie 'Budgettaire en financiële impact van het transitietraject in het Witboek Beleidsplan' heeft deze keuze bevestigd en verder onderbouwd. Een uitstel van beleid zal de maatschappelijke kosten enkel doen oplopen.

Het transitietraject van ca. 6 hectare per dag naar 0 hectare per dag zal beleidsmaatregelen vergen. Onderzoek naar de verklarende factoren in de evolutie van het ruimtebeslag heeft aangetoond dat sterke beleidsmaatregelen in het verleden een fundamentele daling van de dagelijkse ruimte-inname tot gevolg hadden. De beslissing over de huidige vereiste beleidsmaatregelen zal genomen moeten worden in het kader van de besluitvorming over het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.