

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 558  
van **FREYA SAEYS**  
datum: 13 juni 2018

---

aan **JO VANDEURZEN**  
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

*Woonzorgcentra - Uitblijven aanvraag forfaitaire subsidie*

Tijdens de begrotingscontrole is gebleken dat het forfait voor infrastructuursubsidies voor woonzorgcentra (wzc's) van 5 euro niet altijd wordt opgevraagd.

1. Hoeveel woonzorgcentra die in aanmerking kwamen voor dit forfait van 5 euro vroegen het niet aan?  
Graag opgesplitst per type organisator (vzw, openbaar, commercieel) en met opgave van het aantal bedden waarvoor die woonzorgcentra staan en het overeenstemmend budget.
2. Wat zijn de beweegredenen voor woonzorgcentra om deze forfaitaire subsidie niet aan te vragen ?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 558 van 13 juni 2018

van **FREYA SAEYS**

1. Het infrastructuurforfait wordt verleend aan die woonzorgcentra met investering vanaf 1 januari 2016 voor zowel uitbreiding als vervanging van capaciteit. Momenteel is enkel het aantal woongelegenheden voor uitbreiding van capaciteit in de periode 2016-17 gekend. Gezien de mutaties en eventuele overnames van voorzieningen is ook eerder een vergelijking op niveau van de woongelegenheden dan op niveau van de voorzieningen relevant.

In de tabel hieronder vindt u dan ook:

- (A) uitbreiding: is de potentiële doelgroep per rechtsvorm uitgedrukt in de totale capaciteit aan uitbreiding die in gebruik werd genomen in 2016-17.
- (B) Voor de openbare sector en vzw's dienden op (A) ook nog de woongelegenheden in mindering gebracht te worden die nog onder de oude VIPA-regeling van alternatieve subsidies van een gebruikstoelage (GT) kunnen genieten. Sommige VIPA-dossiers kenden immers nog een VIPA-toezegging vóór 2014, terwijl de ingebruikname pas in 2016-17 plaats vond;
- (C) Uitbreiding na gebruikstoelage: is het verschil tussen A & B. Dit is de uitbreidingscapaciteit die potentieel in aanmerking komt, na aftrek van de woongelegenheden die nog voor alternatieve subsidies in aanmerking komen;
- (D) Respons op de oproep: dit geeft het aantal woongeleeden in uitbreiding weer waarvoor op de oproep voor het forfait werd gereageerd;
- (E) Onbenutte aanvragen in wgl: geeft weer voor hoeveel woongelegenheden van de uitbreidingscapaciteit er geen aanvraag werd ingediend
- (F) %: is E/C: het % aandeel van de non-respons versus de doelgroep
- Budget: is het budget dat niet werd besteed indien de volle 5 euro zou worden toegekend. Dit is een maximumbedrag op kruissnelheid, in de veronderstelling dat elke voorziening een voldoende hoge bezettingsgraad haalt.

|          | Potentiële doelgroep |                   |                          | respons<br>op<br>oproep<br>(D) | onbenutte aanvragen |         |            |
|----------|----------------------|-------------------|--------------------------|--------------------------------|---------------------|---------|------------|
|          | uitbreiding<br>(A)   | waarvan<br>GT (B) | uitbreiding na<br>GT (C) |                                | in wgl (E)          | % (F)   | budget (G) |
| openbaar | 50                   |                   | 50                       | 0                              | 50                  | 100,00% | 87 335     |
| vzw      | 2 522                | -375              | 2 147                    | 1 873                          | 274                 | 12,76%  | 500 050    |
| profit   | 874                  |                   | 874                      | 129                            | 745                 | 85,24%  | 1 359 625  |

**Conclusies:**

- De beperkte capaciteitsuitbreiding in de openbare sector is niet relevant genoeg om conclusies te trekken, bij VZW's en profit-voorzieningen kunnen voorlopige conclusies over respons worden getrokken;

- Bij de vzw's heeft slechts 12,76% geen aanvraag, in tegenstelling tot de profit-sector waar 85,24% niet gereageerd heeft.
2. Voor de beweegredenen werd er nog geen formele evaluatie uitgevoerd gezien het systeem nog maar in de kinderschoenen staat. We hebben enkel sporadische reacties opgevangen in de sector, bij gewone prijsaanvragen of vanwege rechtspersonen die het slechts selectief voor bepaalde voorzieningen aanvragen:
- Bij sommige vzw's of profit-voorzieningen werd het infrastructuurforfait niet aangevraagd omdat bij een bouw in verschillende fasen niet alle bewoners in aanmerking komen voor het forfait. Enkel ingebruiknames vanaf 2016 komen immers in aanmerking.  
Dit probleem situeert zich vooral bij een gefaseerde ingebruikname in een korte periode vóór en na 2016. Om een prijsdiscriminatie tussen de ingebruiknames van vlak vóór en na 2016 in eenzelfde gebouw of zelfs in dezelfde vleugel te vermijden, werd in een aantal gevallen daarom geen forfait aangevraagd. Dit is uiteraard van voorbijgaande aard gezien vanaf 2018-19 meer ingebruiknames zich ook voor een volledig gebouw of vleugel na 2016 zullen situeren;
  - Bij een aantal voorzieningen werd er geen infrastructuurforfait aangevraagd omdat hiervoor een prijsaanvraag volgens het formulier infrastructuurforfait moet ingediend worden. Indien geen infrastructuurforfait wordt aangevraagd, dient er in sommige gevallen zelfs geen prijsaanvraag (bij een totaal nieuwe voorziening) ingediend of kan de voorziening zich beperken tot een soepeler prijsaanvraag of zelfs mededeling. De prijsaanvraag infrastructuurforfait is vooral strenger in volgende opzichten:
    - o De hoogte van de financieringskost wordt beperkt tot de OLO-rente + marge;
    - o De kost van huur- of erfpachtconstructies wordt niet aanvaard, maar er wordt wel rekening gehouden met de investeringsuitgave bij de erfpachtgever/verhuurder. De afschrijvingen en financieringskost (op basis van de OLO+marge) op die investeringsuitgave kunnen wel doorgerekend worden, maar in sommige gevallen ligt dit lager dan de doorgerekende kost van huur- of erfpachtcontracten. Dit neemt niet weg dat onder de aanvragen toch ook erfpacht- of huurconstructies voorkomen waarbij de afschrijvingen en financieringskost ook voldoende zijn om de gevraagde dagprijs te kunnen verantwoorden. Voor erfpacht- en huurconstructies met een normale kostprijs, vormt voornoemde werkwijze geen beletsel voor de aanvraag.