



Vlaams
Parlement

ingediend op **1652** (2017-2018) – Nr. 1
5 juli 2018 (2017-2018)

Verslag van de gedachtewisseling

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door Marc Hendrickx

over de werking van het
Vlaams-Europees Verbindingsagentschap (vleva)
in 2017

Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed:

Voorzitter: Rik Daems.

Vaste leden:

Ingeborg De Meulemeester, Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire, Manuela Van Werde;

Sabine de Bethune, Vera Jans, Ward Kennes, Johan Verstreken;

Rik Daems, Herman De Croo;

Tine Soens, Güler Turan;

Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

Cathy Coudyser, Danielle Godderis-T'Jonck, Andries Gryffroy, Sofie Joosen, Elke Sleurs, Sabine Vermeulen;

Karin Brouwers, Griet Coppé, Joris Poschet, Valerie Taeldeman;

Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;

Renaat Landuyt, Steve Vandenberghe;

Bart Caron.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;

Christian Van Eyken.

INHOUD

1. Uiteenzetting door de vertegenwoordigers van vleva	4
1.1. Dirk Rochtus.....	4
1.2. Jan Buysse	5
2. Bespreking.....	8
2.1. Vragen en opmerkingen	8
2.2. Antwoorden	9
Gebruikte afkortingen	12
Bijlage: zie dossierpagina op www.vlaamsparlement.be	

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed hield op 19 juni 2018 een gedachtewisseling over de werking van het Vlaams-Europees Verbindingsagentschap in 2017. Namens vleva werd aan deze gedachtewisseling deelgenomen door Dirk Rochtus (voorzitter) en Jan Buysse (algemeen directeur).

De powerpointpresentatie die bij de inleidende uiteenzetting werd gebruikt is te vinden op de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be.

1. Uiteenzetting door de vertegenwoordigers van vleva

1.1. Dirk Rochtus

Dirk Rochtus, voorzitter van de raad van bestuur van vleva, zegt dat de presentatie de titel 'Uw brug naar Europa' heeft gekregen. Het beeld van een brug, dat ook in de huisstijl en in het nieuwe logo van vleva zit, werd bewust gekozen omdat het zowel de bedoeling is vanuit Vlaanderen naar Europa te communiceren als over Europa te communiceren naar Vlaanderen. De EU is alomtegenwoordig in de perceptie van de burgers en dat is niet helemaal onterecht: naar verluidt zou zowat 80 percent van onze wetgeving uit de EU-koker komen. Het hoeft dan ook geen betoog dat het zeer belangrijk is om goed geïnformeerd te zijn over de EU. De hoofdstad van de EU is weliswaar ook de hoofdstad van Vlaanderen, maar dat betekent nog niet dat de Vlaamse burgers altijd goed geïnformeerd zijn over Europa. Het is onder meer de bedoeling van vleva om de betrokkenheid van in de EU geïnteresseerde Vlamingen nog te versterken.

Vóór vleva destijds werd opgericht, had Geert Bourgeois het over de Brusselse paradox: in de eigen Vlaamse hoofdstad was er geen vertegenwoordiging bij Europa, in tegenstelling tot nogal wat andere regio's. Zo is de idee gerijpt om een agentschap op te richten dat voor een verbinding tussen Vlaanderen en Europa zorgt.

Waarom vleva?

De bedoeling van vleva is dus geïnteresseerde Vlamingen en het middenveld nauwer te betrekken bij de EU. De EU is vooral een zaak van de federale/Vlaamse overheid, maar het is de bedoeling ook het middenveld en de lokale overheden via onderlinge samenwerking daar nauwer bij te betrekken.

Missie

De missie van vleva luidt: "Vlaamse overheden en het maatschappelijke middenveld krijgen een betere toegang tot het Europese beleid door het informatieplatform en netwerk dat vleva hen biedt. Onze leden kunnen zo hun Europese belangen tijdig en geïnformeerd behartigen.". Het gaat dus om informeren en organiseren. Er wordt een veelzijdig informatieplatform opgezet en tegelijk wordt een netwerk gecreëerd tussen de verschillende actoren.

Het is uiteraard niet de bedoeling in concurrentie te gaan met de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement, wel om ondersteunend te werken en de betrokkenheid verder te stimuleren. Actoren uit het middenveld die geïnteresseerd zijn in Europa kunnen immers niet alle terreinen bestrijken en dus is het altijd nuttig om complementaire informatie te leveren. Door de kennis te bundelen, kan er worden ingespeeld op wat er leeft binnen de EU en op de mogelijkheden die de EU biedt voor het Vlaamse middenveld.

Kerntaken

De eerste kerntaak van vleva is een monitor zijn voor wat er in de EU reilt en zeilt. De grote stroom van nieuws uit de EU wordt door vleva gefilterd en wat nuttig en relevant wordt geacht voor de actoren, wordt vervolgens aan hen doorgegeven. Dat gebeurt via diverse instrumenten, onder meer de website, infosessies, evenementen, informatie over vacatures enzovoort.

Een tweede taak is die van bruggenbouwer tussen Vlaanderen en de Europese instellingen, koepelorganisaties, vertegenwoordigers van de regio's enzovoort. Ook het contact met Vlamingen die voor Europese instellingen werken is uiteraard belangrijk. De derde taak is die van ondersteuner inzake belangenbehartiging. Aan de leden wordt informatie op maat bezorgd en ze worden in de netwerking betrokken.

De vierde en laatste kerntaak is de loketfunctie. Vleva is een aanspreekpunt en geeft informatie door. Niet alleen de leden maar eigenlijk iedereen kan daarvan gebruikmaken om zich te informeren, bijvoorbeeld over subsidies.

Leden, bestuur en team

De spreker toont vervolgens een overzicht van de leden en partners van vleva en van de samenstelling van de raad van bestuur. Die raad is een weerspiegeling van de samenwerking tussen de overheden en het middenveld. De genderkloof die bij de vorige raad van bestuur nog bestond werd grotendeels gedicht, want bij de veertien leden zijn er nu zes vrouwen. Het team van medewerkers wordt geleid door algemeen directeur Jan Buysse, die niet alleen leiding geeft en coördineert, maar tevens een primus inter pares is bij de zeer dynamische ploeg van vleva.

1.2. Jan Buysse

Middelen

Jan Buysse, algemeen directeur, staat vooreerst stil bij de inkomsten van vleva. In uitvoering van de vorig jaar vernieuwde samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse overheid, krijgt vleva jaarlijks een dotatie van 1,106 miljoen euro. Die dotatie wordt aangevuld met de ledenbijdragen, 2500 euro per lid per jaar. Die bijdrage is sinds 2017 verhoogd en bedroeg voordien 1000 euro. Verder zijn er een aantal vrijwillige bijdragen, wat historisch gegroeid is. Met name de Boerenbond, Voka, UNIZO, de VVP en de VVSG betalen al sinds de start wat extra bovenop de standaard ledenbijdrage. Ook VITO doet dat, via een deeltijdse detachering van een liaison. Daarnaast zijn er nog beperkte operationele inkomsten, vooral ingevolge het verhuren van de vergaderzaal.

Ook de bestuurdersvergoedingen werden dit jaar aangepast. Dat was mede het gevolg van het parlementaire debat na een interpellatie over het gebrek aan transparantie en een duidelijk kader betreffende de vergoedingen en de samenstelling van de raden van bestuur van diverse Vlaamse agentschappen (*Interpellaties* VI.Parl. 2016-17, nr. 29). Minister-president Geert Bourgeois heeft toen de opdracht gegeven voor een benchmarkstudie over de vergoedingen van leden van de raad van bestuur van entiteiten onder het toepassingsgebied van het Vlaamse decreet Deugdelijk Bestuur. Hoewel vleva strikt genomen niet onder dat decreet ressorteert, werd het toch opportuun geacht om de bestuurdersvergoedingen in lijn te brengen met de aanbevelingen van die studie van het bureau Hudson.

Brengt (samenwerking met) vleva ook echt iets op?

In het jaarverslag staan uiteraard heel wat cijfers. In de beperkte beschikbare tijd zal de spreker die niet allemaal behandelen, maar zich beperken tot een aantal relevante gegevens. In 2017 omvatte het operationeel plan 140 dossiers. Elk jaar, nadat de Europese Commissie haar werkplan heeft bekendgemaakt, worden de leden van vleva geconsulteerd met de vraag waarnaar hun prioriteiten uitgaan. Vleva heeft geen eigen agenda, het zijn de prioriteiten van de leden die de planning bepalen. De vraag naar opvolging van dossiers stijgt van jaar tot jaar. Van de 140 dossiers zijn er 60 waarvan de Europese besluitvormingsprocedure is afgerond.

In 2016 waren er 75 events, in 2017 waren dat er 58. De verklaring daarvoor is van tweeërlei aard: de vraag van de leden naar informatie en infosessies rond Europese subsidies en financiering is iets afgenomen, mede in het licht van het aflopen van het huidige MFK, en ook de vraag naar deelname aan infosessies daalt wat. De tevredenheid is in vergelijking met het jaar voordien zelfs nog licht toegenomen. Op de website waren er meer dan 65.000 unieke bezoekers, met bijna 157.000 paginaweergaves en het aantal abonnees op de nieuwsbrief stijgt ook licht.

Voor wat er achter de cijfers zit, wordt er sinds een paar jaar voor gekozen om in het jaarverslag een beperkt aantal getuigenissen van leden en partners op te nemen, in plaats van een lange opsomming van wat er allemaal is gebeurd. Die getuigenissen over hoe de samenwerking is verlopen en soms ook over hoe ze nog beter kan verlopen, kunnen voor vleva zelf en voor andere leden en partners inspirerend werken. Achter de cijfers zit er ook een ledenbevraging die eind 2014 en begin 2015 werd gehouden. Daarbij werd zowel gepeild naar de tevredenheid als naar het belang en de impact van de diensten van vleva. De leden bleken zeer tevreden te zijn en die tevredenheid neemt nog toe, zeker over de informatieverstrekking. Voorts werd er ook een positieve impact ondervonden, in eerste instantie via een betere toegang tot essentiële EU-informatie. Waar het vroeger eerder moeilijk was om Europese informatie te vinden, is de uitdaging nu veeleer in het oerwoud van informatie de juiste info op het juiste moment bij de juiste persoon of instantie te krijgen en bij voorkeur ook in de juiste vorm, met een minimum aan EU-jargon. Een andere positieve impact is dat leden ook intern meer aandacht hebben voor het EU-beleid en dat er planmatiger en proactiever wordt gewerkt naar EU-dossiers. Op die manier werd ook een beter zicht verworven op de Europese werking van de Vlaamse overheid, waar vleva zeer nauw mee samenwerkt, zowel met de Algemene Afvaardiging van de Vlaamse Regering bij de EU als met het Departement Buitenlandse Zaken en andere departementen en diensten. Voorts wordt de ontwikkeling van een Europees netwerk bevorderd, waaruit dan weer samenwerking groeit. Last but not least worden een toegenomen efficiëntie en tijdswinst geconstateerd.

Waarheen?

Zoals al gesteld, is het doel de juiste info op het juiste moment in de juiste vorm bij de juiste persoon brengen. Daarvoor wordt sterk geïnvesteerd in een goede kennis van de ledenorganisaties. Uiteraard kan alles altijd nog beter, maar de prioriteiten van de leden zijn nu grotendeels bekend en worden opgevolgd en het netwerk wordt onderhouden. Dat betekent uiteraard niet dat, bijvoorbeeld in het geval van Voka, alle ondernemingen even goed op de hoogte zijn van de opportuniteiten of bedreigingen die Europa biedt. Daarom worden met de leden afspraken gemaakt om de doorstroming naar hun leden verder te concretiseren. Dat gebeurt in nauwe afstemming, want uiteraard kennen de leden hun doelgroep beter, en op een zo integraal mogelijke manier, om de doorstroming te kunnen organiseren.

Een en ander heeft ook vorm gekregen in de nieuwe samenwerkings-overeenkomst, die op 31 mei 2017 werd ondertekend en loopt van 2017 tot 2022. Die overeenkomst ligt grotendeels in lijn met de vorige samenwerkingsovereenkomst, gelet ook op de tevredenheid van de leden en van de Vlaamse overheid. Met het oog op de toekomst werden wel enkele verfijningen aangebracht. Zo werd er duidelijk ingeschreven dat er in de werking van vleva een complementariteit zit, zowel inzake informatie-uitwisseling als bij de afstemming tussen de Vlaamse overheid en vleva. Die complementariteit geldt in twee richtingen en met het oog op een actieve samenwerking. Voorts wordt een meer decentrale werking beoogd, ook om het bereik naar en van de leden te verhogen, en een meer integrale benadering.

De spreker vermeldt vervolgens een aantal uitdagingen. Een eerste is nog vriendelijker te zijn voor de gebruiker. Vleva is weliswaar een ledenorganisatie, maar het gros van de informatie die via de website wordt aangeboden is voor iedereen beschikbaar. Dat is ook logisch, want vleva wordt grotendeels met publieke middelen gefinancierd. 'De gebruiker' moet dus breed worden gezien en dat wordt ook meegenomen bij de vernieuwing van de website, waar nog meer dan vroeger zal worden gefocust op de digitale kerntaken. De monitoring, die nu wat op de wip zit tussen een chronologische opvolging en een meer diepgaande monitoring, zal worden geïntegreerd. Ook de subsidiegids, die een overzicht biedt van de grote subsidieprogramma's, zal worden geïntegreerd met de subsidiewijzer. Op basis van de persoonlijke voorkeuren van de gebruikers zullen persoonlijke dashboards worden aangeboden. De vernieuwde website zal in het najaar van 2018 worden gelanceerd.

Er zullen ook nieuwe acties worden opgezet. De leden blijken niet steeds meer acties te vragen, maar wel relevante en kwalitatieve acties. In aanvulling op de thematische infosessies bleek er ook een behoefte te bestaan naar opvolging van de bredere politieke context in Europa. Daarvoor werden de 'gebEURtenissen' gelanceerd, met een eerste sessie over spanningen binnen de lidstaten en wat de EU daarmee moet aanvangen. De concrete casus daar was de Catalaanse kwestie. Een tweede sessie ging over de Frans-Duitse motor na de verkiezingen in Duitsland en op 5 juli is het thema van de derde sessie 'Iran, speelbal tussen Amerika en de Europese Unie?'.

Daarnaast is er de uitdaging van decentralisering: hoe kan de informatiestroom worden verbreed? In eerste instantie werden er afspraken met leden gemaakt over de doorstroming naar leden van leden. Op 26 februari 2018 werd in samenwerking met het Departement Buitenlandse Zaken in Leuven de eerste burgerdialoog georganiseerd, met minister-president Geert Bourgeois en Frans Timmermans, vicevoorzitter van de Europese Commissie. In Wuustwezel was er een burgerdialoog met Europees Commissaris voor Landbouw Phil Hogan over de toekomst van het Europees landbouwbeleid. Voorts zijn er plannen voor een burgerdialoog in het najaar in Limburg.

Er worden, in samenwerking met lokale actoren, ook meer en meer lokale debatten, infosessies en gastcolleges georganiseerd. Voor de State of the EU werd voor het eerst ook lokaal gegaan, met Geert Hoste als gastspreker in Brugge, wat vierhonderd mensen aantrok. Er wordt overwogen om met een centrale spreker meerdere provinciale hoofdsteden aan te doen. Tot slot is er de Ster van Europa, een onderscheiding voor een zeer verdienstelijke persoon, organisatie of project, die het Europese debat of de Europese samenwerking in Vlaanderen een duwtje in de rug heeft gegeven. Die award werd dit jaar boven de doopvont gehouden en er waren meer dan vijftig kandidaturen, waaruit vijf genomineerden zijn geselecteerd. Uit een publieke stemronde met 2262 stemmen is uiteindelijk het Stedelijk Lyceum Lamorinière als winnaar uit de bus

gekomen. Een laatste uitdaging is de verdere afstemming en samenwerking met andere, relevante Vlaamse EU-loketten.

Vleva hoopt een ondersteuner en facilitator te kunnen worden, een 'magnetisch veld' tussen het Vlaams Parlement, de Vlaamse overheid, het middenveld en de lokale overheden. Dat kan concreet door in de monitoring sterk te linken met Vlaamse standpunten en discussies in het Vlaams Parlement, via een structurele koppeling tussen de tools en databanken, gefocust op de Vlaamse EU-prioriteiten.

Voorts wil vleva heel graag samenwerken rond het thema van het MFK. Er werd in samenwerking met het Departement Buitenlandse Zaken een informatie- en consultatietraject uitgewerkt, met op 26 juni 2018 een eerste algemene sessie over het MFK, waarna er specifieke, thematische sessies zullen volgen. Voorts is er het idee om over dat thema een informeel overleg te organiseren met een aantal belangrijke leden en de Vlaamse leden van het Europees Parlement. Ook leden van het Vlaams Parlement die geïnteresseerd zijn om aan dat debat deel te nemen, zijn daar uiteraard welkom. De leden van deze commissie zijn in het najaar ook welkom voor een bezoek aan vleva, voor een voorstelling van de nieuwe website.

Tot slot wil de spreker nog een open uitnodiging lanceren. Zoals al gezegd, staat het aanbod van vleva open voor iedereen. Hij roept de leden dan ook op om personen of organisaties uit hun netwerk te informeren over dat gratis aanbod. En uiteraard zijn tips of suggesties vanwege de leden altijd welkom.

2. Bespreking

2.1. Vragen en opmerkingen

Güler Turan zegt dat de sprekers al hebben geanticipeerd op enkele van haar vragen. Complementariteit is inderdaad belangrijk en vooral naar het netwerk toe, om te vermijden dat tweemaal hetzelfde werk wordt gedaan. Hoe worden daaromtrent afspraken gemaakt? Hoe loopt bijvoorbeeld de samenwerking met FIT, om overlappingen te vermijden? Recent werd nog in de pers gemeld dat Vlaamse bedrijven en kmo's de weg naar de Europese Structuurfondsen niet vinden. Er was sprake van meer dan 4000 Europese subsidieaanvragen en slechts een 40-tal dossiers vanuit België. Hoe kan vleva daarin nog een rol spelen, al dan niet samen met FIT, want het gaat toch om veel financiële middelen?

De leden van vleva hebben soms zelf ook veel leden en het is inderdaad een goede zaak dat wordt onderzocht hoe er kan worden verdiept, zodat de informatie beter kan doorstromen. Dat is een belangrijke uitdaging, want hoe meer kleinere organisaties en steden en gemeenten er worden betrokken, hoe dieper de Europese werking in Vlaanderen kan zijn. Dat kan niet alleen knowhow maar ook financiële steun opleveren.

Er werd geponeerd dat de informatie ook beschikbaar is voor organisaties die geen lid zijn. Blijft het daarbij of wordt er ook op een andere manier hulp geboden aan bijvoorbeeld een kleine gemeente die geen lid is?

Vroeger verstrekten de SARiV strategisch advies aan de Vlaamse Regering over internationale aangelegenheden. Vleva bestrijkt weliswaar niet het volledige internationale domein, maar ziet er misschien toch een uitdaging in om af en toe advies uit te brengen over Europese aangelegenheden waarover Vlaanderen een standpunt moet innemen. Welke input kan het daar geven?

Rond het nieuwe MFK zal dus blijkbaar binnenkort een eerste algemene sessie worden georganiseerd. Zijzelf is alvast zeer geïnteresseerd. Over de brexit werd hier echter niet gesproken. Hoe diep zit dat thema bij de leden van vleva?

De bestuurdersvergoedingen werden blijkbaar in lijn gebracht met de aanbevelingen van een benchmarkstudie, maar betekende dat een verhoging of een verlaging?

Marc Hendrickx meent dat terecht van een soort van magnetisch veld werd gewaagd. Het gaat inderdaad niet om een concurrentiestrijd. Klopt het dat de samenwerking met een consultancyfirma onlangs werd stopgezet en dat er een IT-specialist werd aangetrokken? Is er een groot personeelsverloop de jongste jaren of blijft het team vrij constant?

Hoe verloopt de samenwerking met de Algemene Afvaardiging van de Vlaamse Regering bij de EU? Gebeurt dat op een formele of structurele manier? Op één van de getoonde dia's was sprake van 172 subsidievragen, met elfmaal specifieke ondersteuning bij zoektochten naar partners. Dat lijkt toch vrij gering als subsidiewijzer. Was dat aantal in het verleden niet hoger? Is het een bewuste keuze om dit af te bouwen en meer de weg op te gaan van de doorstroming van informatie? Tot slot informeert het lid nog naar de eventuele samenwerking met de Waalse tegenhanger van vleva.

Karl Vanlouwe vraagt eveneens naar de rol van vleva als subsidiewijzer. Hoe werkt dat precies? Richt vleva zich enkel tot de eigen leden, of ook tot de leden van die leden? Hoe kunnen de Vlaamse bedrijven of overheden op een eenvoudiger manier toegang krijgen tot de Europese subsidies? Vlaanderen neemt niet deel aan het Cohesiefonds, bedoeld voor steun aan minder ontwikkelde regio's in Europa. Binnen Vlaanderen zijn er echter ook regio's die eventueel aanspraak kunnen maken op steun. Is dat ook een taak voor de EU-subsidiewijzer van vleva?

Over de problematiek van de brexit werd inderdaad niet gesproken. De impact daarvan op de Vlaamse economie, onder meer voor de haven in Zeebrugge, is nochtans bijzonder groot. Heel wat ondernemingen, zeker in West-Vlaanderen, hebben ongetwijfeld heel wat vragen over de mogelijke gevolgen van de brexit. De Vlaamse overheid heeft weliswaar een meldpunt opgericht en het kan uiteraard niet de bedoeling zijn dat vleva daarmee in concurrentie gaat, maar het kan misschien wel aanvullend werken.

Bij de leden en partners van vleva zijn er inderdaad een aantal koepelorganisaties zoals de VVSG en de VVP. Zou het echter niet nuttig zijn om, zoals Güler Turan ook al suggereerde, de werking te verbreden? Als ondernemingen of overheden zelf rechtstreeks lid worden, kan de informatie over Europa daar rechtstreeks worden bezorgd.

2.2. Antwoorden

Jan Buysse zegt dat het uiteraard niet de bedoeling van vleva is om in concurrentie te treden met het Vlaams Parlement of de Vlaamse overheid. Met de Algemene Afvaardiging van de Vlaamse Regering bij de EU wordt er op regelmatige basis overleg gepleegd en informatie uitgewisseld, om concrete acties voor te bereiden, afspraken te maken omtrent de timing enzovoort. Die samenwerking met de Algemene Afvaardiging en bij uitbreiding met het Departement Buitenlandse Zaken is weliswaar niet opgelegd en verloopt dus informeel, maar het werkt wel zeer goed. De samenwerking met FIT, VLAIO en andere agentschappen en departementen van de Vlaamse overheid verloopt op basis van de opmaak van het operationeel plan van vleva en van vragen naar

mogelijke synergieën. Specifiek gericht op een agentschap worden er dan, ook op basis van het operationeel plan van dat agentschap, afspraken gemaakt om een en ander op elkaar af te stemmen. Zo verlopen heel wat infosessies rond Europese subsidies samen met de nationale contactpunten of de Vlaamse organisaties die ter zake bevoegd zijn, zoals bijvoorbeeld NCP Flanders dat actief is binnen het Departement EWI. Alles rond Horizon 2020 zal in principe met hen worden afgestemd.

De vraag van Karl Vanlouwe over de rol van vleva inzake subsidiewerking is zeer terecht. Vleva heeft die rol niet van meet af aan opgenomen. Omdat bleek dat er nogal wat vragen bestonden, werd een soort van eerstelijnsdienstverlening opgezet. Voor elk Europees programma zijn er contactpunten, op het Vlaamse en federale niveau en soms ook nog bij de Europese Commissie, en die informeren zeer gericht rond dat specifieke programma. Veel organisaties bleken echter niet te weten voor welke subsidies ze in aanmerking komen en al helemaal niet welk contactpunt daarvoor moet worden aangesproken. Voor iedere geïnteresseerde kan vleva in de eerste lijn hulp bieden, door aan te geven of hun project al dan niet in aanmerking komt voor Europese subsidies en zo ja, voor welke subsidies in concreto. Op basis van dat overzicht worden de organisaties dan doorverwezen naar de nationale contactpunten. Op dat terrein werkt vleva aanvullend voor zowel organisaties die lid zijn als voor niet-leden, kortom voor iedereen die de weg naar vleva weet te vinden. Misschien moet inderdaad het bereik worden verhoogd en de zichtbaarheid worden verbeterd.

Gaandeweg werden aan die werking een aantal nieuwe stappen gekoppeld, door samen met de ledenorganisaties meteen ook hun leden te informeren. Zo wordt er bijvoorbeeld met Voka en UNIZO samengezeten om voor hun leden infosessies te organiseren. Als er een vraag komt van een Vlaamse organisatie die een Europees project wil opzetten en op zoek is naar partners, kan vleva via haar contacten bij regiobureaus die zoektocht ondersteunen, of potentiële projectpartners binnen de EU samenbrengen op een event. Wellicht kan er nog meer en kan het ook nog beter, maar binnen de huidige bestaffing wordt momenteel het maximale gedaan. Dat gebeurt immers ook samen met de opvolging van het Europese beleid. De opmerking van Marc Hendrickx dat er een knik is bij de taak als subsidiewijzer is terecht. Voor een deel is dat een gevolg van de vragen die vleva krijgt en daar is, zeker het laatste jaar, een daling merkbaar, doordat men zich, zoals al aangegeven, al meer en meer naar het nieuwe MFK aan het richten is.

Wat de Europese middelen voor kmo's betreft, zegt de spreker dat vleva zijn leden, en zeker die organisaties met ondernemingen als lid, duidelijk maakt dat het ter beschikking staat om verdere informatie te verstrekken en om individuele vragen van hun leden te beantwoorden. Vleva is uiteraard geen SariV en dat was ook nooit de bedoeling. De expertise van vleva zit niet zozeer in het inhoudelijke, maar veeleer in het snel zoeken, vinden en schakelen van contacten, van informatie, van wie er wat moet weten enzovoort. Dat is ook bedoeld om niet in concurrentie te treden met Vlaamse overheidsorganisaties of middenveldorganisaties, die zich wel inhoudelijk moeten uitspreken. Uiteraard betekent dat niet dat vleva niets van de inhoud moet weten, want om goed te kunnen schakelen is ook een inhoudelijke kennis van het dossier nodig. Vleva beperkt zich dan ook niet altijd tot de rol van facilitator, van sommige debatten en infosessies wordt bijvoorbeeld een verslag gemaakt om de belangrijkste aandachtspunten mee te geven. In de mate dat dit nog niet doorstroomt, kan dat zeker ook worden opengesteld naar het Vlaams Parlement.

Er is inderdaad niet over de brexit gesproken, omdat de tijd beperkt was en daar zeer veel over kan worden gezegd. Vleva is wel degelijk actief daarmee bezig, het staat open voor vragen en onzekerheden die leven bij de leden en houdt zich

beschikbaar om gepast te reageren. Daarbij wordt uiteraard rekening gehouden met wat FIT, het departement en het kabinet al hebben gedaan. Recent werd ook samengewerkt met het Informatiebureau van het Europees Parlement voor een debat over de brexit, waaraan onder meer werd deelgenomen door Voka. Momenteel ziet vleva, mede in het licht van wat er al wordt aangeboden, voor zichzelf geen actieve, maar vooral een ondersteunende rol ten aanzien van de Vlaamse overheid. Het is uiteraard wel bereid om vragen te beantwoorden, in zoverre dat nu al mogelijk is. Zodra er duidelijkheid is over de richting die de brexit uitgaat en welke impact mogelijk is, zal er samen met de leden informatief worden opgetreden, om snel te kunnen schakelen.

Op de getoonde foto stonden negen personeelsleden, omdat de communicatieverantwoordelijke toen met moederschapsverlof was, maar er zijn momenteel tien personeelsleden. Vroeger werd een beroep gedaan op een consultant voor zowel het ICT-gegeven als de content, zaken die wat op de wip zaten tussen twee personeelsleden. Nu is dat samengebracht bij één vaste medewerker. Er is een zeker, maar geen abnormaal personeelsverloop, dat de werking van vleva niet in het gedrang brengt. De organisatie is vrij vlak, maar dat wordt benut om de medewerkers zoveel mogelijk ruimte en autonomie te geven.

Een echte tegenhanger heeft vleva in België niet. In Brussel is er een onthaalbureau voor expats, dat ook instaat voor het informeren van het bredere Brusselse publiek over Europa, en zelfs een commissaris van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering bij de EU. Vleva is een tijdje geleden wel benaderd vanuit het Waalse Gewest, waar er blijkbaar interesse bestond voor de werking van het Vlaamse verbindingsagentschap, maar daar werd sindsdien niets meer van vernomen. Er is uiteraard geen bezwaar tegen als daar een gelijkaardige constructie zou worden opgezet, maar voorlopig blijft vleva doorgaan op de ingeslagen weg. Bij de leden van vleva is er, afgezien van de Taalunie, nog een vreemde eend in de bijt: het ministerie van de Duitstalige Gemeenschap. In die gemeenschap bleek er heel wat interesse te bestaan in het model van vleva en in informatie, met name rond Europese financiering buiten de structuurfondsen.

Wat tot slot de suggestie betreft om de werking uit te bouwen, zegt de spreker dat vleva altijd al de houding heeft aangenomen om zelf niet actief op prospectie te gaan. Leden engageren zich op vrijwillige basis. Voor alle duidelijkheid: lidmaatschap van vleva betekent niet dat de Europese werking van een organisatie wordt uitbesteed, heel vaak brengt het zelfs meer werk mee. De leden worden immers bevoorraad met informatie, met de bedoeling dat die ook wordt gebruikt, voor projecten of voor lobbying. Met de huidige mensen en middelen moet er over worden gewaakt dat er niet te veel leden worden aangetrokken waardoor niet meer kan worden voldaan aan de concrete vragen en behoeften. Het komt er dus op aan een evenwicht te vinden, om nog maatwerk te kunnen aanbieden. Leden van de aangesloten organisaties kunnen echter altijd op individuele basis hulp vragen aan vleva, bijvoorbeeld informatie over beschikbare Europese middelen, en ze kunnen ook deelnemen aan events of mee vorm geven aan het netwerk.

Rik DAEMS,
voorzitter

Marc HENDRICKX,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

EU	Europese Unie
EWI	Economie, Wetenschap en Innovatie (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
FIT	Flanders Investment & Trade (= Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen)
ICT	informatie- en communicatietechnologie
IT	informatietechnologie
kmo	kleine of middelgrote onderneming
MFK	meerjarig financieel kader
NCP	National Contact Point
SARiV	Strategische Adviesraad internationaal Vlaanderen
UNIZO	Unie van Zelfstandige Ondernemers
VITO	Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek
VLAIO	Agentschap Innoveren en Ondernemen
vleva	Vlaams-Europees Verbindingsagentschap
Voka	Vlaams netwerk van ondernemingen
VVP	Vereniging van de Vlaamse Provincies
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten