



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1512** (2017-2018) – Nr. 5  
20 juni 2018 (2017-2018)

## **Amendementen**

voorgesteld na indiening van het verslag

op het ontwerp van decreet

houdende instemming met  
de Brede Economische en Handelsovereenkomst (CETA)  
tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds,  
en Canada, anderzijds,  
ondertekend te Brussel op 30 oktober 2016  
en met het gezamenlijk interpretatief instrument

Documenten in het dossier:

- 1512** (2017-2018) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Verslag van de hoorzitting
- Nr. 3: Amendementen
- Nr. 4: Verslag

verzendcode: BUI

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door Güler Turan, Wouter Vanbesien en Tine Soens  
na indiening van het verslag**

Artikel 2

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*"Art. 2. De Brede Economische en Handelsovereenkomst (CETA) tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Canada, anderzijds, ondertekend te Brussel op 30 oktober 2016 en het gezamenlijk interpretatief instrument zullen volkomen gevolg hebben de dag na de datum van het advies van het Europees Hof van Justitie als antwoord op de aan het Hof voorgelegde vraag (advies 1/17 - 2017/C 369/2) waarbij het Hof verklaart dat de bepalingen van hoofdstuk 8 ('Investerings'), afdeling F ('Beslechting van investeringsgeschillen tussen investeerders en staten'), van de op 30 oktober 2016 te Brussel ondertekende Brede Economische en Handelsovereenkomst (CETA) tussen de Europese Unie en haar lidstaten, enerzijds, en Canada, anderzijds, verenigbaar zijn met de Europese Verdragen, met inbegrip van de grondrechten."*

## VERANTWOORDING

Als verantwoorde bestuurders dienen wij het antwoord van het Europees Hof van Justitie af te wachten vooraleer het verdrag in werking kan treden.

**AMENDEMENT Nr. 4**

**voorgesteld door Güler Turan, Tine Soens en Wouter Vanbesien  
na indiening van het verslag**

Artikel 3 (nieuw)

**Een artikel 3 toevoegen, dat luidt als volgt:**

*"Art. 3. Onder voorbehoud van het derde lid, zullen de wijzigingen die met toepassing zullen worden aangenomen overeenkomstig de artikelen 13.9, lid 3, en 19.18 van de in artikel 2 vermelde overeenkomst, volkomen gevolg hebben.*

*De Vlaamse Regering meldt elke wijziging als vermeld in het eerste lid, binnen een termijn van drie maanden aan het Vlaams Parlement.*

*Binnen een termijn van zes maanden na de mededeling van de Vlaamse Regering, vermeld in het tweede lid, kan het Vlaams Parlement zich ertegen verzetten dat een wijziging, als vermeld in het eerste lid, volkomen gevolg zal hebben."*

## VERANTWOORDING

Op 27 oktober 2016 bereikten de Belgische overheden een intra-Belgisch akkoord dat de weg vrijmaakte voor de ondertekening van het 'Comprehensive Economic and Trade Agreement' (CETA) (Brede Economische en Handelsovereenkomst) door België.

Punt C van dit akkoord gaat over het opgerichte supranationaal Gemengd Comité voor de CETA dat bindende beslissingen kan nemen. Als het over hun bevoegdheden gaat dan geven de regeringen van de deelentiteiten (waaronder de Vlaamse Regering) in dit punt C aan dat zij "voornemens zijn" om telkens de voorafgaande instemming van hun parlement te vragen, en om een eventueel regelgevingsbesluit

van het Gemengd Comité telkens te zullen melden. Over dat voornemen wordt in de memorie van toelichting niet meer gesproken.

In tegenstelling tot dit voornemen had de Vlaamse Regering in haar voorontwerp van instemmingsdecreet een artikel 2, 2°, ingevoegd waarbij het Vlaams Parlement bij middel van het instemmingsdecreet bij voorbaat een algemene voorafgaande instemming zou geven voor alle toekomstige beslissingen van het Gemengd Comité. De Raad van State heeft dit evenwel afgeraden, onder andere omdat de beslissingen van het Gemengd Comité om CETA te wijzigen toch pas effect hebben als ze geratificeerd worden. Dat neemt niet weg dat het voornemen om het Vlaams Parlement te betrekken bij de werking van het Gemengd Comité een goede zaak is en dus niet zomaar aan de kant zou mogen geschoven worden.

In plaats van het voorgestelde artikel 2, 2°, stelde de Raad van State voor om deze bepaling zo te wijzigen dat het Vlaams Parlement bij middel van het instemmingsdecreet bij voorbaat instemt met belangrijke toekomstige wijzigingen aan de overeenkomst met betrekking tot overheidsaanbestedingen (artikel 19.18 CETA) en prestatievereisten in de financiële diensten (artikel 13.9, lid 3, CETA). De Vlaamse Regering heeft dit aanvaard.

De Raad van State stelde echter bijkomend ook voor om een voorwaarde toe te voegen, namelijk dat de Vlaamse Regering verplicht zou zijn om deze toekomstige wijzigingen binnen een bepaalde termijn aan het Vlaams Parlement mee te delen. De Vlaamse Regering heeft die bijkomende voorwaarde afgewezen. Het heeft inderdaad ook niet veel zin om het Vlaams Parlement in te lichten als de beslissingen al gevallen zijn en deze toch in het Belgisch Staatsblad moeten gepubliceerd worden. Het is daarom beter om het punt 2° van artikel 2 te schrappen of minstens te amenderen zodat de instemming die het Vlaams Parlement bij voorbaat geeft door middel van het instemmingsdecreet enkel geldt als het over de latere concrete voorstellen voor wijzigingen vooraf is ingelicht en er zich niet uitdrukkelijk tegen verzet heeft.

