

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 234
van **MIRANDA VAN EETVELDE**
datum: 18 mei 2018

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Departement Cultuur, Jeugd en Media - Hervorming

Begin 2018 ontstond er onrust over de hervorming van het departement Cultuur, Jeugd en Media. Meer bepaald werden er vragen gesteld over de afschaffing van de afdeling Jeugd. Ook de Vlaamse Jeugdraad stelde zich vragen bij de hervorming via een open brief.

De minister stelde in de vergadering van de commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media van 18 januari 2018 dat er wel degelijk opportuniteiten in de hervorming aanwezig zijn. Ik citeer: "(...)Zo kan meer geïntegreerd aan beleidsvorming worden gedaan. In het team Sociaal-cultureel en jeugdwerk zullen ambtenaren van de voormalige afdeling Jeugd samenwerken met collega's die zich bezighouden met onder andere het circusbeleid, het beleid inzake de amateuristische kunstbeoefening, de Vlaamse gebarentaal, en zo de jeugddimensie in brede zin in het oog houden."

Op vrijdag 9 maart 2018 zaten vertegenwoordigers van de jeugdsector samen met het departement om hun bezorgdheden mee te delen. Daarbij kwamen de vier voornaamste bekommernissen naar voren: de plaats van kinderen en jongeren in de missie en visie van het departement; het ontbreken van een coördinerende cel geïntegreerd jeugd- en kinderrechtenbeleid met mandaat; de verankering van de reflectiegroepen en de betrokkenheid van de jeugdsector bij de monitoring van de hervorming.

De minister stelde tijdens de commissievergadering van 15 maart 2018 dat tegen de zomer van 2018 de kinderziektes weggewerkt zouden zijn en dat de implementatie voltrokken zal zijn.

1. Kan de minister reeds een eerste evaluatie geven over de hervorming van het Departement Cultuur, Jeugd en Media? Hoe is dit tot nu toe gemonitord? Welke kinderziektes manifesteren er zich nu nog?
2. Op welke wijze is er tot nu toe rekening gehouden met de vier voornaamste bekommernissen van de jeugdsector?
3. Hoe is de jeugdsector verder betrokken geweest bij de implementatie van de hervorming van het departement? Zijn er nog overlegmomenten geweest met de jeugdsector?

ANTWOORD

op vraag nr. 234 van 18 mei 2018

van **MIRANDA VAN EETVELDE**

1. De verschillende 'uitgangspunten' en 'bouwstenen' voor de nieuwe structuur zijn in deze commissie en andere fora meermaals besproken. Het voltrekken van het onafgewerkte fusietraject n.a.v. de inkanteling van de Agentschappen Kunsten en Erfgoed en Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen en het KMSKA in 2015 stonden voorop.

Maar ook een optimalisering van de werking, door een grotere nadruk op kennisontwikkeling, een meer geïntegreerde aanpak van beleidsvoorbereiding en -uitvoering en een digitalisering van alle kernprocessen, vormde een belangrijk streefdoel.

De secretaris-generaal verzekerde reeds meermaals dat de continuïteit van de werking van het Departement niet in het gedrang gekomen is en dat de verschillende beleidsvelden en sectoren te allen tijde optimaal bediend blijven.

Er is weliswaar een overgangperiode tot de zomer van 2018, waar door middel van intens overleg bepaalde specifieke beleidsmateries, dossiers en zelfs personeelsleden nog steeds geheroriënteerd kunnen worden binnen de diverse afdelingen en clusters, maar nadien zou de nieuwe structuur op volle toeren moeten draaien.

Er wordt voortdurend gewaakt over een goede afstemming over de clusters en teams heen. Op managementniveau gebeurt dit via de Strategische Vergadering en de Operationele Vergadering waarin resp. de afdelingshoofden, c.q. clusterverantwoordelijken, en de teamhoofden onderling samenzitten.

2. Volgende initiatieven werden al genomen m.b.t. de vier voornaamste bekommernissen:

- I. Het ontbreken van een coördinerende cel geïntegreerd jeugd- en kinderrechtenbeleid met mandaat:

De voorbije maanden werd er een sectoraal netwerk Jeugd met mandaat opgericht.

Het sectoraal netwerk Jeugd is een overlegorgaan met volgende taken:

- o een geïntegreerde visievorming rond de jeugdsector;
- o het stimuleren van een gedeelde visie rond jeugd- en kinderrechtenbeleid binnen het departement;
- o het uitwerken van een gecoördineerde landschapstekening en -monitoring;
- o het afstemmen van initiatieven/thema's;
(bv. regeerbijdrage, visie2050, vertegenwoordigingen...);
- o het bespreken van signalen uit de sector.

De scope van het sectoraal netwerk Jeugd is:

- o de sectorale decreten Jeugd;
- o het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan;

- o de transversale thema's binnen Jeugd: diversiteit, gelijke kansen, armoede, integratie; digitalisering, integriteit, radicalisering, duurzaamheid, vrijwilligers, mediawijsheid, cultuureducatie...
- o internationaal jeugd- en kinderrechtenbeleid

Indien er beslissingen moeten genomen worden, dan zal het netwerk hieromtrent nota's opmaken die geagendeerd worden op het strategisch of operationeel overleg, afhankelijk van de scope en de impact.

Deze taakstelling en aanpak, is volgens mij een duidelijk antwoord op de bekommernissen van de sector.

Het netwerk kwam een eerste keer samen op 7 mei. In juni is er een tweede overleg gepland. Op de agenda staan zowel agendapunten van sectoraal als categoriaal belang. Enkele voorbeelden: aanpassing missie/visie, traject Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan, "Jeugd" binnen de regeerbijdrage, toelichting projectlijn "sociale integratie – Masterplan diversiteit, toelichting Jeugdwerk voor Allen, begroting 2019, ...

II. De plaats van kinderen en jongeren in de missie en visie van het departement:

Op het eerste overleg van het sectoraal netwerk Jeugd op 7 mei werd de aanpassing van de missie en visie voor een eerste keer besproken. Een verdere bespreking volgt op het tweede overleg van 25 juni. Na het zomerreces moet dit traject afgerond zijn zodat deze aanpassingen kunnen besproken worden op het overleg met de bovenbouworganisaties in september.

III. De verankering van de reflectiegroepen:

De voorbije weken kwam zowel de reflectiegroep "lokaal/bovenlokaal jeugdbeleid" als de reflectiegroep "Vlaams Jeugdbeleid" samen. Op beide reflectiegroepen werd de afspraak gemaakt om in de toekomst op regelmatige basis samen te komen. Via deze manier van werken wordt de participatie van de sector op een structurele basis herbevestigd, maar blijft de mogelijkheid om op een flexibele manier te werken voor agendasetting, samenstelling,...

IV. De betrokkenheid van de jeugdsector bij de monitoring van de hervorming:

De administratie Jeugd heeft overleg en samenwerking met de sector al altijd hoog in het vaandel gedragen en dat is na de hervorming van het departement niet anders. Enkele voorbeelden van de voorbije maanden: de samenwerking n.a.v. de opmaak van het Masterplan Diversiteit in het Jeugdwerk en de organisatie van de eerste Dag van de Diversiteit op 23 februari, het overleg in de reflectiegroepen, het overleg n.a.v. de opmaak van het uitvoeringsbesluit bovenlokaal jeugdwerk met de betrokken organisaties, een toelichting van de administratie op studiedagen (zoals VVJ-tweedaagse en Triple Lokaal) en op de commissie Jeugdwerk van de Vlaamse Jeugdraad (bv. toelichting Jeugdwerk voor Allen),... Eind september is er een overleg gepland met de bovenbouworganisaties en het sectoraal netwerk Jeugd.

Daarnaast werd de nieuwe structuur gecommuniceerd via de nieuwsbrief Jeugd en werd op de website sociaal-cultureel/jeugdbeleid alle contactinformatie geüpdatet.

Tenslotte wordt in alle brieven die naar de verenigingen vertrekken hun aanspreekpunt vermeld.

3. Ik verwijs hierbij naar mijn antwoord op vraag 2, punt IV.