



Vlaams
Parlement

vergadering **C262**
zittingsjaar 2017-2018

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

van 13 juni 2018

INHOUD

| | |
|--|----|
| VRAAG OM UITLEG van Michel Doomst aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over het strategisch beleidsoverleg 'Stand van de Rand' – 1901 (2017-2018) | 3 |
| VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, en aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over het nieuwe plan voor de herverdeling van de vliegtuigbewegingen op Brussels Airport – 2046 (2017-2018) | 5 |
| VRAAG OM UITLEG van Willy Segers aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over het Gordelfestival 2018 – 2095 (2017-2018) | 9 |
| VRAAG OM UITLEG van Lieve Maes aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de initiatieven van vzw 'de Rand' gelet op het stijgende aantal anderstaligen in de Vlaamse Rand – 2180 (2017-2018) | 12 |
| VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de rol van Muntpunt in de promotie van Brussel bij scholen – 1745 (2017-2018) | 15 |
| VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de afwezigheid van de Vlaamse Gemeenschap op de Brussels Days 2018 – 2092 (2017-2018) | 21 |

VRAAG OM UITLEG van Michel Doomst aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over het strategisch beleidsoverleg 'Stand van de Rand' – 1901 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

Michel Doomst (CD&V): Minister, het Strategisch Actieplan voor Reconversie en Tewerkstelling (START) gecombineerd met het Vlaams Strategisch Gebied rond Brussel (VSGB) was meer dan tien jaar geleden een sterke aanzet voor onze regio om dingen in beweging te krijgen. Ik heb echter het gevoel dat er nu wat minder vuur in de pan slaat. Ik zou graag weten hoe vurig er onder de pan wordt gewerkt omdat alles nu is gebundeld in dat strategisch beleidsoverleg dat de Stand van de Rand zou moeten geven en waar jaarlijks een slimmeterstand moet gebeuren van wat er met de middelen is uitgevoerd.

Minister, als regio moeten wij die centrumfunctie krijgen maar hoe zit het met de uitvoering en opvolging van de lijst van de eerder geselecteerde projecten? Zijn er ondertussen ook nieuwe projecten aan de lijst toegevoegd? Ik kan heel concreet zijn: mobiliteit, onderwijs, welzijn, natuur, tewerkstelling, alles is daar mogelijk. In hoeverre zijn het Toekomstforum Halle-Vilvoorde en de provincie Vlaams-Brabant daarbij betrokken? In welke beleidsdomeinen voelt u vooruitgang?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: De volgende thema's waren het voorwerp van verdere discussie in het kader van het Coördinatieplatform Stand van de Rand: het reconversiegebied Vilvoorde-Machelen, het FietsGEN en het park-and-ridebeleid in de Vlaamse Rand, de operationalisering en de bekendmaking van een isolatievoorschift in de luchthavenregio, het cijferboek Vlaamse Rand 2017, de toelichting door De Werkvennootschap over de werken aan de ring en aanverwante projecten.

Momenteel wordt de informatie in alle fiches geactualiseerd. Die zullen dan worden besproken op het eerstvolgende coördinatieplatform eind deze maand, waarna de jaarlijkse rapportering aan de Vlaamse Regering kan volgen in juli.

Er zijn op dit moment nog geen nieuwe projecten aan de lijst toegevoegd. We hebben intussen echter niet stilgezeten. Ik herinner aan de inspanning die ik heb gedaan voor extra parkeerplaatsen voor zowel wagens als fietsen aan de stations. Dat zijn er in totaal 14.000: 8000 voor fietsen en 6000 voor wagens. Er zijn er ook enkele rond Antwerpen en Gent maar de focus ligt vooral op de Vlaamse Rand.

Het lijkt me nuttig om na verloop van tijd te evalueren of alle fiches nog actueel genoeg zijn of na enige tijd eerder vallen onder recurrent beleid.

Het doel van het coördinatieplatform is om na te gaan of er voldoende voortgang in de verschillende projecten is en dit op te volgen. De projecten moeten voldoende omvang hebben, een belangrijk hefboomeffect hebben en SMART-formuleerbaar zijn (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden). In die optiek lijkt het aangewezen de rapportering over het reconversiegebied Vilvoorde-Machelen te schrappen. Het gaat om een veelheid aan deelprojecten die de nodige opvolging krijgen. Daar zit voldoende vooruitgang in en de gemeenten Vilvoorde en Machelen zitten daar mee aan het stuur en zijn dus nauw betrokken.

Op het vlak van mobiliteit zal er een fiche toegevoegd worden met betrekking tot het project ring oost. Enerzijds hebben we de geplande werkzaamheden op de noordelijke ring, anderzijds hebben we ook oog voor het oostelijke deel, namelijk

de kruispunten en knelpunten zoals Leonard, Vier Armen, de Brabantlaan in Groenendaal/Jezus-Eik. Daar heeft De Werkvennootschap de opdracht gekregen om het studiewerk over deze knelpunten opnieuw op te starten. Ik zal deze wijzigingen in juli aan de regering voorleggen.

Het coördinatieplatform is een politiek-ambtelijk overleg. Daarin zetelen de mensen die afgevaardigd zijn door de functioneel bevoegde Vlaamse ministers: de vertegenwoordigers van de Vlaamse beleidsvelden en entiteiten en de kabinetten. Het is de bedoeling om op het jaarlijkse colloquium de strategische doelstellingen en de concrete vooruitgang van een of meerdere van die thema's te belichten en te bespreken met het bredere veld. Alle gemeentebesturen van de Vlaamse Rand en het Toekomstforum Halle-Vilvoorde worden daar natuurlijk voor uitgenodigd. Het colloquium zal plaatsvinden 24 november in het Huis van de Toekomst in Vilvoorde.

Binnen de verschillende projecten is de provincie altijd in min of meerdere mate betrokken. De gouverneur van Vlaams-Brabant, Lodewijk De Witte, zit het coördinatieplatform voor. Het is de taak van het coördinatieplatform om te bewaken dat er vooruitgang wordt geboekt. Eventueel nodigt het platform de coördinatoren van projecten uit op een overleg. Eventueel kunnen zij een stimulans krijgen vanuit dat platform. Deze methodiek heeft zijn deugdelijkheid bewezen bij bijvoorbeeld de projecten over bijkomend toegankelijk groen in de Rand. Dat is mede te danken aan het beleidsoverschrijdend overleg.

Maar ook op het vlak van welzijn met het voorbeeld van Vlabzorginvest hebben we zowel op politiek als op ambtelijk vlak in de schoot van het coördinatieplatform goed werk kunnen verrichten ten voordele van de Vlaamse Rand. De andere projecten verlopen vlot met uitzondering van de luchthavengerelateerde zaken, maar daar hebben we, zoals u weet, niet echt de touwtjes in handen.

Zoals gezegd, bereidt mijn administratie de volgende rapportering aan de Vlaamse Regering voor. Deze zal de algemene vooruitgang in concreto toelichten.

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

Michel Doomst (CD&V): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Als ik het goed begrijp, zullen wij in juli zicht krijgen op de volledige rapportering.

Ik voel aan dat alles vooral rond mobiliteit sterk wordt benadrukt. Er wordt gefocust op de werken aan de ring en de mogelijkheid om de parkeergelegenheid uit te breiden. Dat is vooral het item waarop wordt doorgewerkt. Betekent dit dat men in het coördinatieplatform ook stilaan komt tot een focus op bepaalde deelaspecten? We moeten er natuurlijk voor opletten dat zo'n coördinatieplatform geen amalgaam is van alles en nog wat waardoor de resultaten beperkt zijn omdat er te verdeeld wordt gewerkt. Focust men op bepaalde deelgebieden om op die manier te proberen zaken op gang te brengen? Of is er op alle domeinen voldoende tussentijdse rapportering gedurende een jaar om te weten of men op het vlak van tewerkstelling, natuur, reconversie van bepaalde sites ook vooruitgaat?

Minister Ben Weyts: We hebben vooruitgang en concrete resultaten geboekt op bijvoorbeeld het vlak van welzijn en andere concrete domeinen. Ik heb u voorbeelden gegeven.

Ik vind het wel belangrijk om nu serieus te focussen op mobiliteit. Dat heeft het grote voordeel dat de minister van Mobiliteit ook een toffe peer is met aandacht voor de Vlaamse Rand. Die projecten krijgen extra aandacht. Ik heb gesproken over de combiparkings. Er zijn nog twee grote projecten. Inzake de oostelijke problematiek spreken we over de verdere toekomst. We moeten zorgen voor een goed draagvlak, goede coördinatie en goed overleg met betrekking tot de werken op de ring. Die zijn zeer omvattend. Daar is het essentieel om in het kader van

alle procedures die moeten worden doorlopen, te zorgen voor afdoende coördinatie over de beleidsdomeinen heen. Het is ook zinvol dat zo veel mogelijk partners aan de tafel zitten, zowel thematisch als geografisch.

Het is geen beslissing, maar de facto stilzwijgend is er nu een grotere focus op mobiliteit. Onze regio wordt natuurlijk in belangrijke mate getroffen door mobiliteitsproblemen.

Michel Doomst (CD&V): Ik kijk toch uit naar de rapportering. Het is misschien goed op het ogenblik dat die er is om in het begin van het najaar terug te komen op de verschillende punten die daarin naar voren zijn gebracht.

Minister Ben Weyts: We doen dat natuurlijk ten dele al in de Stand van de Rand.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Katia Segers aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, en aan Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw, over het nieuwe plan voor de herverdeling van de vliegtuigbewegingen op Brussels Airport – 2046 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: Mevrouw Segers heeft het woord.

Katia Segers (sp-a): Een nieuwe nota van federaal minister Bellot voor de verduidelijking van de windnormen doet stof opwaaien in de Vlaamse Rand. Het plan zou immers impliceren dat een pak vliegbewegingen opnieuw naar de noordrand verplaatst zouden worden. Critici stellen dat er met de windnormen gemorreld wordt om de ooststrand van Brussel te ontlasten.

De burgemeesters van Wemmel, Grimbergen, Meise, Vilvoorde en Machelen trekken aan de alarmbel en eisen dat er snel een stabiel wettelijk kader komt met een federale Vliegwet – waar we al lang op wachten – en een globaal samenwerkingsakkoord over de evenwichtige verdeling van het vliegverkeer.

Minister, wat is de stand van zaken in het dossier van de luchthaven? Welke overlegmomenten hebben de afgelopen maanden plaatsgevonden met federaal minister Bellot? Is de materie nog aan bod gekomen op het Overlegcomité?

Zijn de ministers op de hoogte van het zogenaamde nieuwe plan voor de verduidelijking van de windnormen? Zo ja, kunt u dit toelichten? Klopt het dat dit voornamelijk een negatieve impact zal hebben op de Vlaamse noordrand? Zo neen, zijn de ministers bereid dit nieuwe element te agenderen op het Overlegcomité?

Welke stappen zijn er vanuit de Vlaamse Regering in de afgelopen maanden gezet om een samenwerkingsakkoord over de evenwichtige verdeling van het vliegverkeer te faciliteren?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Op het Overlegcomité is deze materie niet meer ter sprake gekomen omdat er enkel zaken ter sprake kunnen worden gebracht wanneer er beslissingen of maatregelen worden genomen. Dat is in dezen niet het geval.

Ik heb ook in de krant gelezen dat federaal minister Bellot een oefening aan het maken was omtrent de verduidelijking van de windnormen. Wanneer de wind draait of zich aanpast op een snelheid van ongeveer 6,5 knopen, dan wijzigen de routes.

We weten natuurlijk dat heel het verhaal van de vliegroutes een zero-sum game is. De capaciteit die we op een route wegnemen, moeten we op een andere route toevoegen.

Heel concreet gaat het erom dat de wind wijzigt als het zeer warm of zeer koud is. We hebben dat de afgelopen dagen gezien ten gevolge van de warmte. Hierdoor komt er een aanpassing van de routes. Concreet betekent dit dat dan nog meer gebruik wordt gemaakt van de banen 25R en 25L. In het andere geval wordt meer gebruikgemaakt van de banen 07R en 07L, alsook van de dwarsbaan 01.

Indien de dwarsbaan en de banen 07R en 07L meer wordt gebruikt, wordt de facto meer gevlogen over Waals-Brabant en over de route Leuven Rechtdoor. Het voorstel houdt in dat de windnormen zouden worden aangepast. De routes zouden dan pas wijzigen indien de windsnelheid 7 knopen in plaats van 6,5 knopen bedraagt. In die zero-sum game zou dit meer overlast betekenen voor de Noordrand, want de opstijgroute 25R zou dan meer worden gebruikt. De bocht naar rechts leidt naar de noordrand en de bocht naar links leidt naar de ringroute en de kanaalroute. Langs de ringroute wordt meer over de Vlaamse Rand gevlogen en langs de kanaalroute wordt meer over een stuk van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest gevlogen. De netto som is dat vooral Vlaams-Brabant en de route Leuven Rechtdoor winnen en dat de verliezers zich vooral in de noordrand en een klein stukje van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest bevinden. Als we de hoeken er wat afrijden, is dat de conclusie voor die zero-sum game.

Indien mijn mening hierover zou worden gevraagd, zal ik die uiten zoals ik hier heb gedaan. Ik denk niet dat het een oplossing is hier en daar in de marge aan de normen te prutsen. Het eindresultaat is dat diegenen die nu al veel overlast moeten dragen, nog wat meer overlast krijgen. Het is geen structurele oplossing. Het is altijd het uitgangspunt van het federaal regeerakkoord geweest dat er een structurele oplossing moet komen en dat we moeten stoppen met het gepruts in de marge. Dit is nu bij uitstek een voorbeeld van gepruts in de marge, met heel wat verliezers en enkele winnaars.

De winnaars zijn trouwens ook niet enthousiast. De burgemeesters langs de route Leuven Rechtdoor en alle Vlaams-Brabantse burgemeesters hebben zich verenigd uitgesproken tegen de oefening die momenteel aan de gang is. Ik weet niet in welke mate die oefening nog zal worden voortgezet, want er is ondertussen natuurlijk een nieuw gegeven.

Vroeger heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de zaak aanhangig gemaakt bij de rechtbank van eerste aanleg in Brussel. Het vonnis dat toen is uitgesproken, was negatief voor de Vlaamse Rand. Gelukkig hebben verschillende partijen uit de Vlaamse Rand een tegenrechtzaak aangespannen, die eind mei 2018 heeft geleid tot een positievere uitspraak van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg in Brussel. Het betreft een zeer uitvoerig vonnis, waarin staat dat alle maatregelen die uiteindelijk zijn genomen door de rechtbank allemaal worden geschrapt. Daar komt het op neer. Ik heb het vonnis gelezen en het is een heel lange opsomming. De facto worden alle aanpassingen uit het plan-Wathelet geschrapt. De rechtbank voorziet echter in een overgangstermijn van negentig weken. Ondertussen heeft de rechter wel gevonnist dat in september 2018 een staten-generaal moet plaatsvinden waaraan de federale overheid, de gewesten en alle gemeenten in Vlaams-Brabant en Waals-Brabant moeten deelnemen. Het wordt een drukke bedoening. We zullen hierbij worden betrokken, maar de vraag is of dit het meest geschikte medium is om tot een voldragen resultaat en conclusie te komen. Dit is nu eenmaal wat is opgelegd en het Vlaamse Gewest zal hierbij worden betrokken. Zodra we een uitnodiging ontvangen, zullen we beslissen wie daar namens de Vlaamse Regering naartoe zal gaan. Ik houd me ter beschikking.

Dat is de stand van zaken. Ik ga ervan uit dat alle activiteiten zich zullen concentreren. Ik ga ervan uit dat de gestarte oefening in verband met de windnormen een stille dood zal sterven. Dat is mijn aanvoelen, maar ik heb geen concrete conclusies gezien. Ik denk dat we ons nu moeten concentreren op de organisatie van de door de rechtbank van eerste aanleg in Brussel opgelegde staten-generaal.

Katia Segers (sp-a): Minister, mijn fractie is ook van oordeel dat er niet moet worden gerommeld in de marge, maar dat structurele maatregelen moeten worden gezocht. Helaas kent dit dossier natuurlijk al jaren een complete stilstand. Dit is onbegrijpelijk, vooral omdat uw partij ook deel uitmaakt van de Federale Regering.

Ik vind het eigenlijk een beetje cynisch: er moest een uitspraak zijn van een Nederlandstalige rechter van Brussel. Die heeft inderdaad op 31 mei geoordeeld in kort geding dat de Federale Regering die vliegroutes moet hertekenen. Men krijgt daarvoor inderdaad negentig weken, maar ondertussen kunnen er dwangsommen, tot 50.000 euro per inbreuk, worden geëist. Nog veel belangrijker is natuurlijk dat die rechter ook heeft gezegd dat men werk moet maken van overleg, van een overlegplatform – hij noemt het een staten-generaal – waar alle belanghebbenden, de politieke, maar ook alle andere belanghebbenden – hij is heel precies wat die samenstelling van dat forum betreft – bij elkaar worden gebracht en tot een echte luchtvaartwet komen. Dat zou een pact voor de toekomst van de luchthaven moeten worden.

Minister, u weet dat ik al twee jaar pleit voor een soortgelijke aanpak, namelijk dat men een intendant aanstelt, want iemand zal die staten-generaal ook moeten voorzitten, en een gedragen oplossing zoekt met alle belanghebbenden. Eigenlijk zegt die rechter nu wat ik al twee jaar zeg: we moeten komen tot een gedragen oplossing, maar er moet vooruitgang in worden geboekt. Vorig jaar of twee jaar geleden heeft minister-president Bourgeois me gezegd dat zo'n intendant aanstellen en zo'n participatief proces veel te lang zou duren. Het is bijna twee jaar later en we staan geen stap verder. U antwoordt me dat dit nooit aan bod kan komen binnen het Overlegcomité, omdat er geen aanleiding is. Wel, er is wél een heel precieze aanleiding. Er was eerst de beslissing van minister Bellot, en nu de beslissing van de rechter. Ik denk dat dat aanleiding genoeg is om dit dossier daadwerkelijk nu eens eindelijk voor één keer op de agenda van het Overlegcomité te zetten, want het is daar nooit aan bod gekomen, zodat de stilstand kan worden doorbroken.

De voorzitter: Mevrouw Van den Brandt heeft het woord.

Elke Van den Brandt (Groen): Ik wil enkel de vraag naar een intendant echt ondersteunen. Minister, dit is een moeilijk dossier. Ik zal u niet zeggen dat u dat op uw eentje kunt oplossen. Dat ligt niet aan uw capaciteiten. Dit is gewoon een heel moeilijk dossier, waarin diverse mensen, ministers en regeringen moeten samenwerken. Het zal de federale overheid zijn die een antwoord moet uitwerken, en de belangen van diverse partijen, van diverse regeringen, van diverse regio's, zowel economische belangen als de leefbaarheid voor de bewoners, moeten allemaal met elkaar in evenwicht worden gebracht. Dat is een moeilijke oefening. Een onafhankelijk intendant kan zo'n oefening waarmaken. We blijven er dus voor ijveren om dat te doen, zodat je een structurele oplossing hebt op federaal niveau die ervoor zorgt dat alles in evenwicht is. Daarvoor zal zo'n intendant cruciaal zijn.

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

Michel Doomst (CD&V): Zo'n 'staten-generaal', dat hoor ik niet zo graag. Dat lijkt me een 'staten-terminaal' te zijn. Dat weet je op voorhand. Daar geloof ik dus niet geweldig in. Ook met de intenties van een intendant zullen we er niet komen. Minister, elke keer hoogmissen en zo, daar geloof ik dus niet in, maar is er ook in tussenmissen voorzien waarbij u meer zou voorgaan, met uw neiging om tussenbeide te komen en de zaak opgelost te krijgen? Gebeurt er ter zake

iets? Ik heb nu immers het gevoel dat we de kat uit de boom kijken, maar bent u ook van plan om de kat mee uit de boom te halen?

De voorzitter: De heer Nevens heeft het woord.

Bart Nevens (N-VA): Ik wil daar toch enkele dingen aan toevoegen. We moeten toch ook de geschiedenis eens onder ogen zien. Het is de facto niet juist te zeggen dat dit dossier nog maar twee jaar oud is. Dit dossier bestaat al langer. Het is eigenlijk een misbaksel van opbod van diversen om het die luchthaven onmogelijk te maken om te functioneren. Door een aantal beslissingen is dat ook helemaal een warboel geworden. Willen we die warboel ontwarren, want we moeten dit positief benaderen en oplossingen zoeken, dan moet er ook een politieke beslissing worden genomen. Als morgen een intendant een politieke knoop kan doorhakken, dan is dat de geschikte man op de geschikte plaats, maar vandaag hebben we politieke moed nodig, op federaal niveau. Het is minister Bellot die voor eens en voor altijd rechtszekerheid moet scheppen. Die moet er zijn voor de luchthavenuitbater. Iedereen verliest immers soms uit het oog dat we, met wat er vandaag bezig is van rechtszaak na rechtszaak na rechtszaak, op een einde komen. Daar komt een einde aan.

Dat wil zeggen dat er binnenkort nergens meer zal kunnen worden gevlogen, want iedereen zal wel ergens een dwangsom of een rechtszaak hebben, of een milieu-impact die altijd strenger zal zijn dan wat er vandaag kan voor de luchthaven. Dat is voor onze fractie zeer belangrijk. Aan de andere kant zal men een keuze moeten maken: wat kan, waar kan het en hoe kan het? Als dat niet in een vliegwet wordt gebetonneerd, dan zal dat dat pingpongspel van rechtszaken en dwangsommen nog blijven duren, tot het helaas waarschijnlijk te laat zal zijn voor de luchthaven zelf, en dat zou de spijtigste zaak zijn, zowel voor de mensen die daar vandaag hun boterham verdienen als voor heel onze regio. Ik vraag dus dat we sereen naar een oplossing zoeken, maar we moeten de verantwoordelijkheid leggen daar waar ze moet liggen, en vandaag ligt die bij minister Bellot. Ik kan me aansluiten bij het volgende: het feit dat men in de marge rommelt en daar links en rechts probeert een boordje af te vijlen, is niet voldoende in dezen.

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: Ik zal blijven doen wat ik voorheen altijd heb gedaan, namelijk maximaal wegen op beslissingen en initiatieven op federaal vlak, om enerzijds de vooruitgang te bespoedigen ten voordele van de Vlaamse Rand en Vlaams-Brabant en anderzijds achteruitgang te verhinderen. Om die achteruitgang te verhinderen, zal ik er ook alles aan doen om te proberen te verhinderen wat men federaal doet inzake het gepruts in de marge en de aanpassing van de windnormen. Mevrouw Segers, er is ook de zaak die door de Brusselse Gewestregering aanhangig is gemaakt bij de Brusselse rechtbank, en sp.a heeft die zaak eigenlijk toch ook mee aanhangig gemaakt. Ook dat vonnis heeft geleid tot achteruitgang. Ons antwoord daarop is geweest dat wij ook als Vlaamse overheid zelf als partij tussenbeide zijn gekomen in een procedure gedragen door diverse burgemeesters van de Vlaamse Rand, die wél een positief vonnis voor Vlaanderen heeft opgeleverd. Ik moet u ook wat dat betreft dus toch wel meegeven dat u voor de verkeerde priester prevelt. Ik neem graag de biecht van u af, maar zou u vooral aanraden om, als u vooruitgang wilt in dit dossier en achteruitgang wilt vermijden, u dan in eerste instantie te richten tot partijgenoten van u die uw partij vertegenwoordigen in de Brusselse Gewestregering. Dan zouden we al heel wat achteruitgang in het dossier kunnen verhinderen, wat een goede zaak zou zijn.

Tot slot, wat de vraag naar een intendant betreft: ik weet niet of het de intentie van de rechter van eerste aanleg is geweest om een soort intendant aan te duiden. Hij heeft alleszins voor die staten-generaal in een voorzitter voorzien, in de

persoon van de Senaatsvoorzitter. Ik zou dat nu niet onmiddellijk verheffen tot een soort intendant, maar wie weet heeft de rechter uw gebeden aangehoord en gedacht dat het een goed idee zou zijn om de Senaatsvoorzitter de staten-generaal te laten voorzitten.

Katia Segers (sp-a): Wat dat laatste betreft: ik weet niet of de Senaatsvoorzitter de goede oplossing is. Ik denk dat we iemand nodig hebben die met de nodige onafhankelijkheid en in alle objectiviteit, dus die het liefst niet in die streek woont, een gedragen oplossing kan zoeken. Bij Oosterweel is het op die manier gelukt. Ik denk dat dat voor de luchthaven ook moet lukken.

Diverse collega's hebben het ook gezegd: we gaan in dit dossier van rechtszaak naar rechtszaak. De politieke stilstand is uiteindelijk compleet. De zwartepiet wordt doorgeschoven. U schuift hem door naar Brussel. Alle gewesten zijn betrokken bij dit dossier. Het is een uitermate belangrijk dossier. Dit is de tweede grootste werkgever van ons land. Collega Nevens verwijst ook naar het belang van Brussels Airport Company. We moeten dat evenwicht zoeken tussen de belangen van de luchthaven en de belangen en de gezondheid van de omwonenden, van iedereen. Je moet dus iedereen in het bad blijven trekken.

U zegt dat u zult blijven wegen op dat dossier, maar dat is dan toch bijzonder licht, want de stilstand is enorm. We moeten stoppen met daar politieke-communautaire spelletjes over te spelen. Minister, agendeer dit gewoon op het volgende Overlegcomité en zet mee uw schouders onder die staten-generaal. Verdedig daar de belangen van het Vlaamse Gewest en van de Rand en Vlaams-Brabant. Wij kijken uit naar uw inspanningen ter zake.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Willy Segers aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over het Gordelfestival 2018 – 2095 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

Willy Segers (N-VA): Minister, collega's, we kijken uit naar de zomer maar puur organisatorisch moeten we ook al kijken naar de nazomer. Meer bepaald op zondag 2 september is het weer zover en nodigt de Vlaamse Rand fietsers en andere personen die willen deelnemen aan de zesde editie van het Gordelfestival met veel plezier uit.

Ook dit jaar zullen twee essentiële zaken in de verf staan: het Vlaamse en groene karakter van de gemeenten die naast Brussel liggen. De vorige editie was in elk geval positief te noemen. Meer dan 26.000 mensen gordelden toen mee. Uiteraard is het de bedoeling om elk jaar meer mensen te verleiden om de verschillende facetten van de Vlaamse Rand te komen ontdekken. Tijdens deze editie zijn een aantal nieuwigheden te ontdekken. Zo staat Flanders Classics voor de eerste keer mee in voor de organisatie van het festival, is Tervuren dit jaar focusgemeente en wordt de gekende 100 kilometer meer opengesteld voor de iets minder getrainde fietsers. Deze vernieuwingen zijn gebleken uit de evaluatie en vormen een extra stimulans voor mensen om mee te komen gordelen.

Minister, hoe zal deze editie van het Gordelfestival worden gepromoot? Wat mogen we precies verwachten van de inbreng van Flanders Classics? Op welke manier zult u de gemeenten en lokale verenigingen in de Vlaamse Rand aanmoedigen om hun mobiliserende krachten aan te wenden? Op welke manier zullen de faciliteitengemeenten in de kijker worden gezet? Hoe wilt u de Gordelklassieker van 100 kilometer meer

openstellen voor een groter publiek? Komen er dit jaar meer externe financieringsbronnen, gelet op het grotere aantal bezoekers waar men op mikt? In welke acties wordt voorzien om anderstaligen op een uitnodigende manier in contact te brengen met het Gordelfestival en het Vlaamse karakter van de streek?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: We hebben dit jaar een beetje een nieuwe aanpak, in die zin dat we een nieuwe partner hebben, naast de bestaande partners, namelijk Flanders Classics. Op die manier kunnen we de Gordel naar een nog hoger niveau tillen. Flanders Classics werkt mee op twee belangrijke assen: enerzijds de promotie en anderzijds de praktische organisatie van het Gordelfestival.

Wat de promotie betreft, zal Flanders Classics vooral inzetten op de sociale media. Er is een nieuw campagnebeeld gemaakt, waarbij we met diverse animatiefilmpjes zo sterk mogelijk aanwezig proberen te zijn op de sociale media. Er wordt ook opnieuw samengewerkt met Radio 2, het Nieuwsblad en RINGtv. Ook www.cycling.be wordt een belangrijke promopartner. Midden augustus wordt bus aan bus in de hele Vlaamse Rand een promofolder verspreid. De gemeenten van de Vlaamse Rand krijgen trouwens een promopakket van Flanders Classics, in de hoop dat ook zij een tandje bij steken.

Flanders Classics neemt niet alleen het communicatieplan maar ook de organisatie van het Gordelfestival op zich. Hiervoor werken ze nauw samen met de provincie Vlaams-Brabant voor de locatie in Huizingen. Ze werken ook samen met de gemeentelijke diensten van Tervuren omdat dit de focusgemeente is. Daarnaast staat Flanders Classics in voor de praktische uitwerking van het evenement, en voor allerhande deelaspecten van het Gordelfestival zoals samenwerking met de politie, het Rode Kruis, de hulpdiensten. We leveren vooral inspanningen om lokale verenigingen in de omgeving van Huizingen en Tervuren maximaal bij dat festival te betrekken.

We hebben ook heel wat nieuwigheden en unieke belevenissen zoals de Gordelklassieker waar ik opnieuw op wilde focussen, namelijk de 100 kilometer rond Brussel over de Vlaamse en groene Rand, waarbij we ook zoveel mogelijk faciliteitengemeenten aandoen. Bij die klassieke Gordel van 100 kilometer kunnen we de mensen de beleving geven zoals echte professionele pelotonwielrenners, namelijk onder begeleiding van politie en anderen. Zo kunnen zij in één stuk doorrijden en worden kruispunten afgezet, waardoor zij nergens nog halt moeten houden. Onder begeleiding van politie en motoren wordt gezorgd voor een vlotte doorstroming. Dat is een unieke ervaring. Dat was vorig jaar een succes en om die reden zullen we het aantal pelotons verdubbelen. Vorig jaar waren er vier pelotons van 125 deelnemers, nu maken we er acht pelotons van 125 deelnemers van. Dat betekent dat een duizendtal mensen die unieke ervaring kunnen beleven. We zorgen ook voor een leuk parcours, waarbij men door het domein van de Plantentuin van Meise rijdt.

Voor de lopers zetten we in primeur de deuren van het Afrikamuseum in Tervuren open. Dat is nog niet geopend voor het grote publiek, men is daar nog altijd aan het werken. Wij zorgen er nu voor dat de lopers doorheen het museum of een deel van het museum zullen kunnen lopen.

Verder wordt in het provinciaal domein van Huizingen de focus gelegd op gezinnen en kinderen: VIK, very important kinderen. De kinderen zijn daar dus de baas en ouders spelen een ondergeschikte rol. Alles staat dus in het teken van de kinderen.

De 100 kilometertochten vertrekken en komen aan in Tervuren. Het zal u plezieren, mijnheer Segers, dat in Dilbeek in een bevoorradingsstop is voorzien. Die tocht van 100 kilometer is natuurlijk voor de ietwat geoefende fietsers. Men hoeft daarvoor niet zwaar getraind te zijn, maar het is natuurlijk wel een heuvelachtig

parcours. Voor een biljartvlak parcours moet men niet in De Rand zijn. Maar ik neem er ook zelf altijd aan deel en ik kan dan ook bevestigen dat het geen al te hoge moeilijkheidsgraad is.

Er zijn ook alternatieven voor de minder geoefende fietsers. Vanuit Huizingen en Tervuren vertrekken er tochten van 20, 40 en 60 kilometer. Ik denk dat we daarmee alle fietsers van alle niveaus kunnen aanspreken.

Het is de bedoeling om samenwerkingsverbanden, ook met commerciële partners, op te zetten. Die gesprekken lopen momenteel en daarvoor komt het netwerk van Flanders Classics goed van pas.

De promotiebrochure die bus aan bus wordt verspreid, zal ook expliciet anderstaligen uitnodigen. We doen nog altijd de inspanningen die we voordien deden via communicatiekanalen die zich vooral richten tot expats. We blijven die benutten maar daarnaast nodigen we via de promobrochure anderstaligen uit om deel te nemen

De voorzitter: De heer Segers heeft het woord.

Willy Segers (N-VA): Minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord, waarin u nagenoeg het totaalprogramma hebt meegegeven. Dat zit goed. Ik onthoud daarvoor al drie zaken uit. Een daarvan is de nieuwe rol van Flanders Classics. We kennen de reputatie van Flanders Classics als organisator van dit soort evenementen, daar heb ik dan ook alle vertrouwen in. Daarnaast is er een verdubbeling van de capaciteit wat de fietspelotons betreft, dat was een vraag uit de evaluatie.

Wat de promotie en de mobilisering betreft, is het goed dat de gemeenten en lokale verenigingen worden betrokken en dat er een speciale promotie naar de expats gaat. Ook dat was een aandachtspunt uit de evaluatie.

En tot slot is het goed dat de basisdoelstelling van de vroegere Gordel, namelijk het onder de aandacht brengen van het Vlaamse en groene karakter van de Vlaamse gemeenten rond Brussel, wordt gerespecteerd met het behoud van de samenwerking met de gemeenschapscentra in vier faciliteitengemeenten. Dat moet nog altijd een van de basisdoelstellingen zijn.

Ik kijk met veel plezier uit naar de zesde editie, hopelijk een nog succesvollere editie dan vorig jaar. En voor wie er bij zal zijn, welkom op de bevoorradingsstop in Dilbeek. Uiteraard zullen we dan in het najaar wel zien hoe alles is verlopen en wat er eventueel nog kan bij komen.

De voorzitter: De heer Doomst heeft het woord.

Michel Doomst (CD&V): Minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is toch nog altijd een hoogdag waarop men een Vlaams sportief gevoel heeft. Wanneer ik echter een dergelijk goed gevoel heb, vraag ik me na een poos altijd af of ik niet overdrijf. De bedoeling van de Gordel blijft ook om niet-geïntegreerde anderstaligen bij de zaak te betrekken. Hebben we een instrument om dat te meten? Men ruikt daar de massage van de spieren maar het is belangrijk dat we ook de massage ruiken bij de mensen die we proberen bij het Vlaamse karakter van de rand te betrekken. Hebben we een instrument om te meten wat we daar achteraf hebben gewonnen?

Wie betaalt wat wanneer het gaat over mogelijke kandidaatstellingen van gemeenten? Wat is de financiële verdeling voor het betalen van de activiteiten?

Katia Segers (sp-a): Minister, de vraag van de heer Doomst is terecht. Het is veelbelovend wat u net uit de doeken hebt gedaan wanneer het gaat over de opzet van het Gordelfestival editie 2018. 2016 was, onder andere door slecht weer, niet zo'n succesvolle editie, 2017 wel.

Hoe zullen we op een bepaald moment kunnen evalueren of we in dat opzet zijn geslaagd, namelijk het behoud van dat Vlaamse karakter? In 2016 bedroeg de totale kostprijs van het Gordelfestival 666.000 euro. Dat is een belangrijke som, die dan ook goed moet worden ingezet. Wat is de totale kostprijs voor de editie 2018 en wat is het aandeel daarin van Vlaanderen en van de gemeenten?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: De kostprijs blijft ongeveer dezelfde. Ik ken die niet in detail en evenmin de concrete verdeling, maar op dat vlak doen zich geen wijzigingen voor. Er zijn wel wat verschuivingen, net door de deelname van Flanders Classics. Dat maakt dat andere partners minder middelen moeten besteden aangezien veel werk doorschuift naar Flanders Classics. Wat de eindsom betreft, zijn er volgens mij geen grote wijzigingen.

We investeren veel in het Gordelfestival maar ik vind het nog altijd de moeite waard om te focussen op het Vlaamse en groene karakter van de Rand. Dat gebeurt minstens eenmaal per jaar en ik vind het een goede zaak dat we daar wat geld aan besteden, zowel voor de inwoners zelf als voor de thematiek die ons na aan het hart ligt.

Wat het meetinstrument betreft ten aanzien van anderstaligen, hebben we enerzijds de inschrijvingen die vooraf moeten gebeuren voor de 100 kilometertocht. Dat is een beetje een graadmeter maar daarnaast gaat het vooral over de impressie van de organisatoren, het personeel, vzw 'de Rand' en anderen die op het terrein aanwezig zijn. We organiseren achteraf geen taaltest maar we proberen op basis van impressies wel een beeld te schetsen, wat aardig lukt. Het blijft natuurlijk een indruk op het terrein, het is geen exacte wetenschap maar een impressie van mensen die met hun twee voeten op het terrein staan.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Lieve Maes aan Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn, over de initiatieven van vzw 'de Rand' gelet op het stijgende aantal anderstaligen in de Vlaamse Rand – 2180 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: Mevrouw Maes heeft het woord.

Lieve Maes (N-VA): Minister, dat de Vlaamse Rand elk jaar meer divers wordt, is voor niemand in deze commissie nog een verrassing. Begin mei verscheen er een artikel in De Standaard waaruit bleek dat meer dan de helft van de inwoners van de gemeenten Drogenbos, Vilvoorde en Machelen van buitenlandse origine zijn. Die diversiteit plaatst de regio voor verschillende uitdagingen op het vlak van sociale cohesie, onderwijs, tewerkstelling en tal van andere cruciale maatschappelijke domeinen.

Om die uitdagingen aan te gaan, richtte de Vlaamse Regering in december 1996 vzw 'de Rand' op. De organisatie ontwikkelde sindsdien tal van kleine en grote acties die onder meer gericht zijn op de behartiging van de Vlaamse belangen in de regio, de promotie van het Nederlands, de integratie van anderstaligen en het versterken van het sociaal weefsel. De jarenlange onafgebroken stijging van het aantal anderstaligen en een grote migratie vanuit de hoofdstad hebben de uitdagingen waar de vzw mee kampt er zeker niet kleiner op gemaakt.

De opdracht van vzw 'de Rand' laat toe initiatieven te ontwikkelen om zowel de Vlaamse belangen van de regio te behartigen als de integratie van anderstaligen

te bevorderen. Moet de vzw, gelet op de significante stijging van het aantal anderstaligen gedurende de afgelopen jaren, niet nog meer aandacht besteden aan de Vlaamse belangen van de regio en de integratie van anderstaligen?

Is er regelmatig overleg tussen de vzw, de administratie en uzelf? Welke resultaten kwamen daar de afgelopen twee jaar uit voort?

Zitten er nog nieuwe initiatieven aan te komen die het voorbije jaar ontwikkeld werden?

Ten slotte heb ik nog een vraag over promotie en communicatie. Een aantal van de initiatieven hebben echt wel succes en beantwoorden ook duidelijk aan de doelstellingen, maar de resultaten zijn weinig gekend. Ik heb gezien dat ze vanaf dit jaar wel in het Jaarbeeld zijn opgenomen. Hoe wilt u ervoor zorgen dat dergelijke initiatieven beter verspreid geraken?

De voorzitter: Minister Weyts heeft het woord.

Minister Ben Weyts: De ondersteuning van het Nederlandstalig karakter is bij uitstek de hoofddoelstelling van vzw 'de Rand'. Dit is de hoofdreden waarom deze organisatie is opgericht. Alles wat vzw 'de Rand' doet is gericht op deze doelstelling, of het nu gaat over de eerstelijnswerking in de zes of de meer algemeen ondersteunende opdracht naar de gemeenten in de Vlaamse Rand. De jongste jaren heeft vzw 'de Rand' zich kunnen ontwikkelen en ontbolsteren tot een organisatie die een breed netwerk bedient met expertise en knowhow en die deze ter beschikking stelt en overdraagt. Er is ook de ontwikkeling van nieuwe methodieken.

Vzw 'de Rand' is gelukkig niet de enige speler die de integratie van anderstaligen bevordert. De gemeenten hebben natuurlijk de regierol op dat vlak in handen. Er is ook het Agentschap Integratie en Inburgering.

Studies en diverse aanbevelingen wijzen uit dat aandacht voor taalsensibilisering en oefenkansen Nederlands in de vrije tijd cruciaal zijn. Net op dat vlak probeert vzw 'de Rand' maximaal te wegen.

Mijn kabinet ziet erop toe dat er binnen de werking van vzw 'de Rand' inderdaad voldoende ruimte is en blijft om in te spelen op nieuwe lokale behoeften. We hebben daarnet de begroting bekeken, waarin 1,5 miljoen euro extra is toegekend aan de vzw. We kwijten ons daar zeker van onze taak.

Het overleg met vzw 'de Rand' situeert zich op drie niveaus. Vooreerst overleggen mijn kabinet, het team Vlaamse Rand van het Agentschap Binnenlands Bestuur en de directeur van vzw 'de Rand' maandelijks. Daarbij wordt gefocust op lopende beleidsdossiers, worden de begroting en beleidsbrieven besproken en komen de organisatie van het Gordelfestival aan bod, de inkanteling van sector-subsidies, het jaaractieplan van de vzw en dergelijke meer.

Daarnaast is er ongeveer driemaandelijks een ambtelijk overleg tussen vzw 'de Rand', het team Vlaamse Rand, de cel Vlaams Karakter van de provincie Vlaams-Brabant en medewerkers van het Agentschap Integratie en Inburgering, het zogenaamde Randoverleg waarop mijn kabinet aanwezig is. Daar wordt vooral het actieplan van vzw 'de Rand' opgevolgd, maar worden er ook acties en initiatieven allerhande op elkaar afgestemd en wordt er expertise gedeeld. Ik denk aan een evaluatie van de Randuitcheques, diverse voorleesinitiatieven en de resultaten van de pilootprojecten van het Agentschap Integratie en Inburgering in bijvoorbeeld Sint-Pieters-Leeuw. Dat loopt dus goed.

Ten derde is er een sterke bilaterale samenwerking tussen vzw 'de Rand' en het Agentschap Integratie en Inburgering, waarbij jaarlijks een aantal werkafspraken

worden vastgelegd. Daarbij hoort ook het structureel overleg met de lokale integratiediensten dat medewerkers van vzw 'de Rand' bijwonen. Dat gaat bijvoorbeeld over integratie-inspanningen in de faciliteitengemeenten en over vragen en behoeften van lokale integratiediensten. De laatste maanden wordt vooral gefocust op de doelgroepen kinderen in hun vrije tijd, expats en moeders met jonge kinderen, waarbij er wordt gefocust op initiatieven op het vlak van taalstimulering, op wat er nog meer kan worden gedaan en hoe er beter kan worden samengewerkt en gecoördineerd.

U vroeg naar nieuwe initiatieven. Zo zijn er vormingen die op vraag van de Voetbalbond opgezet worden in een aantal voetbalclubs in de Vlaamse Rand, onder meer in Beersel-Drogenbos en Kraainem. Het sociaal weefsel en de taal vormen echt wel een probleem. Het partnership met de Voetbalbond maakt de drempel voor clubs om aandacht aan het Nederlands te besteden in de werking hopelijk kleiner.

Er is de aanmaak van materialen die ouders moeten toelaten na een taalstage en in de marge ervan met hun kinderen verder Nederlands te oefenen. Hiervoor is een memoryspel ontworpen.

Er zijn de babycafés, waarbij wordt geprobeerd om de begeleiders nog beter te coachen. Er is het testen van methodieken om het traditionele jeugdwerk te coachen. Er worden nieuwe podiumproducties voorbereid, zowel voor volwassen cursisten Nederlands als voor kinderen. Er is een aanbod 'initiatie Nederlands' in Drogenbos in samenwerking met het lokale OCMW. Er is de integratie van taalstimulerende activiteiten in de speelpleinwerking in Drogenbos. Er wordt ook gezocht naar een nieuw aanbod oefenkansen Nederlands in Linkebeek in een conversatiegroep die de GLTT (Gemeenschapsleergangen Talen en Techniek) zullen organiseren. Er zijn ook experimenten in Linkebeek om tieners te bereiken waarin gamen centraal staat.

Enkele methodieken van vzw 'de Rand' zullen ook worden gedemonstreerd bij de infostand op het Gordelfestival, zowel in Huizingen als in Tervuren. Het is een opdracht van vzw 'de Rand' om niet alleen creatief te zijn in het uittesten en documenteren van projecten en methodieken. De organisatie moet haar expertise ook voldoende delen en implementeren. Ze wordt daar steeds meer voor aangezocht door externe partners, wat zeer goed is. Daarom schrijft vzw 'de Rand' ook draaiboeken over hoe methodieken in te zetten. De medewerkers gaan herhaaldelijk de boer op bij gemeenten en het middenveld om maximale ondersteuning te bieden en hun initiatieven en methodieken toe te lichten over wat lokale besturen en verenigingen kunnen doen om de taalstimulans beter te realiseren. De beste garantie dat wat er ontwikkeld wordt ook effectief gebruikt wordt, is net om in te spelen op de vragen die leven bij verenigingen en lokale besturen. Op die manier zijn het voetbal- en sportwoordenboekje er gekomen, zijn verschillende aanbieders van taalstages geïnventariseerd en begeleid en speelt vzw 'de Rand' in op de behoeften van het jeugdwerk.

De inventarismap 'taalpromotie' van vzw 'de Rand' is een handig werkinstrument, dat alle beschikbare knowhow toegankelijk verspreidt. Het Agentschap Integratie en Inburgering en de provincie Vlaams-Brabant delen deze knowhow. Dat is een beetje een hefboom. Wij focussen op de Vlaamse Rand, maar de activiteiten voor taalstimulering die we ontwikkelen voor de Vlaamse Rand kunnen ook wel worden geëxporteerd via het Agentschap Integratie en Inburgering. Dat lukt ook. We zijn misschien op dat vlak soms een voorbeeld vanuit de Rand voor de rest van Vlaanderen. We mogen niet vergeten dat vzw 'de Rand' buiten de zes niet actief is op het terrein zelf, maar ondersteunend werkt. Vandaar dat niet alle initiatieven die plaatsvinden het label van vzw 'de Rand' meedragen, al zijn ze vaak wel geïnspireerd door vzw 'de Rand'.

Lieve Maes (N-VA): Minister, ik dank u voor uw zeer uitgebreide antwoord. Het stelt mij gerust dat er nauwkeurig wordt opgevolgd wat er allemaal gebeurt. Bedankt

dat u hebt geschetst op welke verschillende niveaus en hoe vaak er is overlegd. Dat is een zeer goede zaak.

De lijst van de nieuwe initiatieven is indrukwekkend lang. Het was zeer nuttig om deze opgelijst te krijgen. De vzw levert inderdaad goed werk. Het feit dat ze ondersteunend werkt, maakt haar inderdaad deels wel onzichtbaarder.

Ondanks het feit dat ik het dossier redelijk goed opvolg, waren er toch nog wel een aantal dingen die ik niet wist. Dat blijft mij doen vasthouden aan de vraag of men op het gebied van communicatie even goed bezig is als op de andere vlakken. Het is natuurlijk beter dat de rest goed is en dat de communicatie wat minder is dan andersom, want gebakken lucht moet er ook niet worden verkocht.

Minister Ben Weyts: We zullen proberen om u communicatief nog beter te bereiken dan voorheen zodat u volledig op de hoogte bent van alle initiatieven die worden genomen. Breng ook alstublieft eens regelmatig een bezoekje aan de website van vzw 'de Rand' die heel goed up-to-date wordt gehouden. Alle initiatieven staan erop, niet altijd uitvoerig, maar ze worden wel toegelicht.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Joris Poschet aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de rol van Muntpunt in de promotie van Brussel bij scholen – 1745 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Voorzitter, ik kom regelmatig terug op het punt van de promotie en de bekendmaking van het goede leven in Brussel. Daarbij komt het er niet alleen op aan eventueel te kijken naar nieuwe instrumenten die ons daarbij kunnen helpen. We moeten vooral ook de bestaande instrumenten maximaal aanwenden.

Minister, een van die instrumenten zijn schoolbezoeken, waarmee we jonge Vlamingen van buiten Brussel van kinds af aan vertrouwd kunnen maken met onze hoofdstad. Op 22 maart 2018 hebt u in deze commissie gezegd dat u Muntpunt had gevraagd het totaalaanbod in kaart te brengen om Vlaamse scholen in Brussel te ontvangen, eventuele lacunes te detecteren, eventueel met het werkveld na te gaan hoe dit aanbod kan worden aangevuld en performanter kan worden gemaakt en na te gaan hoe de onderlinge afstemming kan worden verbeterd. Muntpunt speelt immers de centrale rol inzake de promotie van het Vlaams aanbod in Brussel. U hebt toen ook gezegd dat het overzicht vermoedelijk tegen Pasen 2018 klaar zou moeten zijn, zodat tegen het volgend schooljaar, dat in september 2018 begint, bijkomende stappen zouden kunnen worden gezet.

Minister, hebt u het overzicht van het totaalaanbod al in uw bezit? Welke conclusies kunnen uit het overzicht worden getrokken? Kunnen verbeteringen worden aangebracht? Wat zijn die verbeteringen? Blijft u bij het voornemen tegen het volgend schooljaar, dus binnen 2,5 maanden, bijkomende stappen te zetten? Met welke actoren hebt u overleg gepleegd om ten aanzien van de scholen tot een nog beter aanbod te komen? U hebt een Burgerkabinet over Brussel georganiseerd. Een van de geselecteerde aanbevelingen is dat we groepen en scholen die naar Brussel komen een incentive moeten geven of een Brusseldag voor scholieren moeten organiseren. Gaat u verder met die concrete aanbevelingen? Hoe staat een instelling als Muntpunt hiertegenover?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Mijnheer Poschet, ik dank u voor uw terechte vraag en voor uw interesse in de promotie van Brussel, wat ons allemaal na aan het hart ligt. Ik zal proberen een uitgebreide stand van zaken te geven.

Bij wijze van inleiding zal ik met uw laatste vraag beginnen. Het is wel degelijk zo dat de extra initiatieven die we momenteel bespreken, een rechtstreeks gevolg zijn van de aanbevelingen van het Burgerkabinet voor Brussel. Wie deze aanbevelingen overloopt, zal merken dat er heel wat vragen waren over de band tussen Vlaanderen en Brussel en in het bijzonder over de mogelijkheden om groepen uit Vlaanderen naar Brussel te halen. Het betrekken van schoolgroepen kwam in dit verband uiteraard expliciet naar voren.

We hebben het deze legislatuur al meermaals hierover gehad in het Vlaams Parlement. Leerlingen uit het Vlaamse Gewest door middel van begeleide schoolbezoeken kennis met hun hoofdstad laten maken, is en blijft een uitgelezen kans om een positieve band te smeden tussen Brussel en de toekomstige volwassenen in Vlaanderen. De nood om hierop in te zetten, is na de aanslagen nog acuter geworden. Ik wil hier niet op blijven terugkomen, maar dit is een sterk pijnpunt geweest.

Ik breng even de debatten in het Vlaams Parlement in herinnering over scholen die afspraken hadden afgebeld vanwege tegenstribbelende directies, leerkrachten en ouders. Het was een gemengde aangelegenheid. Ik heb hierover eerder al persoonlijke gesprekken met scholen gevoerd. We merken duidelijk dat er op elke school directies en leerkrachten zijn die door Brussel worden geboeid, maar dat die mensen ook collega's hebben met een vorm van koudwatervrees om naar Brussel af te zakken. We hebben gezocht hoe we een tandje bij kunnen steken.

De Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) beschikken uiteraard over een instelling die goed is geplaatst om een structurele aanpak te ontwikkelen. Muntpunt is een agentschap dat in Vlaanderen en in de Vlaamse Gemeenschap over een groot netwerk aan partners beschikt die de brug naar scholen kunnen slaan. Ik denk dan aan de goede relaties en partnerschappen met bibliotheken in Vlaanderen die de link met het lokaal scholennetwerk en hun scholenwerking kunnen leggen. Ik denk aan de band van Muntpunt met het beleidsdomein Onderwijs in het algemeen en met Klasse als actor of partner in het bijzonder.

We moeten natuurlijk beseffen dat Muntpunt een extern verzelfstandigd agentschap is, dat werkt met een overeenkomst met de Vlaamse Gemeenschap en met de VGC voor een hele legislatuur. Het agentschap heeft een eigen operationele bevoegdheid en werkplanning. Niet alleen de acties liggen vast in jaarplanningen, maar de doelgroepen zijn ook vanuit een strategische visie bepaald en omschreven. In functie van de continuïteit van de opdracht van Muntpunt kunnen we vanuit de politiek niet elke keer zomaar met nieuwe accenten en opdrachten afkomen.

Mijnheer Poschet, dit neemt niet weg dat Muntpunt zeer snel op onze of uw suggestie is ingegaan om na te kijken wat meer kan worden gedaan. Zelfs al zijn in de beheersovereenkomst een aantal goede afspraken gemaakt, Muntpunt ziet wel in dat hierop scherper moet worden ingezet. Ik apprecieer Muntpunt zeker en vast. Toen we de elementen van het Burgerkabinet voor Brussel aanbrachten, heeft Muntpunt dit helemaal niet ambtelijk benaderd. Muntpunt ziet in de eigen werking een aantal kansen om hieraan extra mensen en middelen toe te wijzen.

Hoe zit het met het totaalaanbod? In eerste instantie heeft Muntpunt het aanbod aan begeleide stadswandelingen door Nederlandstalige organisaties in Brussel in kaart gebracht. Het gaat dan om klassen uit het Vlaams lager en middelbaar onderwijs en om organisaties die in hun wandeling een meerwaarde hebben gebracht en die Brussel vanuit een coherente visie en invalshoek benaderen. Ik heb momenteel een eerste overzicht van dat aanbod. Het gaat om de organisaties die we kennen en die ik trouwens ook al vanuit mijn bevoegdheid voor Brussel of

vanuit mijn andere bevoegdheden subsidieer. Voorbeelden zijn Brukselbinnenste-buiten, Korei, Jeugd en Stad (JES), Studio Globo, Scholen zonder racisme, Kuumba, Stapstad, de Federatie Voor Marokkaanse en Mondiale Democratische Organisaties (FMDO) met hun project 'Twee (t)huizen, één gids in Brussel' en USE-IT met hun wandelapp. Er zijn al heel wat aanspreekpunten.

Naast de stadswandelingen zijn er in Brussel uiteraard nog heel wat instellingen en organisaties met een Nederlandstalig aanbod dat openstaat voor de bezoeken van schoolgroepen. Zo zijn er de grote Vlaamse instellingen, zoals de VRT, de Ancienne Belgique (AB) en uiteraard het Vlaams Parlement, maar dit aanbod beperkt zich niet exclusief tot Vlaamse huizen. Ook BOZAR, de Munt, het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI), het Brussels Hoofdstedelijk Parlement, het federaal parlement, de Raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en enkele grotere gemeentelijke musea zijn voorbeelden die in dit netwerk kunnen worden ingeschakeld. Het is de bedoeling het eerste aanbod aan het tweede aanbod te schakelen, want dit kan een goede match zijn. Voor een schoolbezoek aan Brussel kan dat een concrete combinatie vormen. Ik kom daar nog op terug.

Een andere vraag betreft de conclusies die we voorlopig uit het overzicht van het aanbod kunnen trekken. Een eerste conclusie is dat reeds een ruim aanbod aanwezig is. Dat is geen verrassing, maar we hebben het nog eens allemaal opgelijst. Op het eerste gezicht is er niet meteen nood aan bijkomend aanbod. Een tweede conclusie is dat elke instelling of vzw haar eigen bekendmakingskanalen heeft, maar dat er geen algemene of generieke aanpak van de bekendmaking van het globaal Brussels aanbod is. Daar kunnen we zeker nog op inzetten. Een derde conclusie is dat er weinig onderlinge afstemming of koppeling van het aanbod is.

Dat zijn de belangrijkste conclusies. Het aanbod voor het doelpubliek, kinderen en jongeren tussen 6 en 18 jaar oud en de schoolteams, is voldoende aanwezig, maar komt diffuus over. Het verbaast dan ook niet dat sommige organisaties geen moeite hebben om regelmatig schoolgroepen naar Brussel te krijgen, terwijl dat voor andere organisaties niet het geval is.

De volgende vraag is of we verbeteringen kunnen aanbrengen. Uit mijn vorig deelantwoord blijkt dat er een verbetermarge is. We zullen een algemene bekendmakingscampagne van het aanbod aan begeleide stadswandelingen voor scholen moeten opzetten. Muntpunt wil in dit verband zeker de leiding nemen en hiervoor het eigen Vlaams netwerk inzetten. Ik ga hier straks nog op in.

Tijdens een tweede fase moet het dan de bedoeling zijn specifiek voor schoolgroepen de link te leggen tussen de organisaties die stadswandelingen organiseren en de andere instellingen waarover ik het heb gehad die ook een aanbod voor Nederlandstalige scholen hebben. Zo kunnen interessante en leerrijke klasuitstappen worden aangevuld met bezoeken aan musea, parlementen, mediahuizen en dergelijke.

Hoe we dit laatste punt moeten uitvoeren, maakt momenteel nog deel uit van gesprekken met en binnen Muntpunt. Er wordt gedacht aan een digitaal platform waar scholen terecht kunnen en waar ze op basis van hun profiel suggesties en doorverwijzingen krijgen. Het platform moet zeker handige informatie bevatten over de praktische aspecten van een schooluitstap, want dat is soms iets wat mensen kan afschrikken. We lachen er soms mee, maar er zijn mensen die nog nooit de metro hebben genomen. Er zijn ook mensen die de metro niet meer nemen, maar dat is minder om mee te lachen. In elk geval staan we er niet bij stil dat dit voor sommige mensen een drempel kan zijn. We willen een handig overzicht met praktische handvatten geven. Waar kan worden gepicknickt, is bijvoorbeeld een vraag die scholen stellen. Op dat vlak kunnen we zeker nog een aantal zaken doen.

Wat de bijkomende stappen tegen volgend schooljaar betreft, zijn met Muntpunt afspraken gemaakt en mogelijke pistes besproken. De promocampagne waarover ik

het heb gehad en waarvoor ik de bouwstenen heb weergegeven, zal plaatsvinden tijdens de eerste twee maanden van het schooljaar. Wegens tijdsdruk en andere redenen is het net niet gelukt dit nu nog te doen. We weten echter dat we niet enkel voor een jaaraanbod zorgen, maar zeker ook voor meerjarenacties staan. De campagne zet Brussel in de kijker als een aantrekkelijke en leerrijke omgeving voor een klasuitstap. Daarbij wordt het aanbod van begeleide stadswandelingen in de kijker gezet als een middel om op ideale wijze met de stad kennis te maken.

We kunnen dit allemaal doen vanuit een voluntaristische aanbodfilosofie, maar om ervoor te zorgen dat Muntpunt de juiste doelgroep op de juiste manier bereikt, is dit nog gedubbelcheckt met interviews met een selectie van Vlaamse leerkrachten. Muntpunt wil goed aanvoelen waar er vanuit de vraagzijde nood aan is. De interviews handelden ook over de toon die de boodschappen en de filmpjes het best kunnen aanslaan om de boodschap ook werkelijk bij leerkrachten te laten overkomen en over de wijze waarop de filmpjes tot bij leerkrachten en kinderen kunnen worden gebracht.

De campagne nodigt de kijker uit om Brussel te bezoeken en moet verwijzen naar een online pagina met heldere informatie over hoe hij dat kan doen. Het aanbod van de begeleide stadswandelingen wordt online gebundeld en ontsloten volgens thema, doelgroep, stadsdeel, bijkomende werkvormen en dergelijke. Daar hoort telkens contactinformatie bij over de aanbiedende organisatie of organisaties. In september en oktober 2018 zullen we dat allemaal tot leven zien komen. Dan zetten we weer een belangrijke stap voorwaarts en zal Muntpunt zijn rol ten volle opnemen.

Wat het overleg in verband met het aanbod betreft, staan alle beleidsactoren, Muntpunt, mijn administratie en mijn kabinet, regelmatig in contact met de vele verschillende actoren, zoals gidsenverenigingen, Brik, JES, Studio Globo en dergelijke, maar ook met andere aanbieders, zoals de musea of de grote instellingen, bijvoorbeeld de VRT. Dat is iets wat permanent aan de gang is. Zoals ik al heb vermeld, heeft Muntpunt enkele interviews met leerkrachten en directies afgenomen om de campagne te conceptualiseren.

Het antwoord op de vraag over het Burgerkabinet voor Brussel is ja. Hoe staat het werkveld daartegenover? Het zal niemand verwonderen dat dit onze gezamenlijke bekommernis is. Hier zijn intern al veel positieve reacties op gekomen. Iedereen streeft hetzelfde doel na, namelijk openstaan voor een traject waarin we elkaar versterken om zoveel mogelijk Vlaamse scholen naar Brussel te halen.

Mijnheer Poschet, ik dank u dan ook voor uw aanhoudende inzet. Ik bedoel dat niet ironisch. Het is goed hier regelmatig eens op terug te komen. Ik denk dat we nu de volgende stap kunnen zetten om wat al aanwezig is sterker te bundelen en makkelijker bij de bestemmingen in Vlaanderen te krijgen.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, ik dank u voor uw antwoord. U hebt zeer snel gesproken, maar ik denk dat ik de essentie heb kunnen opschrijven. Ik denk dat het belangrijk en heel positief is dat Muntpunt het breed gedragen en ongeveer door iedereen ondersteunde signaal vanuit de politiek heeft opgepikt en hiermee aan de slag is gegaan.

Zoals ik al eerder heb gezegd, is het belangrijk zo veel mogelijk met bestaande personen, organisaties en verenigingen met een aanbod te werken. We moeten niet telkens opnieuw het warm water uitvinden en op die manier kunnen we synergieën boeken.

Als ik het goed heb begrepen, zal de focus liggen op een generieke bekendmaking van het aanbod ten aanzien van de scholen en ook op een onderlinge afstemming.

Zo kunnen misschien partnerschappen ontstaan tussen, bijvoorbeeld, Korei en De Munt. Dat zou kunnen en mij lijkt dat absoluut interessant.

Minister, ik heb nog een aantal praktische vragen. Organiseert Muntpunt die promotiecampagne volledig zelf? Gebeurt dat met de bestaande middelen of krijgt Muntpunt daar extra middelen voor? Indien het om extra middelen gaat, over hoeveel geld gaat het dan en uit welke put komen die middelen? Zijn er cijfermatige ambities? Wilt u zoveel duizenden, zoveel honderden of zoveel percent meer mensen bereiken? Het gaat er niet om u nadien aan het kruis te nagelen, want dat zal in de loop van deze legislatuur niet meer gebeuren. Het is immers nog te vroeg om te vergelijken, maar misschien hebt u toch cijfermatige ambities.

Ik weet niet of u overleg hebt gehad met de minister van Onderwijs. We hebben dat zelf niet gevraagd, dus ook dat is een oprechte vraag.

Dan nog een aandachtspunt van iemand die niet pal in het centrum woont, maar toch in een zeer fijne gemeente, waar het goed wonen en leven is. Daarvoor heb ik acht jaar in een andere zeer fijne gemeente gewoond, namelijk Watermaal-Bosvoorde, en nu in Jette. Het blijft voor mij toch ook een strijdpunt om buiten die vijfhoek te komen, om de diverse delen van onze stad te ontdekken. Elke gemeente heeft immers wel iets bijzonders te bieden, bijvoorbeeld een ondergewaarderd museum, zoals dat in Elsene, geklasseerde tuinwijken... Er zijn ook prachtige parken. Sint-Joost-ten-Node is gewoon al door zijn multiculturele vibratie op zich de moeite waard om eens door te lopen. Het zou dus interessant zijn om daar ook aandacht aan te besteden, buiten de vijfhoek en de traditionele bestemmingen waar je meteen aan denkt.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Minister, dank u wel. Collega Poschet, dank u voor de vraag. Ik sluit me volledig aan bij uw laatste opmerking. Ik denk dat er in Brussel zoveel mooie plekjes zijn. We moeten daar inderdaad voor zorgen. De bezoekers, de scholen, maar ook de vele socioculturele verenigingen die Brussel bezoeken, moeten uiteraard kennismaken met het centrum, maar daarbuiten zijn er ook heel wat andere mooie plekjes om te bezoeken. Ik denk bijvoorbeeld aan de vele parken of bossen die er zijn en waarvan bezoekers dan zeggen dat ze niet wisten dat dat in Brussel daadwerkelijk bestond.

Ik sluit me aan bij de vraagstelling. Ik vind het een bijzonder goede zaak dat er initiatieven worden genomen vanuit Muntpunt om zoveel mogelijk scholen met de diverse verenigingen, zoals Brik, Studio Globo en Brukselbinnenstebuiten, naar onze stad te brengen. Tegelijkertijd gaat het echter, en ik zal daarop blijven hameren, niet alleen over promotiecampagnes of dergelijke meer. Minister, het gaat er natuurlijk over, en dat is geen verwijt aan u, dat men zich in Brussel ook goed moet voelen, zich veilig moet voelen, dat het leefbaar moet zijn. Ik verwijs naar de recente rellen in Peterbos die zijn gefilmd door de VRT. Niemand had verwacht dat een cameraploeg zou worden aangevallen. Dat gooit natuurlijk opnieuw dat beeld van Brussel aan diggelen, maar het is en blijft een realiteit. Dat valt niet binnen uw bevoegdheid, maar ik hoop dat u als bruggenbouwer, als iemand die reeds meermaals heeft gezegd dat hij die contacten met de burgemeester van Brussel, met lokale besturen wil verbeteren, dat ook telkens ter sprake zult brengen. Promotiecampagnes zijn inderdaad nodig, maar natuurlijk zijn die leefbaarheid, die veiligheid, die netheid van die stad even belangrijk om die scholen en die vele bezoekers naar Brussel te brengen.

Ik heb hierbij nog enkele bedenkingen. Het is bijzonder goed dat Muntpunt en de vele verenigingen die u hebt opgesomd, zich inzetten om die scholen terug naar Brussel te brengen, maar ik denk dat we ook ruimer moeten gaan. Ik heb het reeds aangehaald. De vele socioculturele verenigingen die Vlaanderen rijk is,

kunnen ook worden aangetrokken met diezelfde organisaties waarmee Muntpunt de lead neemt om die bezoekers terug naar onze stad te krijgen.

Ook is er natuurlijk de vraag welke initiatieven er in omgekeerde richting zijn. Op welke manier doet men de ketjes die naar onze Vlaamse scholen in Brussel gaan, kennismaken met wat er leeft in de rest van Vlaanderen, in de Rand? Dan denk ik bijvoorbeeld aan het bezoeken van kinderboerderijen. Ik weet het, er bestaat er een in Jette, in het Laarbeekbos. Op welke manier kan er een wisselwerking ontstaan, waarbij men Vlaamse scholen naar Brussel brengt en Vlaams-Brusselse scholen ook naar de Rand brengt? Worden er wat dat betreft ook initiatieven genomen, of is dat iets voor een volgende fase?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Muntpunt financiert deze actie wel degelijk vanuit zijn reguliere middelen, en doet de zaak inderdaad ook zelf. Dat is enerzijds een goede supplementaire zaak, zou men kunnen zeggen, maar anderzijds is dat ook hetgeen waarvoor het is opgericht. Zij doen dat dus snel en goed.

Ik denk inderdaad dat het wel de bedoeling moet zijn om cijfermatige ambities uit te spreken op het ogenblik dat de campagne op punt staat, omdat men dan toch kan bekijken of men vooruitgaat. Op dit ogenblik heb ik daar nog geen bijkomende gegevens over, maar die vraag is terecht. We zullen die zeker ook aan Muntpunt stellen.

We hebben geen rechtstreeks contact met de minister van Onderwijs, maar zullen dat zeker graag hebben op het ogenblik dat een en ander wat concreter wordt. Zoals ik u zei, is Klasse de partner binnen Onderwijs waarmee Muntpunt rechtstreeks samenwerkt. In die zin bestaat er dus al wel een contact, en zeker een goed functioneel contact.

Ik erken dat het goed is en dat erop moet worden gelet dat men ook een aantal interessante initiatieven buiten de vijfhoek mee in kaart brengt. Dat zal ook de bedoeling zijn. Het is anderzijds wel zo dat, wanneer scholen voor het eerst naar Brussel komen, ze die eerste keer natuurlijk graag de dingen zien die wij misschien al duizend keer hebben gezien in het centrum van Brussel. Dat heeft ook een beetje te maken met vraag en aanbod. We kunnen er echter zeker voor zorgen dat een aantal interessante zaken die niet meteen in het centrum zijn gelegen, worden meegenomen.

Het is wel duidelijk dat dit een promotiecampagne is die uitdrukkelijk gericht is op een scholenpubliek, ook met het oog op die eerste positieve ervaring, maar het spreekt voor zich dat dat aanbod en dat platform zeker ook kunnen worden verbreed tot het bredere verenigingsleven in Vlaanderen, en dat we ter zake ook zeker die doorstart kunnen maken.

Het goede is dus – u hebt het begrepen – dat we de zaken die toch al wel aanwezig zijn, en waarbij sommige uitstekend draaien en andere het wat moeilijker hebben, meer met elkaar in contact zullen brengen en de leesbaarheid ervan voor de mensen vanuit Vlaanderen gevoelig zullen vergroten. We zullen het overzicht dus helderder maken, we zullen veel meer concrete tips geven, we zullen meer uitgaan van de praktische en inhoudelijke vragen waarmee de mensen naar Brussel komen. Op die manier zullen we daarin de komende jaren zeker nog wel een mooie vooruitgang kunnen boeken.

De voorzitter: De heer Poschet heeft het woord.

Joris Poschet (CD&V): Minister, ik dank u voor uw bijkomende antwoorden.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Karl Vanlouwe aan Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, over de afwezigheid van de Vlaamse Gemeenschap op de Brussels Days 2018 – 2092 (2017-2018)

Voorzitter: mevrouw Katia Segers

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Voorzitter, minister, van 21 mei tot en met 23 mei vonden de Brussels Days plaats in New York en Washington. Dat is een actie waarmee het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest Brussel, onze stad, in het buitenland wil promoten. Het was een initiatief van VisitBrussels, Brussels Invest & Export, hub.brussels en Brussels International. Het was niet enkel de bedoeling dat dat toeristische promotie zou zijn, maar ook economische en politieke.

Dit jaar trok een delegatie van ondernemers, beleidsmedewerkers, politici en tal van anderen onder leiding van minister-president Vervoort en diens collega staatssecretaris Jodogne naar The Big Apple en naar Washington DC. Minister, niet enkel het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest was vertegenwoordigd. Ook de Franse Gemeenschap had een vertegenwoordiger, namelijk minister Rachid Madrane, uw tegenhanger uit de Franse Gemeenschapsregering, die bevoegd is voor Brussel. Dat is uiteraard niet onlogisch: de Vlaamse en de Franse Gemeenschap zijn immers ook bevoegd om hun hoofdstad in het buitenland te promoten. Wat echter wel opvallend was, was dat niemand van de Vlaamse Gemeenschap, uzelf of iemand van uw kabinet of iemand van de Vlaamse Regering aanwezig of zelfs maar betrokken was bij die buitenlandse zending.

We hebben daar gezien dat de minister-president onder meer de Brusselse gastronomie promootte en ook onze muziek met het hiphopcollectief STIKSTOF en de ondertussen al wat bekendere hiphoppers Zwangere Guy, DJ Vega, Jazz enzovoort.

Het verwondert ons dan ook dat er niemand van de Vlaamse Regering aanwezig was. De Vlaams-Brusselse pers BRUZZ was wel aanwezig en heeft een mooie, interessante reportage gemaakt. Blijkbaar was ook een kantoor van Toerisme Vlaanderen er heel prominent aanwezig. Zoals u weet is de Vlaamse vertegenwoordiging, de Algemene Afvaardiging van de Vlaamse Regering (AAVR), heel prominent aanwezig in Brussel, evenals Toerisme Vlaanderen en Flanders Investment & Trade. Onlangs hebben we kunnen lezen dat er wat spanningen zijn bij de samenwerking tussen Toerisme Vlaanderen en visit.brussels.

Minister, mijn vraag aan u is hoe het mogelijk is dat u zelf of iemand van uw collega's niet aanwezig was op deze Brussels Days 2018. Werden er uitnodigingen verstuurd naar de Vlaamse Regering, de Vlaamse administratie, de AAVR, Toerisme Vlaanderen of de verschillende Vlaamse instellingen die aanwezig zijn in New York? Met de commissie Buitenlands Beleid hebben we een bezoek gebracht aan de kantoren van het Vlaams Huis in New York, dat toch wel een bijzonder grote en mooie uitstraling kent in die stad. Ik wil er bijvoorbeeld op wijzen dat daar een parkje is ter herdenking van de Amerikaanse soldaten die gestorven zijn 'in Flanders Fields' en dat er zelfs een straat genoemd is naar 'Father Damien'. Vlaanderen is dus in beperkte mate wel gekend in New York. Wanneer men de link kan maken met de hoofdstad en met de Brussels Days, dan lijkt mij dat bijzonder interessant.

Mijn vraag is dus de volgende. Hoe komt het dat u zelf of een collega van u niet vertegenwoordigd was? Ontving u zelf of de administratie een uitnodiging om mee te werken aan deze Brussels Days? Uw collega van de regering van de Franse Gemeenschap was hier namelijk wel bij betrokken. Hoe wilt u er in de toekomst voor zorgen dat de Vlaamse Gemeenschap wel aanwezig is op dergelijke activiteiten?

De voorzitter: Minister Gatz heeft het woord.

Minister Sven Gatz: Dank u voor deze vragen.

Voor ik op uw concrete vragen antwoord, is het nuttig eerst even het opzet van de zogenaamde 'Brussels Days' te schetsen.

Sinds 2006 al spelen deze dagen zich elk jaar af in een andere internationale stad. Dit jaar stond New York op het programma, van 21 tot 24 mei. U herinnert zich misschien nog dat in 2017 Berlijn aan de beurt was. Ik heb begrepen dat voor 2019 Madrid uitgekozen werd.

Het gaat hierbij om een missie vanuit Brussel van politici en Brusselse actoren. In New York was Brussel vertegenwoordigd door minister-president Vervoort en staatssecretaris voor Buitenlandse Handel Jodogne. Ik begreep dat ook andere organisaties, zoals MAD Brussel, meereisden evenals een aantal hiphoppers die daar mee het mooie weer maakten.

De missie van dit jaar was toegespitst op toerisme, duurzame bouw, het promoten van de Brusselse hiphopscene, gastronomie, mode en design.

Ik denk dat we als Brusselaars een dergelijk promotioneel initiatief kunnen toejuichen, zeker op het vlak van toerisme. Het is interessant om te weten dat Brussel in 2017 ruim 403.326 overnachtingen uit de VS boekte. Dat is een stijging met 28 procent in vergelijking met 2016.

In uw vraag verwijst u ook naar de aanwezigheid van minister Madrane uit de Franse Gemeenschap. Mijn collega is – net zoals ik dat ben in de Vlaamse Regering – bevoegd voor de promotie van Brussel in de Franse Gemeenschap. Er is qua delegatie en bevoegdheid wel een belangrijk verschil dat ik in dit antwoord wil benadrukken: de zesde staatshervorming herschikte de bevoegdheid 'Internationale Promotie van Brussel'.

Zoals u ongetwijfeld weet, herschikte die staatshervorming de globale bevoegdheid Toerisme van een gemeenschaps- naar een gewestbevoegdheid. Omdat men tegelijkertijd ook de rol van de gemeenschappen in de internationale promotie van Brussel wenste te behouden, herschikte men ook de tot dan toe nog federaal gebleven bevoegdheid 'Internationale Promotie van Brussel' naar de gemeenschappen.

De Vlaamse Regering besliste van haar kant op 25 juli 2014 over de verdeling van de nieuwe bevoegdheden over de verschillende beleidsdomeinen van de Vlaamse overheid. De overgehevelde bevoegdheden werden daarbij meestal toegewezen aan het beleidsdomein waarvan de bevoegdheden het best aansluiten bij de nieuwe bevoegdheid. De Vlaamse Regering besliste de promotie van Brussel toe te voegen aan het beleidsdomein Internationaal Vlaanderen waaronder, zoals u weet, ook Toerisme Vlaanderen ressorteert.

De Franse Gemeenschap besliste iets anders, namelijk om de overgekomen bevoegdheid wel onder te brengen bij de bevoegdheid van de minister bevoegd voor 'La promotion de Bruxelles', met name collega Madrane.

Ik heb inderdaad geen uitnodiging ontvangen om mee naar New York te gaan. In het licht van wat ik eerder schetste, is dat ook niet onlogisch. Ik begrijp dat ook minister Weyts niet werd uitgenodigd. Het is trouwens ook niet zeker of minister Madrane uitgenodigd werd dan wel of hij zelf het initiatief nam om mee te gaan.

Ik zie er op zich geen graten in dat de Vlaamse Regering of de administratie niet betrokken was, ook omdat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Vlaamse Gemeenschap elk hun eigen specifieke strategie hebben om Brussel te promoten.

Dat weten we allemaal. Toerisme Vlaanderen kiest voor een aanpak waarbij Brussel geïntegreerd wordt in de promotie van de Vlaamse kunststeden, terwijl het Hoofdstedelijk Gewest en visit.brussels ervoor kiezen om Brussel 'op zich' te promoten. Dat zijn logische perspectieven, die veelal complementair zijn. Soms kan dit wel voor wat frictie zorgen, maar er is toch een grote complementariteit. Beide manieren van aanpak lijken me verdedigbaar en kunnen bijdragen – en ik denk dat ze dat ook doen – tot de toeristische activiteit in Brussel.

In die asymmetrische aanpak vind ik het ook helemaal niet vreemd dat elk gewest zijn eigen promotionele activiteiten opzet. Aangezien ik in dezen dus niet rechtstreeks bevoegd ben voor de internationale promotie van Brussel, is dit eerder iets voor mijn goede collega's die bevoegd zijn voor het toerisme, voor de economie of voor het internationaal beleid.

Ik wil wel zeggen dat ik de Vlaamse gemeenschap uit Brussel zeker niet ondervertegenwoordigd vond in de samenstelling van de brede delegatie. Ik denk dat een andere Nederlandstalige Brusselaar, een Brusselse Vlaming die minstens even bekend is als uw dienaar, de heer Gorik van Oudheusden, zich wel degelijk heel goed gekweten heeft van het vertegenwoordigen van het Nederlandstalige deel van Brussel. Ik weet niet of ik dat even goed gekund zou hebben.

De voorzitter: De heer Vanlouwe heeft het woord.

Karl Vanlouwe (N-VA): Dank u wel, minister. Ik weet dat de zesde staatshervorming het er zeker niet gemakkelijker op gemaakt heeft. Iedere gemeenschap heeft inderdaad een andere herverdeling toegewezen van de bevoegdheid, onder andere de promotie. Het blijft natuurlijk een feit dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevoegd is voor de promotie van Brussel in het buitenland. Dat doet evenwel niets af aan de bevoegdheden die de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap als parallelle bevoegdheden hebben.

Ik noteer dat u zegt geen uitnodiging gekregen te hebben omdat u strikt genomen niet bevoegd was voor deze zaak. Ook uw collega, minister Weyts, heeft geen uitnodiging gekregen. Het blijft dan natuurlijk wel enigszins merkwaardig dat de collega van de Franse Gemeenschap wel een uitnodiging heeft gekregen of misschien geen uitnodiging heeft gekregen maar er toch in geslaagd is om mee te gaan.

Ik zie dit toch enigszins als een gemiste kans. Ik wil zeker geen afbreuk doen aan de aanwezigheid van STIKSTOF. Ik heb hun reportage ook gezien, zowel op BRUZZ als op de vrt. Ik denk echter dat, als we de mogelijkheid hebben om Brussel in het buitenland te promoten, het toch wel opportuun is om Brussel niet alleen te promoten als een Franstalige stad, als een Europese stad maar ook als een stad waar twee gemeenschappen actief zijn. Die twee gemeenschappen zorgen voor een meerwaarde, zeker ook op het vlak van gastronomie en op het vlak van mode.

Ik denk ook dat wanneer Amerikanen naar Europa komen, Brussel daar een onderdeel van is. Zij combineren dat met bijvoorbeeld andere Vlaamse kunststeden. Die discussie hebben we in het verleden al gehad.

Het zou een opportuniteit zijn geweest om Brussel te promoten, de troeven van Brussel te tonen, maar dat tegelijkertijd samen te doen met andere steden en andere promotiemiddelen van Vlaanderen. Ik vind het op zich een goede zaak maar ik vind het anderzijds ook jammer dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest u of de Vlaamse Regering over het hoofd heeft gezien en tegelijkertijd gebruik heeft gemaakt van de Franse Gemeenschap. Minister Madrane, met wie u het Burgerkabinet hebt opgesteld, zal toch wel gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheden die hem daar zijn geboden om de Franse Gemeenschap te promoten. Ik vind het een gemiste kans dat wij niet eens de mogelijkheid hadden om op deze Brussels Days in New York de troeven van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel te promoten.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.