

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1083
van **BART CARON**
datum: 16 mei 2018

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Boetes in het kader van dierenwelzijn - Mogelijkheid van administratief dwangbevel voor invordering

Recent kwam in het nieuws dat er voor 82.000 euro onbetaalde boetes zijn die in het kader van dierenwelzijn werden opgelegd.

Het probleem is dat, wanneer het parket dossiers doorstuurt naar de Inspectie Dierenwelzijn met het oog op het opleggen van een administratieve boete en de overtreder deze niet betaalt (na twee aanmaningen), het dossier gewoon terugkeert naar de Procureur des Konings.

Afhankelijk van de werklast en de prioriteiten bestaat er een grote kans dat het dossier wordt geseponeerd.

In de milieuregelgeving bestaat de mogelijkheid van administratieve dwangbevelen. Als de betrokkene in gebreke blijft bij het betalen van de verschuldigde bedragen, verhoogd met de invorderingskosten, worden die bedragen bij dwangbevel ingevorderd. Het dwangbevel wordt geïssueerd en uitvoerbaar verklaard door een ambtenaar die daartoe door de Vlaamse Regering wordt aangewezen.

1. Vindt de minister een gelijkaardige mogelijkheid in de dierenwelzijnsregelgeving nuttig of nodig?
2. Wordt hieraan gedacht of gewerkt? Op welke termijn kan het er komen?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1083 van 16 mei 2018

van **BART CARON**

Het behandelingsproces van processen-verbaal in milieuzaken is fundamenteel verschillend van dat in het kader van dierenwelzijn.

Pv's opgesteld in het kader van de milieuregelgeving worden allemaal doorgestuurd naar het Parket. Het Parket moet dan triëren welke dossiers het zelf zal behandelen en welke pv's worden teruggestuurd naar de administratie voor administratieve afhandeling. Wanneer het Parket het pv terugstuurt naar de administratie, wordt het strafrechtelijk luik afgesloten en is de rol van het Parket afgelopen. Daarom is in die regelgeving inderdaad een invorderingsprocedure voorzien.

In het kader van de dierenwelzijnsregelgeving echter wordt, behalve in zwaardere dossiers, eerst een administratieve boete opgelegd door de administratie. Pas wanneer de boete niet betaald wordt, wordt het dossier doorgestuurd naar het Parket voor strafrechtelijke behandeling. Dit heeft tot gevolg dat de Parketten effectiever worden ontlast doordat zij niet belast worden met de triage van de dossiers, maar dit heeft ook voor gevolg dat het strafdossier pas wordt afgesloten nadat de boete betaald is of als het dossier op niveau van het Parket werd afgehandeld. Dat is ook de reden waarom in deze gevallen geen invorderingsprocedure is voorzien.

Voor alle duidelijkheid, deze werkwijze geldt enkel voor de kleine inbreuken tegen de dierenwelzijnswetgeving.