

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 249
van **LYDIA PEETERS**
datum: 9 mei 2018

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Archeologienota's - Stand van zaken

Wie een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning moet aanvragen, wordt in bepaalde gevallen verplicht om een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. Die archeologienota is het resultaat van een archeologisch vooronderzoek, waarvoor een erkend archeoloog moet worden aangesteld.

Naar aanleiding van de initiële problemen met de archeologienota vonden reeds enkele wijzigingen plaats die aan de opmerkingen tegemoet dienden te komen. Door de complexiteit waren archeologienota's onder meer veel omvattender dan aanvankelijk berekend. Dit had impact op zowel de doorlooptijd als het prijskaartje van het archeologisch onderzoek. De laatste aanpassingen moeten het archeologisch vooronderzoek dan ook sneller, eenvoudiger en goedkoper laten verlopen.

Uit de cijfers die ik opvroeg aan de minister bleek alvast dat in 2017 ruim drie vierde van het aantal archeologienota's werd goedgekeurd. Wel bleken er een aantal opvallende regionale verschillen te bestaan, waarvoor tot op heden geen doorslaggevende verklaring gevonden werd. Limburg scoorde opmerkelijk hoger wat betreft geweigerde archeologienota's ten opzichte van de andere provincies.

1. Hoeveel archeologienota's heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed bekrachtigd sinds 1 januari 2018 tot op heden?

Graag een overzicht per provincie.

2. Hoeveel archeologienota's heeft het Agentschap Onroerend Erfgoed geweigerd sinds 1 januari 2018 tot op heden?

Graag een overzicht per provincie.

3. Werden er tegen deze weigeringen beroepen ingesteld?

Zo ja, graag een overzicht.

4. De vaststelling van het hogere weigeringspercentage van archeologienota's in Limburg was reeds onderwerp van bespreking met alle erfgoedconsulenten archeologie en zou door de administratie verder worden opgevolgd.

Wat is hiervan de stand van zaken? Zijn er hieromtrent nieuwe elementen bekend?

GEERT BOURGEOIS

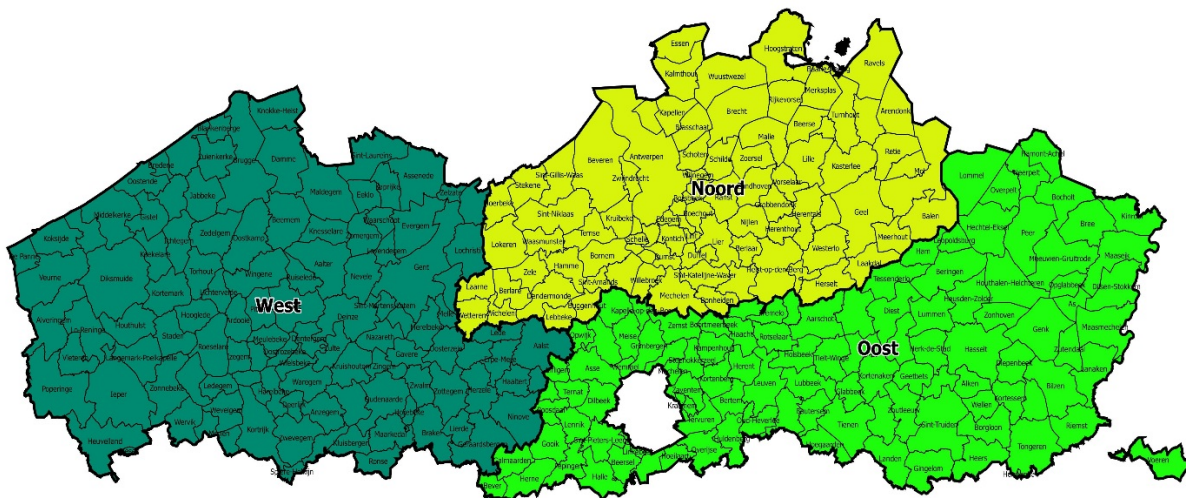
MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 249 van 9 mei 2018

van **LYDIA PEETERS**

Zoals ik in mijn antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 185 van 14 maart 2018 reeds meegaf, organiseert het agentschap Onroerend Erfgoed sinds 1 januari 2018 zijn werking in de buitendiensten niet langer vanuit vijf provincies, maar vanuit drie regio's :



Afbeelding: Kaart met regioverdeling van het agentschap Onroerend Erfgoed

Omwille van de provincieoverschrijdende werking worden de onderstaande cijfers daarom niet per provincie, maar per regio weergegeven.

Het agentschap Onroerend Erfgoed is niet de enige actor die de beoordeling van archeologienota's opneemt. De administratie deelt deze verantwoordelijkheid immers met de erkende onroerenderfgoedgemeenten. Deze gemeenten zijn autonoom bevoegd voor de archeologienota's die opgemaakt zijn voor de vergunningsaanvragen op hun grondgebied. Ook de aantallen door erkende onroerenderfgoedgemeenten bekrachtigde en geweigerde archeologienota's zijn daarom hieronder gebundeld weergegeven.

De onderstaande cijfers handelen over de dossiers die effectief beoordeeld zijn in de periode 1 januari 2018-15 mei 2018. Het gaat dus deels om archeologienota's die in december 2017 zijn ingediend.

1. Het aantal door het agentschap Onroerend Erfgoed tussen 1 januari 2018 en 15 mei 2018 bekrachtigde archeologienota's (dit cijfer omvat ook stilzwijgend bekrachtigde archeologienota's en archeologienota's die bekrachtigd werden met voorwaarden):

- Regio Noord: 307
- Regio West: 354
- Regio Oost: 335

Het aantal door erkende onroerenderfgoedgemeenten bekrachtigde archeologienota's: 55

2. Het aantal door het agentschap Onroerend Erfgoed tussen 1 januari 2018 en 15 mei 2018 geweigerde archeologienota's:

- Regio Noord: 88
- Regio West: 115
- Regio Oost: 110

Het aantal door erkende onroerenderfgoedgemeenten geweigerde archeologienota's:
4

3. In de periode 1 januari 2018 - 15 mei 2018 is 1 archeologienota geweigerd waartegen de erkende archeoloog beroep instelde. Na ongunstig advies van de Vlaamse Commissie voor Onroerend Erfgoed, weigerde ik de archeologienota ook in beroep.

4. De vaststelling van het hogere weigeringspercentage van archeologienota's in Limburg was reeds onderwerp van bespreking met alle behandelaars en wordt door de administratie verder opgevolgd. Hierover zijn geen nieuwe elementen of vaststellingen mee te geven.