

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 521

van **BERT MOYAERS**

datum: 30 april 2018

aan **PHILIPPE MUYTERS**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Professionalisering en goed bestuur bij sportfederaties - Ondersteuning

In de plenaire vergadering van woensdag 25 april 2018 werd de vraag gesteld op welke manier sportfederaties vanuit Vlaanderen worden ondersteund om hun werking verder te kunnen professionaliseren, zoals het nieuwe decreet over de georganiseerde sportsector vereist. Aanleiding daarvoor was een krantenartikel in Het Nieuwsblad waarin werd gesteld dat één op de drie sportfederaties op dit moment buist op vlak van 'goed bestuur'. Als die trend zich doorzet, dreigen straks heel wat sportfederaties het met minder middelen te moeten stellen.

1. Kan de minister een overzicht bezorgen van de actuele stand van zaken met betrekking tot 'goed bestuur' binnen de gesubsidieerde Vlaamse sportfederaties? Graag ook het volledige onderzoek dat door de Vlaamse overheid hieromtrent is gevoerd.
2. Is het mogelijk een overzicht van de grootteorde van elke gesubsidieerde Vlaamse sportfederatie te krijgen?
3. Welke specifieke ondersteuning biedt Vlaanderen actueel aan de gesubsidieerde Vlaamse sportfederaties met betrekking tot een vlotte transitie naar het nieuwe decreet over de georganiseerde sportsector?
4. Worden er specifieke maatregelen genomen voor de kleinere sportfederaties die sowieso al minder middelen, en dus ook minder personeel, ter beschikking hebben om de gewenste professionalisering door te voeren?
5. Welke bedragen dreigen sportfederaties die slecht scoren straks te verliezen? Wat is de impact daarvan op hun werking op korte, middellange en lange termijn?
6. Op welke manier zullen sportfederaties professioneler kunnen werken als ze het in de toekomst met minder middelen moeten doen? Dreigen deze sportfederaties hierdoor niet achterop te gaan hinken?
7. Op welke manier verhoudt het nieuwe decreet zich tot jobcreatie voor sportprofessionals in de sportsector / sportfederaties? Is dit een expliciete of impliciete doelstelling ervan?

ANTWOORD

op vraag nr. 521 van 30 april 2018

van **BERT MOYAERS**

1. Zoals ik al aangaf in de commissie is er geen extern onderzoek gevoerd, maar is de eerste foto goed bestuur een weergave van de administratieve opvolging door Sport Vlaanderen van de decretale opdrachten van de sportfederaties. Hierna vindt u alvast een verslag van de bevindingen die hieruit voortkomen.

In 2017 leverden alle Vlaamse Sportfederaties inspanningen om hun wijze van besturen te optimaliseren naar de geest van 'goed bestuur'. Eind 2017 werd gepeild in hoeverre de federaties op dat moment beantwoordden aan 29 harde indicatoren waarvan 9 onder de dimensie Transparantie, 9 onder Democratie en 11 onder Interne verantwoording en controle. Het betreft de 29 harde indicatoren, ingeschreven in het Besluit van de Vlaamse Regering dat aansluit bij het Decreet op de georganiseerde sportsector van 10 juni 2016. De sportfederaties werden geïnformeerd over de eerste globale bevindingen en via hun dossierbeheerder op de hoogte gebracht van hun eigen resultaat.

De 47 Vlaamse sportfederaties scoren bij deze eerste 'foto' globaal genomen 58,50%. Voor de 3 dimensies apart is het gemiddeld resultaat voor de dimensie Transparantie 'goed' (66%), voor Democratie 'matig' (58%) en voor Interne verantwoording 'net voldoende' (52%). In zekere zin was dit resultaat te verwachten omdat de aanpassingen sneller en makkelijker te realiseren zijn voor de dimensie Transparantie dan voor de twee andere dimensies.

De globale score varieert daarbij van 23% tot 89%, en voor de respectievelijke dimensies Transparantie van 29% tot 96%, Democratie van 11% tot 100% en Interne verantwoording en controle van 13% tot 100%.

Twee derde van de 47 sportfederaties scoort meer dan de helft, een vierde zelfs meer dan 70%. Een derde van de sportfederaties scoort voorlopig nog onder de helft. Hiervan flirt de helft met de 50%-grens.

De Vlaamse sportfederaties scoren beduidend beter voor de dimensie Transparantie dan voor Interne verantwoording en controle. Voor die laatste dimensie doen multisportfederaties het duidelijk beter dan unisportfederaties.

Dat sportfederaties voor sommige indicatoren niet het maximum halen, ligt vooral aan het feit dat zij niet voldoen aan alle deelindicatoren of aan alle elementen die in een (deel)indicator voorkomen. Andere oorzaken zijn onduidelijke of ontbrekende formuleringen in de statuten, onvolledigheid van notulen of het ontbreken van bepaalde informatie. Voorts speelt ook het respecteren van het democratisch beslissingsproces binnen de sportfederaties een rol in het voorlopig nog niet voldoen aan bepaalde criteria (bv. indicatoren m.b.t. jaarverslag en statutenwijziging). Op korte termijn valt hierin zeker vooruitgang te boeken.

2. Momenteel is het enkel mogelijk een grootteorde te geven op basis van de ledenaantallen van 2016. Deze aantallen zijn nogal afwijkend van de actuele situatie. Sedert begin 2017 zijn – als gevolg van het Decreet op de georganiseerde sportsector van juni 2016 – een aantal sportfederaties gefuseerd of opgegaan in een andere sportfederatie.

De ledenaangiften 2017 werden samen met de rapportering over de werking ingediend tegen 1 april 2018 en worden momenteel nog verwerkt. Deze worden door Sport Vlaanderen momenteel op hun correctheid nagekeken en aangepast in overleg met de sportfederaties. Correcte ledenaantallen zijn dus pas na deze actualisatie en berekening beschikbaar. Deze oefening vergt de nodige tijd aangezien dit onder het nieuwe decreet voor het eerst op een vernieuwde manier diende te gebeuren. Sport Vlaanderen tracht de federaties hierbij maximaal te ondersteunen, maar het blijft natuurlijk een aanpassingsproces.

3. Sport Vlaanderen biedt aan de Vlaamse Sportfederaties begeleiding via 9 dossierbeheerders die door bilaterale gesprekken en regelmatige communicatie (telefonisch, per e-mail en op locatie) met hun sportfederaties contact onderhouden. Deze contacten behandelen o.a.
 - informatieverstrekking/vorming individueel of in groep;
 - de begeleiding van fusie-initiatieven en -gesprekken;
 - advies bij opmaken en actualiseren van beleidsplannen;
 - erkennings- en subsidieaanvragen;
 - werkings- en financiële rapporteringen;
 - aanvragen en rapportering beleidsfocussen van de sportfederaties;
 - actieplannen inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening;
 - optimalisering van goed bestuur;
 - zaken m.b.t. (occasioneel) personeel;
 - kwaliteitsvolle clubondersteuning;
 - optimalisatie van ledenbeheer en -aangifte;
 - gebruik van het digitaal platform.

Voorts heeft Sport Vlaanderen binnen de afdeling Subsidiëring aparte coördinatoren voor

- het begeleiden van het ontwikkelingsproces goed bestuur;
- de beleidsfocus sportkampen;
- de beleidsfocus laagdrempelig sportaanbod;
- de beleidsfocus innovatief sportaanbod;
- de beleidsfocus jeugdsport;
- het operationaliseren van een digitaal platform;
- het G-sportplatform;
- het Risicovechtplatform.

Voor aspecten van de vorming van trainers zorgt de afdeling Sportkaderopleiding (Vlaamse Trainersschool) i.s.m. de Vlaamse sportfederaties voor een kwaliteitsvolle inhoudelijke, administratieve en logistieke begeleiding.

Het Kennis- en Informatiecentrum Sport van Sport Vlaanderen heeft daarenboven een coördinator die instaat voor de opvolging van het beleidsthema ethisch sporten dat in de samenwerkingsovereenkomst met de sportfederaties als aandachtspunt is opgenomen.

Hoewel dit eerder bij het GES-decreet aansluit is hierover toch een regelmatige wisselwerking tussen de verschillende afdelingen van Sport Vlaanderen enerzijds en met de sportfederaties anderzijds in het kader van hun basiswerking.

Voor al deze aspecten is een regelmatige communicatie en samenwerking met de koepelorganisatie van de sportfederaties, VSF.

4. Er worden geen specifieke maatregelen genomen voor de kleinere sportfederaties om de gewenste professionalisering door te voeren. Er wordt wel getracht om enerzijds de planlast te verlagen en anderzijds de thema/focusgebonden begeleiding door Sport Vlaanderen op te voeren in diverse processen voor alle sportfederaties

ongeacht hun grootte. Om de invloed van de ledenaantallen van grote sportfederaties t.o.v. die van kleine sportfederatie te milderen, past Sport Vlaanderen voor de verdeling van het budget voor de harde indicatoren van goed bestuur, een verdeling toe op basis van de verhouding van de derdemachtswortel van het aantal bij de sportfederatie aangesloten subsidieerbare leden tot de som van de derdemachtswortels van het respectievelijke aantal aangesloten subsidieerbare leden van elke gesubsidieerde sportfederatie afzonderlijk. Dit is conform artikel 16 van het Besluit van de Vlaamse Regering tot de vaststelling van de algemene erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden voor de georganiseerde sportsector.

Als gevolg daarvan verhouden de geschatte subsidiebedragen (op basis van ledenaantallen van 2016) zich als 1/6,5 voor de kleinste tegenover de grootste sportfederatie, terwijl de ledenaantallen van de kleinste t.o.v. de grootste sportfederatie zich verhouden als 1/275.

5. Het aandeel van de subsidies dat sportfederaties zouden verliezen omdat ze niet volledig aan bepaalde criteria van goed bestuur voldoen, is op dit ogenblik nog niet gekend. De concrete subsidiebedragen voor 2017 worden momenteel nog berekend op basis van de ingediende rapporteringen en de ledenaangiften, welke rechtstreeks bepalend zijn voor de grootte van het subsidiebedrag m.b.t. de kwaliteitskorf waarin goed bestuur is ondergebracht.

De overgang van het vorige naar het huidige decreet op de georganiseerde sportsector verloopt op financieel vlak gefaseerd over 4 jaar. Deze transitie houdt in dat het aandeel van de werkingssubsidie op basis van het nieuwe decreet stelselmatig toeneemt voor de opeenvolgende jaren van de huidige beleidsperiode, van 25% voor het eerste jaar, tot 100% voor het laatste jaar (artikel 85 van het Decreet op de georganiseerde sportsector van juni 2016).

Omdat de evolutie naar een beter bestuur in de Vlaamse sportfederaties wordt gezien als een groeiproses, zullen de sportfederaties die slecht scoren daarvan op financieel vlak in 2017 het minst de nadelige invloed ondervinden. In 2020 daarentegen het meest. De kans is groot dat ze tegen die tijd aan de meeste indicatoren voldoen.

6. De peiling van eind 2017 naar goed bestuur in de Vlaamse sportfederaties, toont aan dat zowel (zeer) kleine als (zeer) grote sportfederaties goed of niet goed scoren op de verschillende dimensies. Het aantal professionele medewerkers in dienst van de sportfederatie heeft dan ook wellicht weinig invloed op de score voor goed bestuur. Het is momenteel voorbarig de financiële weerslag van een mindere score op goed bestuur in 2017 zo hoog te schatten dat sportfederaties niet meer professioneel zouden kunnen werken.

Er is voorlopig geen enkele indicatie dat bepaalde sportfederaties het fundamenteel met minder zullen moeten doen. De totale subsidiepot is licht gestegen en het aantal begunstigde federaties is gedaald.

7. Het is geen doelstelling van het Decreet op de georganiseerde sportsector van 10 juni 2016 om jobs te creëren, impliciet noch expliciet.

In tegenstelling tot het vorige decreet, legt dit nieuwe decreet enkel nog kwalificatievoorwaarden op voor 1 personeelslid (artikel 11.§1.9°).