



Vlaams
Parlement

ingediend op **1611** (2017-2018) – Nr. 1
1 juni 2018 (2017-2018)

Ontwerp van decreet

houdende wijziging van diverse bepalingen
van het Provinciedecreet van 9 december 2005

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet.....	55
Protocol nr. 2018/1 houdende de conclusies van de onderhandelingen die op 14 maart 2018 werden gevoerd in de onderafdeling 'Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap' van de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten	105
Advies van de Raad van State	113
Ontwerp van decreet.....	135

**VOORONTWERP VAN DECREET HOUDENDE WIJZIGING VAN DIVERSE
BEPALINGEN VAN HET PROVINCIEDECREET VAN 9 DECEMBER 2005**

MEMORIE VAN TOELICHTING

A. Algemene toelichting

1. Samenvatting

Het voorliggende ontwerp van decreet wijzigt het Provinciedecreet van 9 december 2005 en voorziet in een afstemming op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, hierna het decreet over het lokaal bestuur genaamd.

Met het decreet over het lokaal bestuur worden de bestaande decreten (Gemeentedecreet, OCMW-decreet, decreet Intergemeentelijke Samenwerking en het decreet vrijwillige samenvoeging van gemeenten) vervangen, wat resulteert in een verregaande inperking en vereenvoudiging van de organieke regels. Er worden hiermee ook verdere stappen gezet inzake het vereenvoudigen van het bestuurlijk toezicht en inzake het aanpassen van de regels betreffende de beleids- en beheerscyclus.

Het is aangewezen dat het Provinciedecreet in dezelfde zin wordt aangepast, zodat de regels voor de gemeenten en de provincies zoveel mogelijk op elkaar afgestemd blijven.

2. Situering

Het voorliggende ontwerp van decreet tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005 voorziet in een afstemming op het decreet over het lokaal bestuur met als doel dat de regels van de gemeenten en de provincies op elkaar afgestemd blijven.

De regels voor gemeenten, openbare centra voor maatschappelijk welzijn en provincies werden in het verleden steeds onderling afgestemd om zo bij te dragen tot de vereenvoudiging en transparantie van het bestuur, zowel voor de burger, de mandataris als de lokale personeelsleden. Met voorliggend voorontwerp van decreet wordt het Provinciedecreet afgestemd op de aanpassingen die het decreet over het lokaal bestuur met zich meebrengt.

Het voorliggende voorontwerp van decreet bevat zodoende dezelfde uitgangspunten als het decreet over het lokaal bestuur: een inperking en vereenvoudiging van de bestuurlijke regels, waarbij ook rekening wordt gehouden met de voortschrijdende digitalisering, de hervorming van het bestuurlijk toezicht en een aanpassing van de regels betreffende de beleids- en beheerscyclus. Daarnaast worden er een aantal technische rechtzettingen en terminologische correcties doorgevoerd.

Verder werden ook de resultaten van de evaluatie van de beleids- en beheerscyclus meegenomen in dit ontwerp van decreet. Op 15 juli 2016 keurde de Vlaamse Regering een conceptnota goed over de 'Evaluatie van de beleids- en de beheerscyclus (BBC) zoals sinds 2014 van toepassing in de Vlaamse lokale besturen en voorstellen tot bijsturing vanaf de planningsperiode 2019-2024'. Daarbij werden, op basis van een uitgebreide bevraging van de diverse belanghebbenden, een aantal verbetervoorstellen naar voren geschoven. Het merendeel van die voorstellen is vooral van belang voor de uitvoeringsbesluiten, zoals de integratie van het budget in het meerjarenplan en de vereenvoudiging van allerlei detailregels in het bestaande decreet. Het gaat daarbij om dezelfde aanpassingen die eerder al werden doorgevoerd voor gemeenten en OCMW's, in het decreet over het lokaal bestuur.

De voornaamste wijzigingen situeren zich op het vlak van:

- de politieke organisatie;
- de organisatiebeheersing;
- het personeel;
- de beleids- en beheerscyclus;
- de werking van de provincie en de burgerparticipatie;
- de verzelfstandigde agentschappen;
- het bestuurlijk toezicht.

3. De belangrijkste wijzigingen in dit ontwerp van decreet

3.1. De politieke organisatie

Het ontwerp van decreet houdende wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005 voorziet hoofdzakelijk in een afstemming op het decreet over het lokaal bestuur met als doel de organisatie en de werking van de gemeenten en de provincies op elkaar af te stemmen.

Dit ontwerp van decreet streeft voor wat betreft de organisatie en werking van de provincies, dezelfde doelstellingen na als het decreet over het lokaal bestuur voor de organisatie en werking van de gemeenten:

- een inperking en vereenvoudiging van de bestuurlijke regels, wat moet leiden tot een maximaal deregulerend effect en minder detailregelingen (waarbij kaderstellende organieke bepalingen die sturen op hoofdlijnen de regel moeten zijn);
- het streven naar organieke regels die getuigen van vertrouwen en die derhalve veel meer ruimte bieden voor de lokale autonomie.

Hieronder volgen een aantal voorbeelden:

- meer ruimte voor de lokale autonomie in de regeling rond de installatievergadering van de provincieraad;
- vereenvoudiging doordat de rangordebepaling van de provincieraadsleden in dit ontwerp van decreet wordt geëxpliciteerd;
- de wijze van openbaarmaking van plaats, dag, tijdstip en agenda van de vergaderingen van de provincieraad wordt overgelaten aan de autonomie van het bestuur. Dit laat het bestuur ook toe om de technologische evoluties te volgen.

Een vereenvoudiging van de bestuurlijke regels wordt ook gerealiseerd doordat rekening wordt gehouden met de voortschrijdende digitalisering.

Verder wordt een aantal kleine verfijningen en verduidelijkingen aangebracht wat betreft de bevoegdheidsverdeling tussen de provincieraad en de deputatie.

Vooreerst wordt, naar analogie met artikel 28 juncto artikel 249 van het decreet over het lokaal bestuur, ook de algemene term 'beleidsrapporten' gehanteerd. Net zoals dit geldt voor de gemeenten bestaan er in dit ontwerp van decreet nog maar drie soorten beleidsrapporten: de meerjarenplannen, de aanpassingen van de meerjarenplannen en de jaarrekeningen. Zij worden voortaan aangeduid met de algemene term 'beleidsrapporten'. Het budget wordt geïntegreerd in het meerjarenplan en is daardoor geen afzonderlijk beleidsrapport meer.

Vervolgens wordt, naar analogie met wat hierover is bepaald in het decreet over het lokaal bestuur, een aantal kleine verfijningen en verduidelijkingen aangebracht, wat betreft de bevoegdheidsverdeling tussen de provincieraad en de deputatie. Het ontwerp wijzigt de lijst met exclusieve bevoegdheden van de provincieraad. Het betreft

bijvoorbeeld niet enkel het oprichten maar ook het toetreden tot rechtspersonen, en het beslissen tot oprichting van, deelname aan of vertegenwoordiging in agentschappen, instellingen, verenigingen en ondernemingen, alsook het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies. Ook in de lijst van de toegewezen bevoegdheden van de deputatie worden wijzigingen aangebracht. Zo wordt het nemen van besluiten over leningen en beleggingen niet langer afzonderlijk vermeld. De algemene bevoegdheidsverdelende regels zijn ook van toepassing op deze besluiten: de bevoegdheid komt toe aan de provincieraad, maar ze kan gedelegeerd worden aan de deputatie.

Voorbeelden van bijkomende wijzigingen die worden doorgevoerd om inhoudelijke overeenstemming te bereiken met de overeenstemmende bepalingen in het decreet over het lokaal bestuur zijn:

- uitbreiding van de sanctie voor het ondertekenen van meer dan één akte van voordracht: de uitsluiting geldt niet enkel voor het verkozen of benoemd worden in de genoemde mandaten, maar ook voor het bekleden of waarnemen van die mandaten;
- de begrenzing van de vergoedingen, wedden en presentiegelden voor provincieraadsleden naar analogie van wat daarover bepaald wordt in artikel 68, §4, tweede lid voor de leden van de deputatie;
- uitbreiding van het toepassingsgebied van de bepaling die beoogt om belangenvermenging te voorkomen: het is voor een provincieraadslid niet enkel verboden om deel te nemen aan de bespreking en de stemming over de vaststelling of goedkeuring van de jaarrekening van een instantie waaraan hij rekenschap verschuldigd is of waarvan hij tot het uitvoerend orgaan behoort maar ook over de vaststelling of goedkeuring van het meerjarenplan en het budget van deze instantie;
- het inzagerecht van de provincieraadsleden geldt voor de dossiers, stukken en akten die het bestuur van de provincie betreffen, 'ongeacht de drager' ervan;
- ter ondersteuning van de raad: volledig en actief transparantie verschaffen over de briefwisseling gericht aan de voorzitter en die bestemd is voor de raad;
- van de vergadering van de provincieraad wordt, naast de notulen, ook een zittingsverslag opgemaakt;
- indien een provincieraadslid hierom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld;
- in het huishoudelijk reglement zal de provincieraad ook nader bepalen over welke faciliteiten de raadsleden kunnen beschikken om hun mandaat op een degelijke wijze in te vullen.

Daarnaast wordt er een aantal algemene wijzigingen doorgevoerd. Dit zijn enerzijds technische wijzigingen en anderzijds terminologische correcties. Het betreft:

- de vermelding van het afgeschafte "ambt van de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel Hoofdstad" wordt vervangen door de vermelding van "de hoge ambtenaar die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanwijst overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse Instellingen";
- de terminologie wordt aangepast aan de nieuwe terminologie in de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. Voortaan wordt de term "plaatsingsprocedure" gebruikt, in plaats van "gunningsprocedure" en "wijze van gunning";
- het woord "handicap" wordt vervangen door het woord "beperking";
- het "Arbitragehof" wordt vervangen door het "Grondwettelijk Hof".

3.2. De organisatiebeheersing

Net als in het decreet over het lokaal bestuur, hernemen ook in dit ontwerp van decreet de bepalingen over het organisatiebeheersingssysteem van de provincies de bestaande

bepalingen over het interncontrolesysteem van die besturen, met een aantal redactionele aanpassingen (onder meer wat betreft de term organisatiebeheersing in plaats van interne controle). Het belang van het organisatiebeheersingssysteem kan niet voldoende worden onderlijnd. Er wordt een decretaal kader gecreëerd, waarbinnen de besturen zelf hun regels kunnen vastleggen. Dat kader vervangt de bestaande regels, die vaak erg gedetailleerd waren, bijvoorbeeld wat betreft de bepalingen over de financiën.

3.3. Het personeel

In dit ontwerp van decreet worden de bepalingen betreffende het personeel van het Provinciedecreet, zoals dat gewijzigd werd bij het decreet van 3 juni 2016, grotendeels hernomen. Voor de wijzigingen met betrekking tot het personeel van de provincies, vormde dat laatste decreet in zekere zin een voorafname op dit ontwerp van decreet, zoals voor het personeel van de lokale besturen. Het Provinciedecreet volgt daarbij het decreet over het lokaal bestuur op de voet.

De afwijkingen hebben tot doel de leesbaarheid te verhogen door vereenvoudiging en deregulering. Daarvoor wordt verwezen naar de artikelsgewijze commentaar.

Alleen voor de bepalingen over de tucht worden in dit ontwerp van decreet nog enkele bijstellingen gedaan in vergelijking met de bestaande teksten van het Provinciedecreet.

3.4. De beleids- en beheerscyclus van de provincie

Dit ontwerp van decreet vervangt de bepalingen met betrekking tot de beleids- en beheerscyclus van de provincie. Daarbij wordt niet alleen de term 'beleids- en beheerscyclus' geïntroduceerd in de decreettekst (zoals eerder al gebeurde voor de gemeenten en OCMW's in het decreet over het lokaal bestuur), ook inhoudelijk zijn er heel wat bijstellingen doorgevoerd. Die bijstellingen zijn het gevolg van een grondige evaluatie van die bestaande regels en de bijbehorende uitvoeringsbesluiten over de beleids- en beheerscyclus.

Bij die evaluatie bleken de informatiebehoeften van de leden van de provincieraad een belangrijk aandachtspunt. Daarbij was voor veel raadsleden de opvolging van aanpassingen van meerjarenplannen, budgetten en budgetwijzigingen een bron van verwarring. Daarom wordt er in dit ontwerp van decreet voor gekozen om het budget als afzonderlijk beleidsrapport af te schaffen en de jaarlijkse autorisatie te integreren in het meerjarenplan en de aanpassingen daarvan. Het is voortaan dus bij de verplichte jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan dat de provincieraad de kredieten vaststelt, niet langer in een afzonderlijk beleidsrapport.

Daarnaast wordt ervoor gekozen om het niveau waarop de raad autorisatie geeft gevoelig op te trekken, om te vermijden dat de raad jaarlijks talrijke aanpassingen van het meerjarenplan moet goedkeuren. Uiteraard moet de raad wel zijn rol van democratisch controleorgaan kunnen blijven spelen, maar die controle moet niet in eerste instantie gericht zijn op het opvolgen van de verleende autorisatie in de vorm van kredieten. Die controlefunctie is in eerste instantie inhoudelijk: de raad moet de realisatie kunnen opvolgen van de beleidsdoelstellingen. Daarom wordt de verplichting opgelegd om tussentijds een opvolgingsrapportering te presenteren aan de raad. In welke vorm en wanneer dat moet gebeuren, bepaalt de raad zelf. Om een democratisch minimum te garanderen, legt dit ontwerp van decreet enkel op om minstens één keer per jaar een dergelijke rapportering te doen.

Naast het eigenlijke beleidsrapport en de bijbehorende toelichting, voert dit ontwerp van decreet ook een verplichting tot documentatie in. Die omvat alle achtergrondinformatie

die nuttig is bij het beoordelen van het beleidsrapport, zonder dat ze essentieel is voor die beoordeling, aangezien de essentiële informatie immers in het beleidsrapport zelf vervat moet zitten. Ook die documentatie moet ertoe bijdragen dat beter tegemoetgekomen wordt aan de informatiebehoeften van de raadsleden.

Verder wordt in dit ontwerp van decreet resoluut gekozen voor een verregaande deregulering. In de nieuwe versie van titel IV, die door dit ontwerp van decreet wordt ingevoerd, wordt een groot aantal detailregelingen uit de bestaande tekst niet hernomen. Het huidige Provinciedecreet bevat gedetailleerde regels over, bijvoorbeeld het budgethouderschap, kasprovisies en kasverrichtingen, de goedkeuring van te betalen bedragen, etc. Het gaat hier om de interne regels van de werking van het bestuur, terwijl het niet nodig wordt geacht om dit decreetaal allemaal zeer gedetailleerd voor te schrijven. Uiteraard is het wel van belang dat de besturen daar dan ook effectief zelf regels voor uitwerken.

De bepalingen over het voorafgaand visum van de financieel beheerder worden wel hernomen in dit ontwerp van decreet. De overrulingen van de weigering van het visum worden nu echter niet langer aan de toezichthoudende overheid voorgelegd, maar ter kennis gebracht van de provincieraad. Ook hier worden de besturen dus verder geresponsabiliseerd. Voor de overrulingen van de betalingsweigeringen wordt dezelfde logica gevolgd.

3.5. De werking van de provincie en de burgerparticipatie

De bepalingen van dit ontwerp van decreet die betrekking hebben op de werking van de provincie, hernemen grotendeels de overeenkomstige bepalingen in het Provinciedecreet, met dien verstande dat de regels in de mate van het mogelijke werden afgestemd op de tekst van het decreet voor het lokaal bestuur.

De bestaande tekst werd aangepast om de mogelijkheden tot digitale verwerking en uitwisseling van gegevens te optimaliseren. Zo zullen provincies kunnen kiezen voor een geschikte informatiedrager (ook voor hun authentieke akten) en wordt er een regeling uitgewerkt voor het elektronisch ondertekenen van documenten. Daarbij aansluitend worden ook de regels over de bekendmaking van besluiten uitgebreid.

De lijsten van besluiten van de provincieraad, van de raden van bestuur van de autonome provinciebedrijven en van de deputatie, evenals de integrale tekst van een bepaald aantal (belangrijke) besluiten, worden bekendgemaakt op een provinciale webtoepassing (bijvoorbeeld de website van de provincie, een webpagina om informatie op te zoeken, een digitaal archief om documenten te raadplegen, een mobiele app waarmee burgers in interactie kunnen gaan met de bestuurders, ...). Die keuze voor een beleid van actieve openbaarheid wordt ook doorgetrokken naar het bestuurlijk toezicht: het aanvangspunt voor de berekening van de termijnen voor het indienen van een klacht of de uitoefening van het toezicht, wordt voor de meeste besluiten geënt op de bekendmaking van de besluiten en niet langer op het verzenden ervan aan de toezichthoudende overheid.

3.6. De verzelfstandigde agentschappen

Dit ontwerp van decreet herneemt grotendeels de bepalingen betreffende de vormen van externe verzelfstandiging. Met het oog op de vereenvoudiging van de regelgeving werden de intern verzelfstandigde agentschappen daarbij niet overgenomen. Provincies kunnen nog steeds kiezen voor interne verzelfstandiging, maar zijn daarbij niet langer verplicht om een decreetaal voorgeschreven formule te volgen. Zij kunnen voortaan zelf een regeling op maat uitwerken.

Het goedkeuringstoezicht op de oprichting van autonome provinciebedrijven en extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm wordt niet behouden in dit ontwerp van decreet, in lijn met de uitgangspunten voor de hervorming van het bestuurlijk toezicht.

Ook wat betreft de beleids- en beheerscyclus bij de autonome provinciebedrijven worden de bestaande regels grotendeels behouden. Het autonoom provinciebedrijf en de provincie bepalen nog steeds de regels voor de interne werking van het autonoom provinciebedrijf, waarbij de beheersovereenkomst het meest aangewezen instrument is. Het Provinciedecreet regelde echter niet wat er gebeurde als een provincie en een autonoom provinciebedrijf in de beheersovereenkomst helemaal niets opgenomen hadden over de organisatiebeheersing. Dit ontwerp van decreet vult die lacune op door te bepalen welke regels gelden als er geen afwijkende regels worden opgenomen in de beheersovereenkomst. Die bepaling doet geen afbreuk aan de autonomie van de provincies en het autonoom provinciebedrijf, die nog steeds andere regels kunnen overeenkomen. Het ontwerp van decreet wil enkel duidelijkheid creëren voor die gevallen waarin dat niet gebeurt is (meer in het bijzonder wat betreft het aangaan van verbintenissen, de kredietbewaking, de wetmatigheidscontrole en de ondertekening van de betalingsopdrachten).

Dit ontwerp van decreet breidt het goedkeuringstoezicht op de jaarrekeningen uit naar die van de autonome provinciebedrijven. De striktere Europese regels ter zake gelden voor de hele lokale sector, dus ook voor de autonome provinciebedrijven. Daardoor is de kwaliteit van de gegevens over de jaarrekeningen van de autonome provinciebedrijven even belangrijk als die van de jaarrekeningen van de provincies. Bij de provincies wordt ervoor gekozen om de datakwaliteit van de jaarrekeningen te bewaken via het goedkeuringstoezicht. Die aanpak wordt nu uitgebreid naar de autonome provinciebedrijven. Daarom worden de jaarrekeningen niet langer goedgekeurd door de provincieraad, maar door de toezichthoudende overheid.

3.7. Het bestuurlijk toezicht

Het algemeen bestuurlijk toezicht evolueert meer en meer naar een toezicht op basis van klachten van burgers of raadsleden. Die evolutie wordt in dit ontwerp van decreet bevestigd naar analogie met het decreet over het lokaal bestuur.

Zij gaat hand in hand met het creëren van ruimere mogelijkheden voor raadsleden en belanghebbenden (burgers, verenigingen) om informatie te bekomen. Democratische transparantie en controle starten immers met het creëren van ruime mogelijkheden voor raadsleden en belanghebbenden om informatie te bekomen over de beslissingen van de lokale besturen. Zij moeten over relevante informatie kunnen beschikken met betrekking tot de beslissingen die op lokaal niveau worden genomen. Desgevallend kunnen ze dan een beroep doen op de toezichthoudende overheid door klacht in te dienen.

Om ervoor te zorgen dat de belanghebbenden voldoende geïnformeerd zijn en de relevante informatie van het lokaal beleid terugvinden, wordt in dit ontwerp van decreet de verplichting ingeschreven om de lijst met besluiten en de integrale tekst van een aantal belangrijke beslissingen bekend te maken op de webtoepassing van de provincie.

Die verplichte bekendmaking op de webtoepassing van de provincie zal die informatie meteen ook digitaal beschikbaar maken voor de toezichthoudende overheid. Het is dan ook niet langer nodig om die stukken op papier te versturen in het kader van het bestuurlijk toezicht. Het volstaat dat de publicatie op de webtoepassing wordt gemeld. Op die manier kan de verzending op papier tussen de provincie en de toezichthoudende overheid aanzienlijk beperkt worden. De klagers zullen verder klacht kunnen indienen op één uniek adres (schriftelijk of digitaal), zonder dat dit belet dat klagers ook op andere wijze klacht kunnen indienen.

De burger en het lokale bestuur zijn gebaat bij een snellere toezichtprocedure die leidt tot snellere rechtszekerheid. Om die reden kort dit ontwerp van decreet de termijnen van de toezichtprocedure in en brengt het die zoveel mogelijk op 30 dagen. Ook de mogelijkheid tot stuiting van termijnen, wordt tot een minimum beperkt.

Met datzelfde doel voert dit ontwerp van decreet ook een systeem in van 'van rechtswege nietigheid' van een bestreden besluit wanneer een in gebreke gesteld bestuur nalaat, na een herinnering, een opgevraagd besluit te bezorgen aan de toezichthoudende overheid. Ook dat moet leiden tot een versnelde doorlooptijd van de toezichtdossiers en een snellere rechtszekerheid.

De schorsing, als maatregel van bestuurlijk toezicht, wordt in dit ontwerp van decreet niet hernomen naar analogie met de wijziging in het decreet over het lokaal bestuur. De toezichthouder zal de betwiste beslissing van het provinciebestuur eventueel rechtstreeks kunnen vernietigen en niet langer een schorsing als bewarende maatregel kunnen opleggen. De onmiddellijke vernietiging betekent niet alleen een aanzienlijke vereenvoudiging van de procedure, maar biedt ook het voordeel van de duidelijkheid. De schorsing was slechts een bewarende maatregel, waarna het bestuur de geschorste beslissing nog kon rechtvaardigen, aanpassen of intrekken. Daardoor was het, voor wie een klacht had ingediend, niet altijd evident om de precieze betekenis van een schorsing correct in te schatten. Bij een vernietiging zal het wel meteen duidelijk zijn dat het besluit uit het rechtsverkeer verdwijnt.

Voor het toezicht op de beleidsrapporten van de provincies worden in dit ontwerp van decreet bijzondere bepalingen opgenomen, waarin zo veel mogelijk dezelfde principes worden toegepast die ook aan de basis lagen van het decreet over het lokaal bestuur. Ook hier verdwijnt de rechtsfiguur van de schorsing en worden een aantal specifieke beroepsprocedures sterk ingekort. De vereenvoudiging van de procedures moet leiden tot snellere rechtszekerheid voor de besturen. Daar staat wel tegenover dat het resterende toezicht op de beleidsrapporten op een adequate wijze moet worden uitgevoerd, met termijnen die dat mogelijk maken (50 dagen voor het algemeen toezicht op de meerjarenplannen en 150 dagen voor het goedkeuringstoezicht op de jaarrekeningen). Er moet nauwgezet toegezien worden op de criteria van het financieel evenwicht en op de kwaliteit van de aangeleverde data (via de digitale rapportering), die van cruciaal belang zijn om te voldoen aan de Europese verplichtingen inzake begroting(sopmaak), die de laatste jaren aanzienlijk werden aangescherpt.¹ Die datakwaliteit is essentieel en daarbij moet er rekening mee gehouden worden dat vele kleine fouten, cumulatief, ook belangrijke afwijkingen kunnen geven, waardoor ze de globale rapportering onbetrouwbaar maken. Daarom worden afwijkingen tussen de digitale rapportering en de beleidsrapporten ook opgenomen in de opsomming van de situaties waarin de toezichthoudende overheid verplicht is om een meerjarenplan of de aanpassingen ervan, te vernietigen. Om diezelfde reden wordt ook het goedkeuringstoezicht op de jaarrekeningen behouden en uitgebreid naar de autonome provinciebedrijven.

De Europese regels ter zake laten hier geen ruimte om de versoepeling op het vlak van het algemeen toezicht in deze materie door te trekken. Daardoor zou niet voldaan worden aan de Europeesrechtelijke vereisten van een nauwgezet toezicht en van een

¹ In het zogenaamde *sixpack* en *twopack*, met in het bijzonder de richtlijn 2011/85/EU van 8 november 2011 "tot vaststelling van voorschriften voor de begrotingskaders van de lidstaten", *Pb L*, 23 november 2011, en de verordening 473/2013 van 21 mei 2013 "betreffende gemeenschappelijke voorschriften voor het monitoren en beoordelen van ontwerp-begrotingsplannen en voor het garanderen van de correctie van buitensporige tekorten van de lidstaten van de eurozone", *Pb L*, 27 mei 2013.

onafhankelijke audit op de vooropgestelde begrotingsdoelstellingen, de boekhouding en de gerapporteerde cijfers. In de Vlaamse context wordt dat toezicht vorm gegeven in het kader van het bestuurlijk toezicht. Dat is in overeenstemming met de Europeesrechtelijke voorschriften, op voorwaarde dat de toezichthoudende overheid ook systematisch optreedt tegen de beleidsrapporten die onvoldoende zekerheid geven over de echte financiële toestand van de besturen of waaruit niet blijkt dat de besturen financieel in evenwicht zijn.

3. Onderhandeling in het comité C1

Het voorliggende ontwerp van decreet werd onderhandeld op 14 maart 2018 in de eerste afdeling van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten, onderafdeling Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap. Met de verschillende representatieve vakorganisaties, m.n. ACV Openbare Diensten, ACOD en VSOA, werd geen akkoord bereikt, mits opmerkingen.

De bepalingen over het personeel in het Provinciedecreet, zoals dat gewijzigd werd bij het decreet van 3 juni 2016, blijven met dit ontwerp van decreet grotendeels behouden. Voor de wijzigingen met betrekking tot het personeel van de provincies, vormde het decreet van 3 juni 2016 in zekere zin een voorafname op dit ontwerp van decreet, net als voor het personeel van de lokale besturen. De nu voorliggende wijzigingen aan de bepalingen inzake het personeel in het Provinciedecreet volgen het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur op de voet. Voornamelijk betreffende de bepalingen over de tuchtregeling t.a.v. de statutaire personeelsleden worden, naar analogie met het decreet over het lokaal bestuur, in dit ontwerp van decreet nog enkele aanpassingen gedaan.

De representatieve vakorganisaties hernemen voornamelijk de opmerkingen die ze naar reeds naar voor brachten bij eerdere onderhandelingen, hetzij over het decreet van 3 juni 2016, hetzij over het decreet over het lokaal bestuur. Zo herhalen de representatieve vakorganisaties hun bezwaar tegen het feit dat in tegenstelling tot voorheen het beroep bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken voortaan een niet-schorsende werking heeft.

Er werden geen aanpassingen aan het ontwerp van decreet doorgevoerd naar aanleiding van deze onderhandeling.

4. Advies Raad van State

De afdeling wetgeving van de Raad van State heeft op 23 mei 2018 advies uitgebracht bij dit voorontwerp van decreet (advies 63.287/3).

In zijn advies maakt de Raad van State een aantal opmerkingen bij het voorontwerp van decreet die eerder van (wetgevings-)technische aard zijn. Deze opmerkingen zijn terug te vinden in de randnummers 3-9, 12.1, 12.2, 14-17, 18.2, 21.1, 24-28, 30.1-35.2, 37-39.2 van het advies van de Raad van State en werden verwerkt in het ontwerp van decreet. Dit heeft geleid tot een aantal bijstellingen van het ontwerp van decreet. Deze aanpassingen hebben tevens geleid tot het doorvoeren van een hernummering van het ontwerp van decreet.

Een aantal opmerkingen van de Raad van State wordt niet gevolgd. De redenen hiervoor worden hieronder toegelicht.

Gelet op de aard van de opmerkingen en het gegeven dat met dit ontwerp van decreet wordt beoogd het Provinciedecreet af te stemmen op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, worden de opmerkingen in de volgende randnummers niet

gevolgd: 11 (huishoudelijk reglement provincieraad), 18.1 (formulering artikel 100bis, §1, eerste lid, 4° van het Provinciedecreet, zoals ontworpen door artikel 56, 1°, van het voorontwerp), 19 en 20 (gerechtelijk onderzoek en hoorplicht bij de preventieve schorsing), 23 (opheffing van artikel 187 van het Provinciedecreet: optreden in rechte door inwoners van de provincie) en 29 (vervanging van artikel 228, §2 van het Provinciedecreet en toelichting in de memorie van toelichting, meer bepaald over de aangelegenheden te regelen bij beheersovereenkomst).

Wat betreft de opmerking in randnummer 10 betreffende de mogelijke opheffing van artikel 21 van het decreet van 13 mei 2016 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en het Provinciedecreet van 9 december 2005 wordt ervoor geopteerd om niet in te gaan op deze suggestie. Dit gelet op het feit dat er zich in het voortbestaan van de desbetreffende bepaling geen probleem stelt.

Wat betreft de opmerking van de Raad van State over artikel 27 van het voorontwerp van decreet, kan meegegeven worden dat dit artikel niet wordt hernomen in het voorliggende ontwerp van decreet, gelet op het gegeven dat de wijziging aan artikel 44, §1, eerste lid van het Provinciedecreet dat ertoe strekt dat de deputatie uit "ten hoogste vier leden" bestaat, reeds wordt geregeld in het decreet van 25 mei 2018 houdende wijziging van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, van de decreten van 4 mei 2018 over het samenvoegen van welbepaalde gemeenten, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 en van het Provinciedecreet van 9 december 2005 (artikel 25).

In artikel 26 van voormelde decreet wordt tevens artikel 50, §1 van het Provinciedecreet gewijzigd, in dezelfde zin als artikel 30, 1° tot en met 4° van het voorontwerp van decreet (nl. dat de raad kan beslissen dat een opengevallen mandaat van gedeputeerde niet meer wordt ingevuld voor de rest van de bestuursperiode). De bepaling van artikel 30, 1° tot en met 4° van het voorontwerp wordt daarom niet hernomen in artikel 29 (nieuwe nummering) van dit ontwerp van decreet.

Tot slot wordt in dit ontwerp van decreet een bepaling opgenomen, analoog aan de bepaling voorzien in artikel 3 van voormeld voorstel van decreet dat artikel 238 van het decreet over lokaal bestuur wijzigt en ertoe strekt de rechtsgrond te herstellen voor het bepalen door de Vlaamse Regering van de limieten van het presentiegeld en de andere vergoedingen die in het kader van de bestuurlijke werking van het autonoom gemeentebedrijf kunnen worden toegekend. Deze bepaling wordt opgenomen in artikel 196, tweede lid van dit ontwerp van decreet.

B. Toelichting bij de artikelen

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Overeenkomstig artikel 19, §1, tweede lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (hierna: BWHI) dient het ontwerp van decreet te vermelden of het een gewest- of een gemeenschapsaangelegenheid betreft.

Het voorliggende ontwerp van decreet geeft uitvoering aan de bevoegdheden inzake de ondergeschikte besturen waarover het Vlaamse Gewest beschikt op grond van artikel 6, §1, VIII, BWHI, zoals gewijzigd bij bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en gemeenschappen.

Hoofdstuk 2. Wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005

Artikel 2. Dit artikel wijzigt artikel 2 van het Provinciedecreet. Gelet op de vervanging van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking door deel 3, titel 3 van het decreet over het lokaal bestuur, wordt artikel 2 in deze zin aangepast.

Artikel 3. Dit artikel brengt artikel 7 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 6 van het decreet over het lokaal bestuur.

In paragraaf 1 van artikel 7 van het Provinciedecreet worden een aantal wijzigingen doorgevoerd zodat de uittredende voorzitter van de provincieraad een alternatieve plaats, dag en tijdstip kan bepalen waarop de installatievergadering bijeenkomt. Als niets bepaald wordt, vindt de oproeping van rechtswege plaats op de eerste werkdag van december om 10u in het provinciehuis.

Er wordt een nieuwe paragraaf 6 toegevoegd inzake de rangordebepaling voor de provincieraadsleden. De bepaling van de rangorde van de provincieraadsleden blijft zoals voorheen gebaseerd op anciënniteit of, desgevallend, op aantal naamstemmen of lijststemmen. Ter vereenvoudiging wordt in dit ontwerp van decreet het bepalen van de rangorde door het opstellen van een rangordelijst na de eedaflegging op de installatievergadering uitdrukkelijk en afzonderlijk in deze paragraaf opgenomen. Wie ziek of verhinderd is op de installatievergadering, kan zijn beoogde rangorde innemen, maar opvolgers die na de installatievergadering worden geïnstalleerd sluiten op het einde aan.

De anciënniteit omvat de hele tijdsduur tijdens dewelke een provincieraadslid deel heeft uitgemaakt van de provincieraad. De anciënniteit mag onderbroken zijn. Bij gelijke anciënniteit geniet het provincieraadslid de voorkeur dat bij de laatste volledige vernieuwing van de provincieraad het hoogst aantal naamstemmen heeft behaald. Bij een gelijk aantal naamstemmen geniet het provincieraadslid dat kandidaat was op de lijst die bij de provincieraadsverkiezingen de meeste stemmen heeft behaald de voorkeur.

De opvolgers die als raadslid worden geïnstalleerd, worden onderaan op de ranglijst bijgeschreven, naar datum van hun eedaflegging. Verkozenen die hun eed pas op de eerstvolgende provincieraadszitting na de installatievergadering hebben afgelegd, evenals opvolgers die wegens afstand van mandaat of overlijden van een gekozen raadslid samen met de nieuwe raadsleden tijdens de installatievergadering van de provincieraad of op de eerstvolgende provincieraadszitting zijn beëdigd, worden weliswaar nog op de ranglijst ingeschreven zoals de gekozen raadsleden.

Artikel 4. Dit artikel brengt artikel 8 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 7 van het decreet over het lokaal bestuur.

De sanctie beschreven in het eerste lid van de eerste paragraaf van artikel 8 voor het ondertekenen van meer dan één akte van voordracht voor het mandaat van voorzitter van de provincieraad wordt uitgebreid: de uitsluiting geldt niet enkel voor het verkozen of benoemd worden in de genoemde mandaten, maar ook voor het bekleden of waarnemen van die mandaten.

In paragraaf 1, tweede lid, in fine en in paragraaf 3, derde lid, in fine, wordt toegevoegd dat als de akte van voordracht de einddatum van het mandaat vermeldt, maar er geen opvolger werd aangeduid, er eveneens moet worden overgegaan tot vervanging overeenkomstig paragraaf 4.

Artikel 5. Dit artikel brengt enkele redactionele wijzigingen aan in artikel 10 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 9 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 6. Dit artikel wijzigt artikel 11, eerste lid, 2° van het Provinciedecreet.

In het kader van de zesde staatshervorming werd het ambt van de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel Hoofdstad afgeschaft. Bijgevolg wordt de vermelding ervan in het eerste lid, 2° aangepast en vervangen door 'de hoge ambtenaar die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanwijst overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'betreffende de Brusselse Instellingen''.

Artikel 7. Dit artikel wijzigt artikel 13, eerste lid van het Provinciedecreet dat handelt over de bevoegdheid van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen. Naast de verwijzing naar het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 wordt ook verwezen naar het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges.

Artikel 8. Dit artikel brengt een technische rechtzetting aan in artikel 14 van het Provinciedecreet: voorheen stonden er twee punten 3° in dit artikel.

Artikel 9. Dit artikel wijzigt artikel 15 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 13 van het decreet over het lokaal bestuur.

Er werd een regeling toegevoegd voor het geval het provincieraadslid de voorzitter van de provincieraad is. In dat geval deelt hij zijn ontslag schriftelijk mee aan de persoon die hem vervangt met toepassing van artikel 8, §4, eerste lid van het Provinciedecreet, dit is aan de ondervoorzitter van de provincieraad.

Artikel 10. Dit artikel brengt enkele wijzigingen aan in artikel 17 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 17 van het decreet over het lokaal bestuur.

De begrenzing van de vergoedingen, wedden en presentiegelden voor provincieraadsleden naar analogie van wat daarover bepaald wordt in artikel 68, §4, tweede lid van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd door artikel 36 van dit ontwerp van decreet, voor de leden van de deputatie wordt aan dit artikel toegevoegd.

De uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering om de procedurele aspecten bij de aanvraag van een compensatie voor inkomensverlies van raadsleden vast te stellen die was opgenomen in het Provinciedecreet is geschrapt.

Artikel 11. Dit artikel wijzigt artikel 18 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 16 van het decreet over het lokaal bestuur. Het woord 'handicap' wordt vervangen door het woord 'beperking'.

Artikel 12. Dit artikel wijzigt artikel 21 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 20 van het decreet over het lokaal bestuur.

In het derde lid van artikel 21 van het Provinciedecreet werd voorgeschreven dat het huishoudelijk reglement in elk geval bepaalt dat een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld indien een provincieraadslid hierom verzoekt. In het ontwerp van decreet wordt ervoor geopteerd om deze verplichting niet meer via de omweg van het huishoudelijk reglement te regelen. In het tweede lid, in fine van dit artikel wordt nu bepaald dat de dossiers in elk geval elektronisch ter beschikking worden gesteld indien een provincieraadslid hierom verzoekt.

Artikel 13. Dit artikel wijzigt artikel 23 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 22 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit artikel regelt de openbaarmaking van plaats, dag, tijdstip en agenda van de vergaderingen van de provincieraad. Dat deze openbaarmaking moet gebeuren op het provinciehuis, wordt niet behouden in dit ontwerp van decreet. De wijze van openbaarmaking wordt dus overgelaten aan de autonomie van het bestuur. Door de wijze van openbaarmaking niet in het decreet vast te leggen, wordt het bestuur ook toegelaten om de technologische evoluties te volgen.

Dit artikel moet in samenhang gelezen worden met artikel 180bis van het Provinciedecreet, ingevoegd in dit decreet door artikel 140 van dit ontwerp van decreet, waar de bekendmaking via de webtoepassing van de provincie geregeld wordt.

Met het oog op de vereenvoudiging wordt de bepaling opgenomen in de tweede paragraaf van artikel 23 van het Provinciedecreet niet hernomen. Deze verplichting vloeit immers rechtstreeks voort uit het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Artikel 14. Dit artikel wijzigt artikel 25 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 25 van het decreet over het lokaal bestuur.

Om tegemoet te komen aan een opmerking van de Raad van State bij het decreet over het lokaal bestuur wordt in het tweede lid van dit artikel opgenomen dat de voorzitter van de provincieraad een proces-verbaal kan opmaken tegen de persoon die de vergadering heeft verstoord en dat bezorgt aan het openbaar ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene.

Artikel 15. Dit artikel stemt de tekst van artikel 26 van het Provinciedecreet inhoudelijk zoveel mogelijk af op de tekst van artikel 26 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 16. Dit artikel wijzigt artikel 27 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 27 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit artikel beoogt belangenvermenging in de provincieraad te voorkomen. De huidige regeling van het Provinciedecreet wordt behouden, maar het toepassingsgebied van de bepaling in artikel 27, §1, eerste lid, 2°, van het Provinciedecreet wordt uitgebreid. Ingevolge de huidige bepaling van het Provinciedecreet is het een provincieraadslid verboden deel te nemen aan de bespreking en de stemming over de vaststelling of goedkeuring van de jaarrekening van een instantie waaraan hij rekenschap verschuldigd is of waarvan hij tot het uitvoerend orgaan behoort. Omdat de beslissing over het budget en het meerjarenplan echter veel fundamenteeler is dan die over de jaarrekening wordt de beslissing over het budget en het meerjarenplan toegevoegd in paragraaf 1, eerste lid, 2°, van dit artikel.

Artikel 17. Dit artikel wijzigt artikel 28 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 28 van het decreet over het lokaal bestuur.

In het tweede lid van de eerste paragraaf van dit artikel wordt niet meer verwezen naar de verschillende soorten beleidsrapporten, zoals nu in het Provinciedecreet het geval is. In de plaats daarvan wordt de algemene term 'beleidsrapporten' gebruikt, die gedefinieerd wordt in de nieuwe versie van artikel 141 van het Provinciedecreet, die door artikel 87 van dit ontwerp van decreet wordt ingevoerd. Voor de toelichting van het

begrip 'beleidsrapporten' wordt ook verwezen naar de toelichting bij artikel 87 van dit ontwerp van decreet.

In de tweede paragraaf wordt een uitzondering mogelijk gemaakt wordt voor de eedaflegging van een personeelslid.

Artikel 18. Dit artikel wijzigt artikel 30 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 29 van het decreet over het lokaal bestuur.

De bestaande regeling van het Provinciedecreet wordt behouden en dient ook op dezelfde wijze geïnterpreteerd te worden als het huidige artikel 30 van het Provinciedecreet.

Een verschil ten aanzien van de regeling die is opgenomen in artikel 30 van het Provinciedecreet is dat in de eerste paragraaf nu uitdrukkelijk wordt bepaald dat het inzage-recht van de provincieraadsleden geldt voor de dossiers, stukken en akten die het bestuur van de provincie betreffen, 'ongeacht de drager' ervan. Deze toevoeging betreft een verduidelijking die volledig in lijn is met de huidige toepassingspraktijk, zoals ook uiteengezet in de Omzendbrief BA 2002/10 betreffende het inzage- en afschriftrecht van de leden van de gemeenteraden, de politieraden, de provincieraden en de raden voor maatschappelijk welzijn met betrekking tot e-mailberichten en geïnformatiseerde stukken.

Nieuw is ook dat bijkomend ter ondersteuning van de raad, volledig en actief transparantie wordt verschaft over de briefwisseling gericht aan de voorzitter en die bestemd is voor de raad, zoals bijvoorbeeld briefwisseling waarin Audit Vlaanderen een auditverslag over het bestuur toelicht en vraagt het ter kennis te geven aan de raad, of een brief van de toezichthoudende overheid die vraagt deze brief al dan niet samen met bijhorende stukken ter kennis te geven aan de raad. Die briefwisseling moet ter beschikking gesteld worden aan de leden van de provincieraad. De wijze waarop dat gebeurt wordt best vastgesteld in het huishoudelijk reglement van de raad.

Artikel 19. Dit artikel wijzigt artikel 33 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 32 van het decreet over het lokaal bestuur.

De bepalingen inzake het zittingsverslag, vermeld in artikel 177, §1 van het Provinciedecreet zoals dit artikel wordt aangevuld door artikel 136 van dit ontwerp van decreet, werden toegevoegd.

Daarnaast bepaalt het huidige artikel dat indien een provincieraadslid hierom verzoekt, de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking worden gesteld.

Artikel 20. Dit artikel wijzigt artikel 35 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 34 van het decreet over het lokaal bestuur.

Er wordt ervoor geopteerd om expliciet te bepalen dat ook over het beëindigen van een mandaat geheim gestemd moet worden. Met deze aanvulling wordt verduidelijkt dat er geheim gestemd moet worden, niet enkel over het aanwijzen van de leden van de provinciale bestuursorganen en van de vertegenwoordigers van de provincie in overlegorganen en in de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen (punt 2°), maar ook over het beëindigen van een mandaat als vermeld in 2° (zoals nu opgenomen in punt 4°). Het is immers logisch dat indien geheim gestemd wordt over de aanwijzing van bepaalde personen, dat ook over de beëindiging van deze mandaten geheim gestemd dient te worden.

Artikel 21. Dit artikel wijzigt artikel 36 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 35 van het decreet over het lokaal bestuur.

Meer bepaald wordt naar aanleiding van een bemerking van de Raad van State bij het decreet over het lokaal bestuur de zin waarin sprake is van een "volstreckte meerderheid" van stemmen hier niet hernomen. Dat vloeit immers al voort uit artikel 34 van het Provinciedecreet.

Artikel 22. Met het oog op de vereenvoudiging wordt de bepaling opgenomen in artikel 37 van het Provinciedecreet opgeheven. Deze verplichting vloeit immers rechtstreeks voort uit het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Artikel 23. Dit artikel brengt enkele redactionele wijzigingen aan in artikel 38 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 36 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 24. Dit artikel brengt enkele wijzigingen aan in artikel 39 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 37 van het decreet over het lokaal bestuur.

De opvolging van de verzelfstandiging en samenwerking wordt opgenomen in artikel 221 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd door artikel 189, 2°, van dit ontwerp van decreet.

Aan de vijfde paragraaf wordt toegevoegd dat de leden met raadgevende stem, vermeld in paragraaf 3, vierde lid van dit artikel hetzelfde presentiegeld krijgen als de andere leden.

Er wordt tevens een tweede lid aan deze paragraaf toegevoegd dat handelt over het jaarlijkse maximumbedrag aan presentiegelden als een lid met raadgevende stem lid is van verschillende commissies.

Artikel 25. Dit artikel wijzigt artikel 40 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 38 van het decreet over het lokaal bestuur.

Aangezien de verplichting van punt 10° van artikel 40 van het Provinciedecreet reeds vervat zit in de verplichting van punt 2° van artikel 40 van het Provinciedecreet, wordt er in dit ontwerp van decreet voor geopteerd om de bepaling van artikel 40, 10°, van het Provinciedecreet niet te hernemen. De wijze van bezorgen van de beleidsrapporten zit immers reeds vervat in punt 2°, namelijk de wijze van verzending van de oproeping en het ter beschikking stellen van het dossier aan de provincieraadsleden, alsook de wijze waarop de provinciegriffier of de door hem aangewezen personeelsleden, aan de raadsleden die erom verzoeken, technische inlichtingen verstrekken over die stukken.

Daarnaast wordt in punt 7° ook bepaald dat in het huishoudelijk reglement bepalingen worden opgenomen over de wijze waarop het zittingsverslag van de vorige vergadering ter beschikking wordt gesteld van de provincieraadsleden.

In het huishoudelijk reglement zal de provincieraad ook nader bepalen over welke faciliteiten de raadsleden kunnen beschikken om hun mandaat op een degelijke wijze in te vullen. Daarbij kan onder meer gedacht worden aan de mogelijkheid om fotokopies te kunnen nemen, een zaal ter beschikking te krijgen voor fractievergaderingen, een vlotte toegang tot documenten die het raadslid wenst in te kijken, een gepaste ondersteuning in de vorm van opleidingen of beschikbare informatie, enz.

Artikel 26. Dit artikel brengt artikel 43 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 41 van het decreet over het lokaal bestuur.

In punt 3° van artikel 43, §2, van het Provinciedecreet wordt niet meer verwezen naar de diverse soorten beleidsrapporten. In de plaats daarvan wordt de algemene term 'beleidsrapporten' gebruikt.

Punt 5° van artikel 43, §2, van het Provinciedecreet wordt gewijzigd in die zin dat niet langer wordt bepaald dat het oprichten van extern verzelfstandigde agentschappen wordt uitgesloten van delegatie aan de deputatie, maar het oprichten van en het toetreden tot rechtspersonen. Ook wordt voor wat betreft het beslissen tot deelname aan of vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen, thans de agentschappen eraan toegevoegd.

In punt 8° van artikel 43, §2, van het Provinciedecreet wordt de term "interne controlesysteem" vervangen door "organisatiebeheersingssysteem".

In punten 11° en 12° van artikel 43, §2, van het Provinciedecreet worden de verwijzingen naar de nominatieve inschrijvingen in het budget geschrapt, aangezien de notie "budget" niet wordt hernomen. De besturen werken voortaan met meerjarenplannen en met jaarlijkse aanpassingen ervan, waarin de kredieten per jaar worden vastgesteld. In het huidige Provinciedecreet spelen de budgetten naast de beleidsbepalende en autoriserende functie ook een specifieke bevoegdheidsverdelende rol, doordat de raad via die weg bepaalde uitvoerende bevoegdheden kan toevertrouwen aan de deputatie (bv. wat betreft de nominatief vermelde overheidsopdrachten of daden van beschikking). In dit ontwerp van decreet wordt die bevoegdheidsverdelende rol van de beleidsrapporten niet hernomen. Dat neemt niet weg dat de raad nog steeds het vaststellen van de wijze van gunning van bepaalde overheidsopdrachten kan toevertrouwen aan de deputatie. Die beslissing zal echter de vorm aannemen van een afzonderlijk besluit en niet worden opgenomen in het budget of de aanpassing van het meerjarenplan. Die manier van werken moet de transparantie van de bevoegdheidsverdeling verhogen en de rol van de beleidsrapporten in de beleidscyclus zuiverder tot uiting doen komen. Verder wordt hier ook de terminologie aangepast aan de nieuwe terminologie in de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. Zo wordt voortaan de term "plaatsingsprocedure" gebruikt, in plaats van "gunningsprocedure" en "wijze van gunning".

In punt 21° van artikel 43, §2 van het Provinciedecreet worden de artikelen waarnaar verwezen wordt aangepast, gelet op de wijzigingen die in dit ontwerp van decreet worden ingevoerd.

Punt 25° van artikel 43, §2, van het Provinciedecreet wordt opgeheven omdat dit ontwerp van decreet de bepalingen over de provinciale intern verzelfstandigde agentschappen opheft (zie toelichting bij artikel 187 van dit ontwerp van decreet).

Punt 26° van artikel 43, §2, van het Provinciedecreet wordt opgeheven. Het opnemen van leningen moet worden bekeken in het kader van de discussies over het meerjarenplan en het financieel evenwicht ervan. Het is niet nodig om bepaalde herstructureringen van leningen daarbij een afzonderlijke behandeling te geven.

Er wordt een punt 28° toegevoegd. Zo wordt de lijst met de exclusieve bevoegdheden van de provincieraad uitgebreid met het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies. De provincieraad kan nominatieve subsidies toekennen of kan een reglement goedkeuren. Geen van beide bevoegdheden kan worden gedelegeerd naar de deputatie. De tekst van het Provinciedecreet gaf op dit punt soms aanleiding tot discussies. Vanuit democratisch oogpunt lijkt het essentieel om elke discussie hieromtrent uit te sluiten.

Er wordt een punt 29° toegevoegd. Hierdoor wordt ook het goedkeuren van het meerjarenplan en de aanpassingen ervan van een autonoom provinciebedrijf een exclusieve bevoegdheid van de provincieraad.

Tot slot wordt de verwijzing in paragraaf 1 naar "artikel 2, derde lid" van het Provinciedecreet opgeheven naar aanleiding van het advies van de Raad van State.

Artikel 27. Dit artikel wijzigt artikel 45 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 43 van het decreet over het lokaal bestuur.

De sanctie beschreven in het eerste lid van de eerste paragraaf van dit artikel voor het ondertekenen van meer dan één akte van voordracht voor het mandaat van gedeputeerde wordt uitgebreid: de uitsluiting geldt niet enkel voor het verkozen of benoemd worden in de genoemde mandaten, maar ook voor het bekleden of waarnemen van die mandaten.

In het derde lid van de eerste paragraaf, en in het tweede lid van de derde paragraaf wordt verduidelijkt dat indien de akte van voordracht de einddatum van het mandaat vermeldt, maar er geen opvolger werd aangeduid, eveneens moet worden overgegaan tot vervanging overeenkomstig artikel 50 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd door artikel 29 van dit ontwerp van decreet.

In het vierde lid van de derde paragraaf wordt de voorwaarde gesteld dat een kandidaat die ter zitting wordt voorgedragen als kandidaat-gedeputeerde gesteund moet worden door een meerderheid van de provincieraadsleden die op dezelfde lijst werden verkozen als de voorgedragen kandidaat. Hierdoor wordt vermeden dat overlopers alsnog tot gedeputeerde kunnen worden verkozen.

De voorzitter van de provincieraad zal moeten nagaan of de voordracht van de kandidaat die ter zitting wordt voorgedragen, gesteund wordt door een meerderheid van de provincieraadsleden die op dezelfde lijst werden verkozen als de voorgedragen kandidaat. Deze vaststelling kan gebeuren door een meerderheid van de provincieraadsleden die op dezelfde lijst werden verkozen als de voorgedragen kandidaat een formulier te laten ondertekenen, door een opname in de notulen of op een andere wijze van vaststelling, gekozen door de voorzitter van de provincieraad.

Artikel 28. Dit artikel wijzigt artikel 47 van het Provinciedecreet.

De verwijzing naar artikel 30 van het Provinciedecreet in het tweede lid van artikel 47 van het Provinciedecreet werd geschrapt. Artikel 30 van het Provinciedecreet betrof het inzagerecht van de provincieraadsleden dat ook van toepassing is op de leden van de deputatie. De verwijzing naar dit artikel stond niet op zijn plaats binnen de afdeling inrichting van de deputatie en werd verplaatst naar artikel 51, derde lid van het Provinciedecreet in het deel rond de werking van de deputatie.

Artikel 29. Dit artikel vervangt artikel 50, §2 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 49, §2 van het decreet over het lokaal bestuur.

In dit artikel wordt bepaald dat de gedeputeerde in de eerste plaats kan vervangen worden door het op dezelfde lijst verkozen provincieraadslid met de hoogste rang.

De rangbepaling van de provincieraadsleden vindt men terug in artikel 7, §6, van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd door artikel 3 van dit ontwerp van decreet. Het is slechts wanneer er geen op dezelfde lijst verkozen provincieraadsleden meer zijn, dat

het op een andere lijst verkozen provincieraadslid met de hoogste anciënniteit de gedeputeerde kan vervangen.

Artikel 30. Dit artikel wijzigt artikel 51 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 50 van het decreet over het lokaal bestuur.

In het derde lid werd de verwijzing naar artikel 30 toegevoegd. Dit artikel betreft het inzagerecht van de provincieraadsleden dat ook van toepassing is op de leden van de deputatie. In het Provinciedecreet werd dit opgenomen in artikel 47, tweede lid, waar het niet op zijn plaats stond gezien dit de werking van de deputatie betreft.

Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de goedgekeurde notulen worden verstuurd aan de provincieraadsleden. De notulen worden in elk geval elektronisch ter beschikking gesteld als een provincieraadslid hierom verzoekt.

Artikel 31. Dit artikel wijzigt artikel 55 van het Provinciedecreet, zodat de tekst is afgestemd op artikel 54 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 32. Dit artikel brengt artikel 57, §3 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 56 van het decreet over het lokaal bestuur.

Zo wordt de terminologie aangepast aan de nieuwe terminologie in de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. Voortaan wordt de term "plaatsingsprocedure" gebruikt, in plaats van "gunningsprocedure" en "wijze van gunning". De verwijzingen naar de nominatieve inschrijvingen in het budget verdwijnen. In de lijst van de toegewezen bevoegdheden van de deputatie wordt het nemen van besluiten over leningen en beleggingen niet langer afzonderlijk vermeld. De algemene bevoegdheidsverdelende regels zijn ook van toepassing op deze besluiten: de bevoegdheid komt toe aan de provincieraad, maar ze kan gedelegeerd worden aan de deputatie. Punten 8° b), 11° en 12° van artikel 57, §3 van het Provinciedecreet worden bijgevolg opgeheven.

Artikel 33. Dit artikel wijzigt artikel 58 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 57 van het decreet over het lokaal bestuur.

In het eerste lid werd de verwijzing naar artikel 155 van het Provinciedecreet geschrapt gezien deze bepaling over het budgethouderschap geen plaats meer krijgt in dit ontwerp van decreet. Er wordt immers gekozen om de specifieke vormen van delegatie, waarvan het budgethouderschap één is, te vervangen door een meer algemene regeling die het mogelijk maakt om bepaalde taken te delegeren naar of de uitvoering ervan toe te vertrouwen aan bepaalde personeelsleden. Het voorbehoud dat in artikel 58 van het Provinciedecreet op dit punt werd gemaakt, is dan ook niet langer noodzakelijk. In beginsel kan de provinciegriffier de bevoegdheden die de deputatie hem bij reglement delegeert, toevertrouwen aan andere personeelsleden. Wanneer het decreet dat uitdrukkelijk zo regelt, kan de provinciegriffier dat niet. Dat is het geval waar het gaat om de vervanging van de provinciegriffier en om het vaststellen van het organogram. Uiteraard moet de provinciegriffier ook rekening houden met de bepalingen van het delegatiereglement van het college en met de bepalingen van het organisatiebeheersingssysteem. Daarnaast werd in het eerste lid de verwijzing naar "artikel 2, derde lid" van het Provinciedecreet opgeheven naar aanleiding van het advies van de Raad van State.

In dit tweede lid werd ook de verwijzing naar artikel 57, §3, 8°, b) en 11°, a), van het Provinciedecreet geschrapt gezien deze bevoegdheden niet werden hernomen in artikel 57 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd door artikel 32 van dit ontwerp van decreet.

In de laatste zin van het tweede lid werd ook de verwijzingen geschrapt naar de bevoegdheden die niet meer in deze vorm voorkomen in het decreet. Voor de duidelijkheid wordt de verwijzing naar de twee overgebleven bevoegdheden die niet kunnen worden toevertrouwd aan andere personeelsleden hier nu geconcretiseerd, daar waar in het Provinciedecreet hier enkel naar artikelnummers verwezen werd. In beide gevallen gaat het om bevoegdheden die aan de provinciegriffier kunnen worden toevertrouwd, zonder dat hij ze nadien nog aan iemand anders kan toevertrouwen.

Artikel 34. Dit artikel wijzigt artikel 60 van het Provinciedecreet, met dien verstande dat het woord "Arbitragehof" vervangen wordt door de woorden "Grondwettelijk Hof".

Artikel 35. Artikel 67 van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 148 van het decreet over het lokaal bestuur.

De bevoegdheid om een eretitel toe te kennen blijft gekoppeld aan de benoemingsbevoegdheid. De gebonden bevoegdheid van de provincieraad voor het toekennen van eretitels aan de gedeputeerden wordt echter vervangen door een discretionaire bevoegdheid.

Artikel 36. Artikel 68 van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 149 van het decreet over het lokaal bestuur.

De wedde van de uitvoerende mandataris omvat de vergoeding voor alle opdrachten die verbonden zijn aan dat mandaat.

Bij het decreet van 29 juni 2012 werd paragraaf 5 van artikel 68 van het Provinciedecreet vervangen door wat volgt:

"§5. Er wordt een uittredingsvergoeding toegekend aan de gedeputeerden die hun mandaat beëindigen. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze van betaling, de toekenningsvoorwaarden en de duur van de uittredingsvergoeding binnen de hierna bepaalde grenzen :

- een maand uittredingsvergoeding per gepresteerd jaar, met een maximum van twaalf maanden;*
- de vergoeding wordt niet uitgekeerd aan uittredende mandatarissen die worden verkozen of benoemd tot burgemeester of schepen, voorzitter of ondervoorzitter van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, provinciegouverneur, ambassadeur, lid van het parlement, lid van een Gemeenschaps- of Gewestregering, minister of staatssecretaris, lid van het Grondwettelijk Hof en evenmin aan uittredende mandatarissen die een bezoldigd ambt hebben aanvaard in een internationale of parastatale instelling;*
- de uittredingsvergoeding vervalt indien de betrokkene een beroepsinkomen verwerft.*

Hierbij kan de betrokkene aanvragen het verschil bij te passen indien dit inkomen lager zou liggen dan de uittredingsvergoeding."

Artikel 89 van voormeld wijzigingsdecreet bevat tevens een overgangsbepaling met betrekking tot de uittredingsvergoeding:

"De gedeputeerden die het mandaat van gedeputeerde uitoefenen op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit decreet, ontvangen bij de beëindiging van hun mandaat een uittredingsvergoeding, onder dezelfde voorwaarden als de voorwaarden voor de toekenning van de uittredingsvergoeding aan de leden van het Vlaams Parlement."

De beide bovenvermelde bepalingen treden in werking op 3 december 2018. Zo wordt een aantal minimale beginselen van de uittredingsvergoeding decretaal verankerd.

Wat betreft de overgangsbepaling (art. 89 van het wijzigingsdecreet) betekent dit dat gedeputeerden die het mandaat van gedeputeerde reeds uitoefenden in de huidige bestuursperiode (2013-2018), bij de beëindiging van hun mandaat een uittredingsvergoeding ontvangen onder dezelfde voorwaarden als de voorwaarden voor de toekenning van de uittredingsvergoeding aan de leden van het Vlaams Parlement.

Gedeputeerden die het mandaat van gedeputeerde nog niet uitoefenden voor 3 december 2018 vallen onder de nieuwe organieke regeling van art. 68 §5.

Artikel 37. Artikel 68bis van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 155 van het decreet over het lokaal bestuur.

De notie "handicap" wordt daarbij vervangen door de ruimere en algemeen aanvaarde notie "beperking".

Artikel 38. Artikel 72bis van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 160 van het decreet over het lokaal bestuur.

Het is in het licht van de uitvoering van de privacywet aangewezen dat de Vlaamse Regering een entiteit aanduidt die verantwoordelijk wordt voor het beheer van de gegevens. De besturen hebben de taak de gegevens te actualiseren (en deze gegevens onmiddellijk aan de aangeduide entiteit van de Vlaamse overheid te bezorgen).

Om de transparantie en toegankelijkheid voor het publiek m.b.t. de betrokken besturen en organisaties te bevorderen en zo ook de democratische controle te faciliteren, worden de gegevens uit de databank publiek gemaakt, met uitzondering van het rijksregisternummer, het geslacht en de geboortedatum.

Artikel 39. Artikel 75 van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 163 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 40. Artikel 76 van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 164 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 41. Artikel 83, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 170 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 42. Dit artikel brengt artikel 84 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 171 van het decreet over het lokaal bestuur.

De rol van de provinciegriffier en die van de financieel beheerder bij het opstellen van de beleidsrapporten wordt niet langer beperkt tot respectievelijk de strategische nota en de financiële nota van het meerjarenplan. Het opstellen van de beleidsrapporten is een gedeelde verantwoordelijkheid voor beide decretale graden, waarbij het financiële en het beleidsmatige niet los van elkaar kunnen worden bekeken. Het onderscheid dat hier werd gemaakt was in dat opzicht kunstmatig en wordt daarom nu geschrapt.

Artikel 43. Artikel 88 van het Provinciedecreet wordt opgeheven. De inhoud staat nu ingevolge artikel 41 van dit ontwerp van decreet in artikel 83, conform het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 44 tot 46. Deze artikelen brengen artikel 89 tot 91 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 176 tot 178 van het decreet over het lokaal bestuur.

Daarbij worden ook de financiële risico's opgenomen bij de elementen waarover de financieel beheerder in alle onafhankelijkheid moet rapporteren. Het beheersen van die

risico's is dermate cruciaal dat die bijkomende rapportering wenselijk is. Aan de financiële risico's wordt ook aandacht besteed in de beleidsrapporten, maar daarnaast moet de mogelijkheid bestaan dat de financieel beheerder kan wijzen op de potentiële risico's die verbonden zijn aan concrete voorgenomen beslissingen. Daarnaast werden in het derde lid van artikel 90 artikel 161 van het Provinciedecreet verwerkt. Zo worden de bepalingen over de rol en de verantwoordelijkheden van de financieel beheerder gegroepeerd. Wat betreft het opstellen van de beleidsrapporten (artikel 89 van het Provinciedecreet) kan verwezen worden naar de toelichting bij artikel 42 van dit ontwerp van decreet. Dit ontwerp van decreet brengt geen wijzigingen aan in de regeling van de respectievelijke verantwoordelijkheden van de provinciegriffier en de financieel beheerder ten opzichte van de regeling die al bestond. Dat betekent onder meer dat de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid rapporteert aan de raad.

Artikel 47 tot 49. Deze artikelen brengen artikel 92 tot 94 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 179 tot 181 van het decreet over het lokaal bestuur. Het verband met het organisatiebeheersingssysteem wordt geëxpliciteerd.

Artikel 50. Net als in het decreet over het lokaal bestuur wordt ook hier geopteerd voor de term "organisatiebeheersing" in plaats van "interne controle".

Artikel 51. Dit artikel herneemt artikel 95, tweede lid, van de bestaande tekst, maar de term "interne controle" wordt vervangen door de correctere term "organisatiebeheersing" en de formulering van de opsomming wordt in overeenstemming gebracht met die in artikel 217 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 52. Dit artikel herneemt artikel 96, §1, tweede lid, en artikel 96, §2, van de bestaande tekst en komt inhoudelijk overeen met artikel 218 van het decreet over het lokaal bestuur.

De concrete invulling van het organisatiebeheersingssysteem kan verschillende vormen aannemen. Daarbij kan aandacht besteed worden aan:

- 1° hoe men het proces van beleidsplanning, -uitvoering en -evaluatie concreet invult met het oog op het bereiken van de beleidsdoelstellingen;
- 2° welke monitoringsystemen men ontwikkelt om relevante data over het gevoerde beleid en beheer te verzamelen;
- 3° hoe men de sleutelprocessen beheert en de belangrijkste risico's identificeert en welke risicobeheersingsmaatregelen er genomen worden;
- 4° hoe men de verwachtingen van de belanghebbenden in kaart brengt en er de dialoog mee aangaat;
- 5° hoe men de inzet en de prestaties van het personeel opvolgt en hoe de instrumenten van het personeelsbeleid geëvalueerd worden;
- 6° hoe men de belangrijkste waarden van de organisatie in de werking inpast en het integriteitsbeleid vorm geeft;
- 7° het kader voor het informatiebeheer en de interne en externe communicatie;
- 8° het kader voor het financieel management en de financiële rapportering, waaronder:
 - a) wie verantwoordelijk is voor de facturatie van de te ontvangen bedragen en onder welke voorwaarden dat gebeurt;
 - b) wie verantwoordelijk is voor de goedkeuring van de te betalen bedragen en onder welke voorwaarden dat gebeurt;
 - c) wie verantwoordelijk is voor de kasverrichtingen en onder welke voorwaarden die gebeuren;
 - d) aan wie kasprovisies kunnen worden ter beschikking gesteld voor het betalen van geringe exploitatie-uitgaven die voor de goede werking van de dienst onmiddellijk moeten worden gedaan, en onder welke voorwaarden dat gebeurt;
 - e) de regels voor de kredietbewaking;
- 9° het kader voor het facilitair management;

10° het kader voor het beleid en het beheer inzake informatie- en communicatietechnologie en -veiligheid;

11° hoe de naleving van de relevante wet- en regelgeving gegarandeerd wordt, waaronder wie advies kan vragen aan de financieel beheerder over de wettigheid en regelmatigheid voor verrichtingen die van de visumverplichting zijn uitgesloten;

12° de regels voor de actualisatie van de inventaris van al de bezittingen, rechten, vorderingen, schulden en verplichtingen van de provincie van welke aard ook.

Artikel 53. Dit artikel herneemt artikel 96, §1, eerste lid, en deels artikel 97 van de bestaande tekst. Daaraan wordt toegevoegd dat de rapportering uiterlijk gebeurt op 30 juni van het daaropvolgende jaar. De tekst van dit artikel 96bis komt inhoudelijk overeen met artikel 219 van het decreet over het lokaal bestuur.

De rapportering over het systeem van organisatiebeheersing bevat idealiter een overzicht van de sterke punten en de verbeterpunten op vlak van organisatiebeheersing. Daarnaast wordt weergegeven welke acties de organisatie zal nemen om de organisatiebeheersing te versterken, wie die acties opneemt en welke timing daar tegenover staat. Het opmaken van een dergelijk beeld kan gebeuren aan de hand van een periodieke zelfevaluatie. De organisatie is vrij om de vorm van de rapportering te kiezen.

Deze rapporteringsverplichting staat tegenover de sterk gestegen autonomie op vlak van interne organisatie die lokale besturen krijgen in dit ontwerp van decreet. Door die autonomie is het nog belangrijker dat de organisatie transparant is over haar functioneren.

Artikel 54. Dit artikel vervangt artikel 97 van het Provinciedecreet met een bepaling die overeenkomt met artikel 220 van het decreet over het lokaal bestuur. Dat artikel regelt de manier waarop de provinciegriffier en de financieel beheerder hun bevoegdheden kunnen toevertrouwen aan andere personeelsleden van de provincie. Het gaat hier niet om de bevoegdheden die de provinciegriffier heeft in het politieke functioneren van het bestuur, maar enkel om de bevoegdheden die te maken hebben met het ambtelijke functioneren van het bestuur. Vandaar dat de tekst van dit ontwerp van decreet bij de provinciegriffier verwijst naar het organisatiebeheersingssysteem. Voor de bevoegdheden die de provinciegriffier gedelegeerd krijgt van de politieke organen wordt de regeling bepaald in artikel 58 van het Provinciedecreet. Ook dat zijn dus niet de bevoegdheden waar dit artikel op doelt. Het kan hier bijvoorbeeld wel gaan om het verlenen van het visum of het ondertekenen van de betalingsopdrachten: die bevoegdheden kunnen door de financieel beheerder en/of de provinciegriffier worden toevertrouwd aan andere personeelsleden. Zij blijven echter steeds de eindverantwoordelijkheid dragen. Wat betreft de formele voorwaarden (schriftelijk, enz.), moet worden verduidelijkt dat het hier enkel gaat om de situaties waarin een bevoegdheid wordt toevertrouwd aan een personeelslid. Dat betekent uiteraard niet dat elke opdracht die de provinciegriffier als hoofd van het personeel geeft voortaan schriftelijk zou moeten gebeuren. Dat is enkel het geval als het gaat om een bevoegdheidsoverdracht.

Artikel 55. Artikel 98 van het Provinciedecreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 182 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 56. Artikel 100bis van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 185 van het decreet over het lokaal bestuur.

In de punten 1° tot en met 4° worden alle rechtspersonen expliciet vermeld waarnaar de provincie statutaire personeelsleden ter beschikking kan stellen. Dat zorgt voor meer duidelijkheid over het al dan niet ter beschikking kunnen stellen van personeelsleden aan een rechtspersoon.

Artikel 57. Artikel 103, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 188 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 58. Artikel 108 van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 193 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 59. Artikel 111 van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 194 van het decreet over het lokaal bestuur.

De evaluatieregeling die voorligt voor de provinciegriffier is verdergezet beleid. Ze omvat de mogelijkheid om de resultaten van allerhande evaluatie-instrumenten in te schrijven als onderdeel van het onderzoek. Er staat wat dat betreft alleen bij wie er minstens bij het onderzoek moet betrokken worden. Opdat daarover geen misverstand zou bestaan wordt dit in de decreettekst verduidelijkt en bevestigd door in het derde lid het woord “minstens” na de zinsnede “Het voorbereidend rapport wordt” in te voegen.

Artikel 60. Artikel 114 van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 198 van het decreet over het lokaal bestuur. Hierbij wordt de formulering omgedraaid: de regeling is niet van toepassing op de contractanten van het provinciebestuur.

Artikel 61. Artikel 116 van hetzelfde decreet wordt terminologisch en inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 200 van het decreet over het lokaal bestuur.

De lijst met tuchtstraffen blijft behouden.

De randvoorwaarden (de impact op de loopbaan, de eventuele gelijkstelling met dienstactiviteit, doorhaling,...), de gevolgen voor het salaris (het percentage van de inhouding van het salaris,...) en de termijnen (doorhalingstermijn, sanctietermijn...) kunnen door het bestuur worden vastgesteld. Net zoals dit het geval is voor de opbrengsten van de geldboeten opgelegd aan contractanten, kunnen de besturen de tuchtrechtelijke inhoudingen op het salaris van statutairen bestemmen ten voordele van het personeel.

De tuchtsanctie ‘afzetting’ wordt in dit ontwerp van decreet opnieuw opgenomen omdat op grond van artikel 50 van de Wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen het verlies van pensioenrechten verbonden is met de zwaarste tuchtstraf. Om te vermijden dat de tuchtsanctie ‘ontslag van ambtswege’ – als zwaarste tuchtstraf na ‘afzetting’ – aanleiding zou geven tot het verlies van pensioenrechten is beslist om de straf ‘afzetting’ te behouden.

Het verlies van pensioenrechten bij het opleggen van de zwaarste tuchtstraf (afzetting) vormt een bijzonder zware bijkomende sanctie. Daarom wordt het opleggen van de tuchtsanctie afzetting beperkt tot feiten die als misdad worden beschouwd.

Artikel 62. Artikel 117 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 63. Artikel 118 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 64. Artikel 119 van hetzelfde decreet stemt overeen met artikel 201 van het decreet over het lokaal bestuur.

De delegatie van de bevoegdheid tot aanstelling van het personeel, zoals voorzien in artikel 58 van het Provinciedecreet impliceert eveneens de delegatie van de tuchtbevoegdheid. Een afzonderlijke delegatie van de tuchtbevoegdheid is uitgesloten.

In artikel 119 wordt hierbij vervolgens een bijzondere voorwaarde gesteld, namelijk dat de aanstellings- en dus ook tuchtbevoegdheid alleen kan worden toevertrouwd aan een personeelslid met minstens dezelfde of een gelijkwaardige graad als het personeelslid dat de tuchtprocedure ondergaat. Dit houdt in dat in het geval er wordt overwogen om een tuchtprocedure op te starten, de aanstellende (tucht)overheid zal moeten nagaan of aan die gestelde voorwaarde is voldaan.

De provincieraad kan een tuchtcommissie oprichten, samengesteld volgens de regels die gelden voor de raadscommissies, maar met een eigen werking (notulering, voorzitterschap,...), vastgesteld in het huishoudelijk reglement.

Artikel 65. Artikel 120 van hetzelfde decreet wordt in overeenstemming gebracht met artikel 202 van het decreet over het lokaal bestuur.

Provinciebesturen vinden het niet aangewezen dat de provinciegriffier aangeduid wordt als tuchtonderzoeker, omdat hij dan niet meer zijn rol kan spelen als raadgever van het bestuur. Besturen worden ook maar sporadisch met tucht geconfronteerd, zodat het überhaupt moeilijk is om in die complexe materie expertise op te bouwen. De vraag is groot om een beroep te kunnen doen op een externe tuchtonderzoeker.

Door te opteren voor een personeelslid van een provincie of een verzelfstandigde entiteit van een provincie krijgen de provincies een ruime keuze aan potentiële tuchtonderzoekers. Er wordt bewust voor gekozen om enkel de mogelijkheid op te nemen om personeelsleden die werkzaam zijn in een provinciebestuur aan te duiden als tuchtonderzoeker. De belangrijkste argumenten zijn de onpartijdigheid bij het te voeren tuchtonderzoek, de kennis over de werking van een provincie en een mogelijke kostprijddrukking. Bovendien vermijdt men met het aanduiden van ambtenaren de procedure van de openbare aanbesteding.

Hiermee wordt overigens een juridische grondslag gelegd voor een bestaande praktijk. Omdat in de huidige regelgeving niets werd bepaald over de aanstelling van een tuchtonderzoeker ingeval van wraking van de decretaal vastgestelde tuchtonderzoeker, werd al enkele keren een personeelslid uit een andere provincie als tuchtonderzoeker aangewezen. Noch de Beroepscommissie voor tuchtzaken, noch de Raad van State hebben zich hierover negatief uitgesproken. Het enige criterium dat in dit verband werd geponeerd is dat de tuchtonderzoeker een objectief en onpartijdig tuchtonderzoek moet voeren, en dat het tuchtverslag de tuchtoverheid in staat moet stellen om met kennis van zaken en vrij tot een eindbeslissing te komen. Er wordt daarbij in geen geval een bijzondere vereiste rond de mogelijke herkomst van de tuchtonderzoeker gesteld.

Besturen kunnen met de huidige bepaling een keuze maken uit bijvoorbeeld personeelsleden van andere provinciebesturen en de eigen verzelfstandigde agentschappen. Er zal dus relatief makkelijk iemand kunnen worden aangeduid die vertrouwd is met de werking van de overheidsdiensten en met tucht in het bijzonder. Dit biedt ook een oplossing voor het personeel dat ter beschikking werd gesteld aan bijvoorbeeld een APB. De besturen zouden hier bijvoorbeeld ook een samenwerkingsovereenkomst voor kunnen afsluiten (wederzijds uitwisselen van een deskundige in tucht).

Artikel 66 en 67. Deze artikelen hernemen de vroegere artikelen 121 en 122 en worden redactioneel in overeenstemming gebracht met artikel 203 en 204 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 68. Artikel 123 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 69. Artikel 69 wijzigt artikel 124 van het Provinciedecreet en dit in overeenstemming met artikel 205 van het decreet over het lokaal bestuur. Dat artikel werd redactioneel gewijzigd, waarbij het ook in overeenstemming werd gebracht met de evoluerende technologie. Daarom wordt geopteerd voor een open oplossing met enkel functionele eisen die een flexibele invulling mogelijk maakt conform de gangbare technologische mogelijkheden. Aan de vereiste van het aangetekend schrijven kan in

veel gevallen al worden voldaan door een elektronische verwerking van gegevens die voldoet aan de voorwaarden van artikel 2281 Burgerlijk Wetboek en bovendien een bewijs oplevert van die verwerking, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens.

Artikel 70. Artikel 125 van het Provinciedecreet wordt in overeenstemming gebracht met artikel 206 van het decreet over het lokaal bestuur. In de nieuwe tekst stelt de Vlaamse Regering minimale voorwaarden vast in plaats van daar alleen maar de mogelijkheid toe te hebben.

Artikel 71. Artikel 126 is gewijzigd in overeenstemming met artikel 207, §3 en §4, van het decreet over het lokaal bestuur. In navolging van hetgeen wordt bepaald over de preventieve schorsing, heeft naast de strafvervolging ook het opsporingsonderzoek een invloed op de verjaringstermijn.

Artikel 72 en 73. De artikelen 127 en 128 worden aangepast conform de artikelen 208 en 209 van het decreet over het lokaal bestuur.

Naast enkele redactionele wijzigingen wordt de bevoegdheid om een personeelslid preventief te schorsen bij hoogdringendheid aan de provinciegriffier toegekend. Aangezien de provinciegriffier verantwoordelijk is voor het dagelijks personeelsbeleid, is hij de meest geschikte persoon om dringende maatregelen te nemen in het geval de aanwezigheid van het personeelslid onverenigbaar is met het belang van de dienst.

Aangezien de preventieve schorsing een ernstige maatregel is, betreft dit een tijdelijke situatie die alsnog door de tuchtoverheid moet worden bevestigd. De tijdelijke situatie heeft geen inhouding van salaris tot gevolg. Het is de tuchtoverheid die al dan niet beslist tot een inhouding van het salaris.

De tuchtoverheid die de preventieve schorsing bevestigt, zal tegelijk de duur en het al dan niet inhouden van salaris vaststellen. Het personeelslid wordt vooraf gehoord. Dat gebeurt binnen 8 dagen na de beslissing tot preventieve schorsing van de algemeen directeur.

Gezien de tijd die een strafrechtelijke procedure in beslag neemt, heeft de decreetgever ervoor geopteerd om de termijn voor het uitspreken van de preventieve schorsing van vier maanden, zoals vroeger bepaald in het Provinciedecreet, te verlengen tot zes maanden.

Bij een lopend tuchtonderzoek moet de tuchtoverheid binnen die termijn een tuchtstraf opleggen, zo niet vervallen de gevolgen van de preventieve schorsing. Bij een lopend opsporingsonderzoek of strafvervolging, kan de tuchtoverheid die termijn verlengen. De decreetgever is overgestapt van het begrip 'strafrechtelijk onderzoek' naar dat van 'opsporingsonderzoek of strafvervolging'. Dat moet klaarheid scheppen over de vraag of een preventieve schorsing al dan niet reeds kan worden opgelegd bij een opsporingsonderzoek. Er valt niet in te zien waarom een opsporingsonderzoek niet zou mogen volstaan om te besluiten tot een preventieve schorsing indien het belang van de dienst dat vereist. Het onderscheid tussen het gerechtelijk onderzoek en het opsporingsonderzoek houdt immers geen verband met de ernst van de feiten.

Artikel 74. Artikel 129 van hetzelfde decreet wordt opgeheven. Het vroegere artikel 128 wordt geïncorporeerd in het nieuwe artikel 128.

Artikel 75. Artikel 130 wordt gewijzigd in overeenstemming met artikel 210 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 76. Artikel 131 wordt opgeheven. De inhoud van het eerste lid staat nu in artikel 128, §1, tweede lid, van het Provinciedecreet.

Artikel 77. Artikel 132 van hetzelfde decreet wordt gewijzigd in overeenstemming met artikel 211 van het decreet over het lokaal bestuur. In de nieuwe tekst stelt de Vlaamse Regering minimale voorwaarden vast in plaats van daar alleen maar de mogelijkheid toe te hebben.

Artikel 78. Dit artikel wijzigt artikel 134 redactioneel in overeenstemming met artikel 213 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 79. Dit artikel wijzigt artikel 135 in overeenstemming met artikel 214 van het decreet over het lokaal bestuur. In tegenstelling tot voorheen werkt het beroep bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken voortaan niet-schorsend.

Artikel 80. Dit artikel wijzigt artikel 136 in overeenstemming met artikel 215 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 81. Dit artikel wijzigt artikel 138 in overeenstemming met artikel 216 van het decreet over het lokaal bestuur.

De beslissingstermijn van de Beroepscommissie kan maar eenmaal worden verlengd. Dat sluit aan bij wat standaard van toepassing is bij andere beroepsorganen. Het blijft wel een termijn van orde.

Artikel 82 en 83. De artikelen 139 en 140 van het Provinciedecreet worden geschrapt.

Artikel 84. Dit artikel brengt het opschrift van titel IV in overeenstemming met dat van titel IV van deel 2 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 85 en 86. Deze artikelen vervangen de bestaande opschriften van het Provinciedecreet. Net als in het decreet over het lokaal bestuur wordt nu de term "beleidsrapporten" gehanteerd, die al gebruikt werd in het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus, maar nu ook opgenomen wordt in de tekst van dit ontwerp van decreet om te benadrukken dat die rapporten niet beschouwd mogen worden als louter financiële documenten, maar dat het beleid van het bestuur centraal moet staan.

Artikel 87. Dit artikel vervangt artikel 141 van het Provinciedecreet door een tekst die grotendeels overeenkomt met artikel 249 van het decreet over het lokaal bestuur.

Er bestaan in dit ontwerp van decreet nog maar drie soorten beleidsrapporten: de meerjarenplannen, de aanpassingen van de meerjarenplannen en de jaarrekeningen. Het budget wordt geïntegreerd in het meerjarenplan en is daardoor geen afzonderlijk beleidsrapport meer.

Het eerste lid van de tweede paragraaf en de derde paragraaf hernemen gedeeltelijk artikel 142, §1, derde lid, 142, §4, 144, vierde lid, en 170, §2, van de bestaande tekst. Daarbij wordt de mogelijkheid om een stemming te vragen over een onderdeel van de beleidsrapporten hernomen. Sinds de invoering van de beleids- en beheerscyclus vormt een beleidsrapport echter een geïntegreerd geheel. Daardoor is het in de praktijk niet mogelijk om daar zomaar één onderdeel uit te lichten en te wijzigen. Dat betekent dat zodra een dergelijke stemming ertoe leidt dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden bijgestuurd, een stemming over het geheel niet meer mogelijk is in dezelfde raadszitting. Dat gevolg wordt nu in de tekst van dit ontwerp van decreet geëxpliciteerd.

Het tweede lid van de tweede paragraaf verduidelijkt dat de besturen aan hun raadsleden ook documentatie ter beschikking moeten stellen met achtergrondinformatie bij het beleidsrapport. Die documentatie bevat geen informatie die essentieel is om te

kunnen beslissen over het beleidsrapport (die essentiële informatie moet worden opgenomen in het beleidsrapport zelf). De wijze waarop die documentatie ter beschikking wordt gesteld kunnen de provincieraden zelf regelen in hun huishoudelijk reglement. Het is niet de bedoeling dat die documentatie ook fysiek overhandigd wordt aan alle raadsleden: er moet enkel een regeling zijn die waarborgt dat de raadsleden die dat wensen die informatie vlot kunnen raadplegen.

Artikel 88. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 89. Dit artikel vervangt artikel 142 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 250 van het decreet over het lokaal bestuur.

Het nieuwe artikel 142 herneemt de eerste paragraaf van artikel 174bis van de bestaande tekst. De uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering wordt hier niet meer expliciet vermeld, maar mee opgenomen in het nieuwe artikel 164.

Artikel 90. Dit artikel vervangt artikel 143 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 251 van het decreet over het lokaal bestuur.

Het nieuwe artikel 143 herneemt ten dele artikel 147, §1, van de bestaande tekst. Omdat in alle beleidsrapporten dezelfde indeling gehanteerd wordt, wordt die driedeling in dit ontwerp van decreet als algemene bepaling opgenomen. De term liquiditeiten werd vervangen door de term financiering, waardoor de aansluiting bij de International Public Sector Accounting Standards (IPSAS) werd verhoogd. Het gaat daarbij om de transacties die verband houden met het vreemd vermogen van het bestuur en van de verbonden entiteiten: de leningen en leasings die het bestuur aangaat en de aflossingen ervan, maar ook de leningen die het bestuur zelf toestaat aan bv. een APB.

Artikel 91. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 92. Dit artikel vervangt artikel 144 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 252 van het decreet over het lokaal bestuur.

Het nieuwe artikel 144 herneemt artikel 141, eerste lid, van de bestaande tekst. Om de leesbaarheid van de tekst te verhogen werd de term “financieel boekjaar” vervangen door “boekjaar”. Dit is een louter terminologische aanpassing, zonder inhoudelijke gevolgen, maar daarmee wordt wel benadrukt dat de beleidsrapporten meer zijn dan louter financiële documenten.

Artikel 93. Dit artikel vervangt artikel 145 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 253 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 145 herneemt in grote lijnen artikel 160 van de bestaande tekst, maar werd aangepast zodat er nu expliciet verwezen wordt naar de algemene en de budgettaire boekhouding. Dat betekent niet dat de besturen twee afzonderlijke boekhoudingen moeten voeren: beide zijn geïntegreerd in één systeem. Deze bepaling is in dit ontwerp van decreet opgenomen in het hoofdstuk over de beleidsrapporten, omdat de informatie in de boekhouding het minstens mogelijk moet maken om de beleidsrapporten te genereren. Daarnaast moet de boekhouding het ook mogelijk maken om bijkomende rapporteringen op te maken.

Wat “een boekhouding aangepast aan de aard en de omvang van haar activiteiten” concreet betekent voor een provinciebestuur wordt nader uitgewerkt in het besluit van Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus.

Artikel 94. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 95. Dit artikel vervangt artikel 146 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 254 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 146 herneemt de eerste twee leden van de eerste paragraaf van artikel 142 van de bestaande tekst. In het eerste lid wordt de toelichting nu ook expliciet vermeld als onderdeel van het meerjarenplan. Ook die toelichting is essentieel voor de raadsleden om een onderbouwde beslissing te kunnen nemen en maakt deel uit van het dossier dat beoordeeld moet worden door het bestuurlijk toezicht.

Artikel 96. Dit artikel vervangt artikel 147 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 255 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 147 herneemt paragraaf 2 en 3 van artikel 142 van de bestaande tekst. In het derde lid werd een definitie toegevoegd van de toelichting van het meerjarenplan. Die toelichting zal bijvoorbeeld bijkomende informatie bevatten over de schulden en de financiële risico's.

Artikel 97. Dit artikel vervangt artikel 148 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 256 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 148 bepaalt de nieuwe regeling voor de kredieten. Het budget wordt geïntegreerd in het meerjarenplan, zodat de specifieke bepalingen over de inhoud en de vaststellingsprocedure van het budget niet langer nodig zijn. De bepaling dat de ramingen voor het eerste jaar ook de kredieten omvatten, betekent niet dat alle ramingen voor dat jaar limitatieve kredieten zijn. Het is de Vlaamse Regering die de bevoegdheid krijgt om het niveau van autorisatie nader te regelen. Het is de bedoeling om de kredietbewaking op een hoog niveau te leggen, maar elk bestuur moet intern (in het organisatiebeheersingssysteem) bijkomende regels opstellen voor verdere opvolging en bewaking van de kredieten.

Artikel 98. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 99. Dit artikel vervangt artikel 149 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 257 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 149 herneemt ten dele artikel 143 van de bestaande tekst. Er wordt nu duidelijker bepaald dat de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan een verplichting is. Daarmee worden ook de kredieten bepaald vanaf het tweede boekjaar van het meerjarenplan. De raad kan in één beslissing zowel de kredieten voor het volgende jaar vaststellen als de kredieten voor het lopende jaar aanpassen. Een aanpassing van het meerjarenplan is dus noodzakelijk als de kredieten voor het lopende boekjaar moeten worden aangepast of om de kredieten van het volgende boekjaar vast te stellen. Behalve voor het vaststellen of het aanpassen van kredieten, kan een aanpassing van het meerjarenplan ook gebeuren als er belangrijke bijstellingen van de beleidsdoelstellingen worden doorgevoerd.

Het tweede lid regelt de bijzondere situatie van het eerste jaar na de verkiezingen. Op dat ogenblik treden nieuwe bewindsploegen aan, die de eigen beleidsdoelstellingen nog moeten bepalen. Intussen moeten de besturen echter wel kunnen blijven werken en hebben ze dus ook meteen kredieten nodig. Daarom wordt hier bepaald dat de vaststelling van de kredieten voor dat eerste jaar na de verkiezingen automatisch gebeurt, als de provincieraad daarvoor nog geen kredieten heeft vastgesteld voor dat boekjaar. De nieuwe raden kunnen desgewenst de kredieten ook nog aanpassen in de loop van het eerste jaar van de bestuursperiode, maar hoeven niet meteen te beslissen over de vaststelling van de kredieten, omdat er sowieso kredieten beschikbaar zijn: ofwel werden die in het voorgaande boekjaar nog vastgesteld, ofwel worden ze

automatische vastgesteld op basis van de ramingen in de financiële nota van het (vorige) meerjarenplan voor dat boekjaar.

Het vijfde lid van paragraaf 1 herneemt artikel 143, §1, derde en vierde lid, van de bestaande tekst, in een gewijzigde formulering. Het startpunt van het meerjarenplan verandert niet. De financiële nota van een aanpassing van het meerjarenplan loopt steeds minstens tot het laatste jaar van het oorspronkelijke meerjarenplan en bestrijkt altijd minstens drie toekomstige boekjaren. Dat betekent concreet dat een bestuur vanaf een bepaald moment de financiële nota moet verlengen, om te vermijden dat die minder dan drie toekomstige boekjaren bevat en de gevolgen van het gevoerde beleid onvoldoende zichtbaar maakt.

Artikel 100. Dit artikel vervangt artikel 150 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 258 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 150 maakt de overdracht mogelijk van niet-aangewende investeringskredieten. Het concept van de investeringsenveloppe, zoals dat bestond in de huidige tekst van het Provinciedecreet, wordt niet hernomen in dit ontwerp van decreet. Voor de vlotte werking van een provinciebestuur is het echter wel noodzakelijk dat de onderdelen van kredieten voor investeringen die door omstandigheden niet aangewend werden in een bepaald boekjaar, vlot ter beschikking kunnen worden gesteld in het daaropvolgende boekjaar. Hetzelfde geldt voor de kredieten voor financiering, aangezien het leningsvolume dat een bestuur nodig heeft voor een groot deel bepaald wordt door de uitgevoerde investeringen. De provincieraad heeft bij het vaststellen van de kredieten voor investeringen en financiering al autorisatie verleend. Daarom wordt de bevoegdheid om de overdracht van de ongebruikte delen van de kredieten voor investeringen te bepalen aan de deputatie, als uitvoerende organen toevertrouwd. Er wordt niet gekozen voor een automatische overdracht van het volledige ongebruikte krediet voor investeringen, omdat de overdracht enkel nuttig is voor dat deel van de kredieten voor investeringen dat effectief nog gebruikt zal worden.

Het tweede lid van dit artikel legt de verplichting op om na die overdracht opnieuw een digitale rapportering aan de Vlaamse Regering te bezorgen over de inhoud van het meerjarenplan. Die rapportering is noodzakelijk om een correct opvolging van de evolutie van de lokale financiën mogelijk te maken, in het bijzonder wat betreft de investeringen.

Artikel 101. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 102. Dit artikel vervangt artikel 151 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 259 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 151 herneemt artikel 172 van de bestaande tekst, met enkele redactionele wijzigingen, maar brengt het in lijn met de principes van het eentrapstoezicht die ook elders in dit ontwerp van decreet als uitgangspunt worden gehanteerd. Doordat er enkel nog sprake is van de mogelijkheid om te vernietigen en niet langer van een mogelijke schorsing, kan de tekst sterk worden vereenvoudigd. Door de integratie van het budget in het meerjarenplan is het ook niet langer noodzakelijk om te bepalen wat de gevolgen voor het budget zijn van het optreden van de toezichthoudende overheid tegen een meerjarenplan: door de vernietiging van het meerjarenplan of de aanpassing ervan, vervallen meteen ook de kredieten die erin vastgesteld zijn. Ook de bijzondere regels voor het bestuurlijk toezicht op het budget zijn niet langer noodzakelijk.

In dit ontwerp van decreet worden de situaties aangepast waarin de toezichthoudende overheid optreedt. Daarbij worden vier lijnen getrokken. De eerste lijn is de correcte informatieverstrekking aan de raadsleden, een noodzakelijke voorwaarde voor de

werking van de lokale democratie. Het gaat dan om alle informatie die noodzakelijk is om een correcte beoordeling van het beleidsrapport te maken, niet uitsluitend om de verplichte schema's. De tweede lijn is het financieel evenwicht en moet ervoor zorgen dat de financiële toestand van een provincie niet kan ontsporen. Dat is een herneming van artikel 172, §1, eerste lid, 1°, van de bestaande tekst. De derde lijn is een minimale garantie van de kwaliteit en gaat concreet na of het beleidsrapport en de digitale rapportering erover met elkaar in overeenstemming zijn. Als dat niet het geval is, dan is er een fundamenteel probleem met de kwaliteit van de registraties en kunnen we onvoldoende kwaliteitsgaranties bieden om te voldoen aan de Europese regels (zie de algemene toelichting 3.7). De vierde lijn ten slotte is een uitdrukking van het realiteitsbeginsel en is inhoudelijk een herneming van artikel 172, §1, eerste lid, 2° en 3°, van de bestaande tekst. Concreet kan het bijvoorbeeld gaan om meerjarenplannen waarin een bestuur ontvangsten heeft opgenomen die het bestuur niet toekomen of uitgaven niet heeft opgenomen die het bestuur wel zal moeten doen (op basis van een wettelijke, een decretale of een contractuele verplichting). Het kan ook gaan om meerjarenplannen waarin bepaalde uitgaven maar gedeeltelijk opgenomen zijn, waardoor er geen sprake meer is van een correcte en volledige weergave van de te verwachten ontvangsten en uitgaven.

Zoals aangegeven in de algemene toelichting (bij 3.7), wordt de termijn van vijftig dagen hier aangehouden voor de uitoefening van het bestuurlijk toezicht. Die langere termijn is noodzakelijk om een kwaliteitsvol toezicht op de meerjarenplannen en de aanpassingen ervan mogelijk te maken en zo te voldoen aan de Europese verplichtingen die daarvoor gelden. De toezichtstermijn begint pas te lopen nadat de provincie heeft laten weten dat het beleidsrapport gepubliceerd is op de webtoepassing van de provincie (met toepassing van artikel 180bis, eerste lid van het Provinciedecreet, zoals ingevoegd door artikel 140 van dit ontwerp van decreet) én de digitale rapportering erover heeft bezorgd (met toepassing van artikel 142 van het Provinciedecreet, zoals vervangen door artikel 89 van dit ontwerp van decreet). De nieuwe bepaling betekent in de praktijk dat de termijn ingaat de dag nadat het bestuur aan beide verplichtingen heeft voldaan.

Artikel 103. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 104. Dit artikel vervangt artikel 152 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 260 van het decreet over het lokaal bestuur.

De eerste twee leden van het nieuwe artikel 152 hernemen artikel 168, eerste en tweede lid, van de bestaande tekst. De rest van dat artikel 168 werd opgenomen in het volgende artikel van dit ontwerp van decreet, zodat de tekst hier dezelfde opmaak volgt als de artikelen over het meerjarenplan (de nieuwe artikels 146 en 147). Daarnaast worden hier ook artikel 167 van de bestaande tekst deels hernomen. De besturen bepalen in hun organisatiebeheersingssysteem de concrete regels voor de actualisatie van de inventaris.

Het derde lid herneemt het eerste lid van de eerste paragraaf van artikel 169 van de bestaande tekst. De termijn voor het vaststellen van de jaarrekening wordt behouden, maar de tijdigheid van de jaarrekening is wel een aandachtspunt. Het is in het belang van het bestuur om zo snel mogelijk over een jaarrekening te beschikken, zodat het de informatie uit die jaarrekening ook kan meenemen bij de aanpassingen van het meerjarenplan. Daardoor kunnen de raadsleden daarover ook met een betere kennis van zaken beslissen.

De rest van de artikel 169, §1, van de bestaande tekst werd niet hernomen. Als er bezwaren zijn tegen bepaalde verrichtingen, dan kan dat gemeld worden aan de toezichthoudende overheid. Dat geldt voor de provincieraad, maar ook voor individuele raadsleden. Het heeft daarom geen zin om een afzonderlijke regeling voor dergelijke

bezwaren van de provincieraad in het decreet op te nemen, zoals in de huidige tekst wel nog het geval was.

Artikel 105. Dit artikel vervangt artikel 153 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 261 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 153 herneemt artikel 168, derde en vierde lid, van de bestaande tekst. Daarbij wordt nu ook de toelichting expliciet vermeld en werd de term “beleidsnota” vervangen door “beleidsevaluatie”, die de essentie van deze rapportering beter weergeeft. De informatie van de algemene boekhouding (de balans en de staat van opbrengsten en kosten) wordt nu ook opgenomen in de financiële nota, waardoor ze hier niet langer afzonderlijk vermeld wordt.

Artikel 106 tot 108. Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Artikel 109. Dit artikel vervangt artikel 154 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 262 van het decreet over het lokaal bestuur.

De eerste paragraaf van dit nieuwe artikel 154 herneemt paragraaf 2 van artikel 169 van de bestaande tekst, met enkele redactionele wijzigingen. De vermelding van de Vlaamse Regering wordt vervangen door “de toezichthoudende overheid”, conform de algemene principes van de regeling van het toezicht in dit ontwerp van decreet. De beroepsmogelijkheid bij de Vlaamse Regering wordt niet hernomen. Wel worden in dit ontwerp van decreet een aantal randvoorwaarden geschetst voor de toepassing van het goedkeuringstoezicht, zoals dat in het nieuwe artikel 151 van het Provinciedecreet ook gebeurde voor het toezicht op de meerjarenplannen en de aanpassingen ervan (zie artikel 102 van dit ontwerp van decreet). De jaarrekening kan enkel worden goedgekeurd als ze aan alle opgesomde voorwaarden voldoet.

Zoals aangegeven in de algemene toelichting (bij 3.7), wordt de termijn van honderdvijftig dagen hier aangehouden voor de uitoefening van het bestuurlijk toezicht. Die langere termijn is noodzakelijk om een kwaliteitsvol toezicht op de jaarrekeningen mogelijk te maken en zo te voldoen aan de Europese verplichtingen die daarvoor gelden. Net als bij het meerjarenplan, wordt er ook toegevoegd dat de toezichtstermijn pas begint te lopen nadat de provincie heeft laten weten dat de jaarrekening gepubliceerd is op de provinciale website (met toepassing van artikel 180bis, eerste lid van het Provinciedecreet, zoals ingevoegd door artikel 140 van dit ontwerp van decreet) én de digitale rapportering erover heeft bezorgd (met toepassing van artikel 142 van het Provinciedecreet, zoals ingevoegd door artikel 89 van dit ontwerp van decreet). Dat betekent in de praktijk dat de termijn ingaat de dag nadat het bestuur aan beide verplichtingen heeft voldaan.

De tweede paragraaf herneemt paragraaf 6 van artikel 171 van de bestaande tekst, maar wordt aangepast omdat in artikel 152 van het Provinciedecreet, zoals ingevoegd door artikel 104 van dit ontwerp van decreet de mogelijkheid voor de provincieraad om bezwaar te maken tegen bepaalde verrichtingen niet werd overgenomen uit de bestaande tekst. Paragraaf 7 en 8 van dat bestaande artikel 171 worden daarom ook niet hernomen.

Artikel 110. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 111. Dit artikel vervangt artikel 155 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 263 van het decreet over het lokaal bestuur.

In de bestaande regeling werd de provincieraad relatief vaak geconfronteerd met bijstellingen van de planning, in de vorm van een budgetwijziging en/of een aanpassing van het meerjarenplan. Die rapportering was gestuurd door de noodzaak om de

kredieten (de autorisatie) aan te passen, niet door inhoudelijke wijzigingen, die nochtans vaak veel relevanter zijn voor de raadsleden. In dit ontwerp van decreet wordt de rapportering aan de raad omwille van autorisatie beperkt, door de limitatieve kredieten op een hoog niveau te definiëren. Omdat het echter belangrijk blijft dat de raad de uitvoering van de planning kan opvolgen, wordt de verplichting opgelegd om tussentijds te rapporteren. Die opvolgingsrapportering is niet zozeer gericht op de bewaking van de kredieten, maar wel op de uitvoering van de beleidsdoelstellingen.

De raden kunnen zelf bepalen hoe vaak zij die rapportering wensen te krijgen. In dit ontwerp van decreet wordt enkel één minimale rapportering opgelegd, in het begin van de tweede jaarhelft, over de eerste jaarhelft.

Artikel 112. Dit artikel herneemt de tweede paragraaf van artikel 174bis van de bestaande tekst, met een redactionele wijziging. Het komt inhoudelijk overeen met artikel 264 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 113. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 114. Dit artikel vervangt artikel 157 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 265 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 157 herneemt artikel 152 van de bestaande tekst, met enkele redactionele wijzigingen, maar er wordt niet langer verwezen naar de kredieten van het budget, maar wel naar de ramingen van het meerjarenplan en de kredieten voor het lopende boekjaar in dat meerjarenplan. Deze nieuwe tekst lost het probleem op van verbintenissen die pas ingaan in het volgende boekjaar.

In de gevallen dat het bestuur nog geen kredieten heeft voor het lopende boekjaar, moet elke nieuwe verbintenis of elke aanpassing aan een bestaande verbintenis worden goedgekeurd door de provincieraad. Dat kan het geval zijn als er nog geen aanpassing van het meerjarenplan gebeurde waarbij de kredieten werden vastgesteld, als die aanpassing van het meerjarenplan werd vernietigd door de toezichthoudende overheid of als ze nog niet werd bekendgemaakt op de provinciale website en/of de digitale rapportering erover nog niet werd bezorgd aan de Vlaamse Regering. De provincieraad kan in die situatie echter niet eender welke verbintenis aangaan, maar enkel verbintenissen die passen in een verderzetting van reeds bestaande initiatieven. Een gelijkaardige beperking geldt in die situaties voor het uitvoeren van verbintenissen (zie hiervoor artikel 160 van het Provinciedecreet en de toelichting daarbij).

Artikel 115. Dit artikel vervangt artikel 158 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 266 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 158 herneemt artikel 156, §2, van de bestaande tekst, met enkele redactionele aanpassingen. De andere paragrafen van dat artikel wordt niet hernomen. Voor de onderwerpen die daarin werden geregeld moeten de besturen in hun organisatiebeheersingssysteem een eigen regeling uitwerken.

Aan de tekst die hernomen werd van de bestaande tekst wordt de mogelijkheid toegevoegd om een visum onder voorbehoud te geven, zodat de financieel beheerder zijn visum niet noodzakelijk moet weigeren omdat er bijvoorbeeld onvoldoende kredieten beschikbaar zijn. Dat laat toe om dan de nodige maatregelen te treffen om aan de voorwaarden die bij het visum werden meegegeven te voldoen zodat de verbintenis op een wettige en regelmatige wijze tot stand kan komen.

De vermelding van de mogelijkheid om die bevoegdheid te delegeren, werd niet hernomen in dit ontwerp van decreet. Wel kan de financieel beheerder, met toepassing van artikel 178 van het Provinciedecreet, de uitoefening van die bevoegdheid

toevertrouwen aan een ander personeelslid. Hij blijft echter steeds de verantwoordelijkheid dragen.

Artikel 116. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 117. Dit artikel vervangt artikel 159 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 267 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 159 herneemt artikel 157 van de bestaande tekst, met enkele redactionele wijzigingen, maar de weigeringen van het visum worden niet langer verzonden naar de provinciegouverneur. In de plaats daarvan moeten die weigeringen ter kennis gebracht worden van de provincieraad, zodat die ook hier zijn controlerende rol kan spelen. Dit artikel geldt voor alle weigeringen van het visum, dus zowel wanneer een visum moest worden aangevraagd als wanneer dat vrijwillig gebeurde. De regeling voor het vrijwillig aanvragen van het visum moeten de besturen opnemen in hun organisatiebeheersingssysteem (zie artikel 95 van het Provinciedecreet).

In dit ontwerp van decreet wordt een derde lid toegevoegd aan de hernomen tekst van het bestaande decreet, voor de uitzonderlijke situatie dat elke verbintenis moet worden voorgelegd aan de provincieraad (zie artikel 157, tweede lid). In dat geval is het de raad die het visum kan verlenen na weigering van de financieel beheerder. De financieel beheerder zal in die omstandigheden immers nooit een visum kunnen verlenen, omdat er geen kredieten beschikbaar zijn. Het ligt dan voor de hand om de raad zowel te laten viseren als de verbintenis te laten aangaan.

Artikel 118. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 119. Dit artikel vervangt artikel 160 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 268 van het decreet over het lokaal bestuur.

Het eerste lid van dit nieuwe artikel 160 bepaalt expliciet dat er geen transacties kunnen gebeuren zonder dat er kredieten beschikbaar zijn, behalve bij toepassing van de uitzonderingsregeling opgenomen in artikel 161.

Het tweede lid van dat artikel herneemt artikel 148 van de bestaande tekst, maar werd grondig bijgestuurd. De beperking van de uitgaven geldt niet enkel als de raad de kredieten nog niet heeft vastgesteld, maar bijvoorbeeld ook als de digitale rapportering nog niet aan de Vlaamse overheid bezorgd werd (zie artikel 142 van het Provinciedecreet) of er nog geen kennisgeving gebeurde aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking van het meerjarenplan op de webtoepassing van de provincie (zie artikel 180bis, tweede lid ingevoegd door artikel 140 van dit decreet). Anderzijds wordt hier niet langer de bevoegdheid gegeven aan de Vlaamse Regering om een invulling te geven aan de voorlopige kredieten, maar worden in de tekst van het ontwerp van decreet zelf de krijtlijnen getrokken voor de besturen die nog geen uitvoerbare kredieten hebben. In dat geval mogen enkel nog uitgaven gebeuren die voortvloeien uit verbintenissen van het verleden of uit nieuwe verbintenissen voor de exploitatie die een loutere continuering zijn van wat al bestond. Nieuwe initiatieven zijn dus niet mogelijk, noch wat betreft investeringen, noch wat betreft de exploitatie. Deze bepaling hangt samen met een gelijkaardige beperking voor het aangaan van nieuwe verbintenissen door de provincieraad, in de situaties dat er nog geen kredieten beschikbaar zijn (zie hiervoor artikel 157).

Artikel 120. Dit artikel vervangt artikel 161 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 269 van het decreet over het lokaal bestuur. Het nieuwe artikel 161 herneemt artikel 153 van de bestaande tekst, met enkele minimale redactionele aanpassingen.

Artikel 121. Dit artikel vervangt artikel 162 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 270 van het decreet over het lokaal bestuur. Het nieuwe artikel 162 herneemt artikel 149 van de bestaande tekst, met een minimale redactionele aanpassing.

Artikel 122. Dit artikel vervangt artikel 163 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 272 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 163 herneemt artikel 159 van de bestaande tekst, met enkele redactionele wijzigingen. De redactie van het eerste lid van de eerste paragraaf van dat hernomen artikel werd sterk vereenvoudigd. Het derde lid van die paragraaf werd hier niet hernomen, maar opgenomen in het artikel met de bevoegdheden van de financieel beheerder. Het tweede lid van paragraaf 1 herneemt de mogelijkheid om te werken met provisies, die opgenomen was in artikel 158 van de bestaande tekst. Het vierde lid van paragraaf 1 werd volledig hernomen. Daardoor wijkt de tekst af van die van het decreet over het lokaal bestuur. Die bijkomende bepaling is nodig om ten aanzien van het Rekenhof duidelijk te kunnen bepalen wie rekenplichtig is.

In paragraaf twee worden de bevelen van de deputatie, na weigering tot betaling, ter kennis gebracht van de provincieraad, in plaats van de provinciegouverneur, naar analogie van de nieuwe regeling voor de overruling van het visum.

Artikel 123. Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 124. Dit artikel vervangt artikel 164 van het Provinciedecreet door een tekst die overeenkomt met artikel 275 van het decreet over het lokaal bestuur.

Dit nieuwe artikel 164 herneemt artikel 175 van de bestaande tekst. Daarnaast worden hier ook de bepalingen gegroepeerd uit de andere artikelen van titel IV van de bestaande tekst waarin de Vlaamse Regering eveneens belast werd met een (specifieke) uitvoering. Een nieuwe uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering betreft het vaststellen van de minimale inhoud van de documentatie die aan de raadsleden ter beschikking gesteld moet worden op het ogenblik dat de beleidsrapporten zullen worden besproken op de provincieraad en het bepalen van de limitatieve kredieten.

Artikel 125 tot 133. Deze artikelen behoeven geen toelichting.

Artikel 134. Dit artikel voegt een artikel 175bis in afdeling I van hoofdstuk I van titel V van het Provinciedecreet in. De tekst van dit artikel is analoog aan de tekst van artikel 276 van het decreet over het lokaal bestuur.

In het regeerakkoord 2014-2019 van de Vlaamse Regering en het daaropvolgend initiatief Vlaanderen Radicaal Digitaal, wordt uitdrukkelijk gekozen voor een digitale sprong voorwaarts bij de Vlaamse overheid en bij uitbreiding bij de lokale besturen. Dit artikel biedt een (duidelijke) rechtsgrond aan de besturen die ervoor kiezen om digitaal te werken en data uit te wisselen.

Veel besturen werken al in grote mate digitaal en ook de besluitvorming bij besturen verloopt steeds meer op een digitale manier via tal van elektronische toepassingen. Vaak wordt er echter nog een papieren document gecreëerd voor het ondertekenen en archiveren van het officiële stuk. De tekst van het eerste lid biedt een rechtsgrond aan de besturen om te kiezen voor de meest geschikte informatiedrager doorheen het hele proces. Dit ontslaat hen evenwel niet van de verantwoordelijkheid om – ongeacht de gekozen informatiedrager – in te staan voor een duurzame bewaring en toegankelijkheid overeenkomstig de regels en principes van de huidige archiverings- en

openbaarheidswetgeving². Dit wil o.m. zeggen dat besturen bij het invullen van hun actieve en passieve openbaarheidsverplichtingen moeten rekening houden met diegenen die moeilijk contact maken met de overheid in het algemeen en met zij die minder digitaalvaardig zijn in het bijzonder.

Het tweede lid creëert voor de besturen vervolgens ook duidelijkheid m.b.t. het elektronisch ondertekenen van stukken. Er bestaat op vandaag ook een waaier van mogelijkheden om elektronisch te ondertekenen. Deze zijn aanvaardbaar zolang ze voldoen aan de eisen van authenticiteit en integriteit, er kan m.a.w. geen discussie zijn over de identiteit van de ondertekenaar en inhoud van het document. De technische keuze kan daarbij ook aangepast worden aan het doel en de omstandigheden. Er is de mogelijkheid opgenomen om nadere voorwaarden te bepalen zo dit nodig blijkt en rekening houdend met de technologische ontwikkelingen.

Voor een optimale (digitale) werking en dienstverlening moet een administratie te allen tijde over actuele gegevens, documenten en akten beschikken. Vaak zitten deze echter versnipperd over diverse diensten en overheden in afzonderlijke toepassingen. Een burger, organisatie of ondernemer wordt geconfronteerd met een versnipperde dienstverlening en zeer uiteenlopende kanalen die niet noodzakelijk zijn aangepast aan hun behoeften. Om hieraan te verhelpen, biedt het derde lid aan de Vlaamse Regering de mogelijkheid om specifieke voorwaarden en standaarden op te leggen voor alle betrokken actoren. Het is geenszins de bedoeling om de werking van de besturen verregaand te regelen, maar om – indien nodig – een aantal randvoorwaarden te creëren die vereist zijn om een degelijke (digitale) werking te kunnen garanderen. Als lokale besturen en diensten van andere overheden (en hun respectievelijke softwareleveranciers) zich aan dezelfde standaarden houden, kan men gegevens en toepassingen eenvoudiger met elkaar koppelen, waardoor een geïntegreerde dienstverlening voor burgers, organisaties en ondernemingen mogelijk wordt zonder ingewikkelde en dure integratie-operaties.

Artikel 135. Dit artikel wijzigt artikel 176 van het Provinciedecreet, zodat de tekst inhoudelijk zoveel mogelijk is afgestemd op de tekst van artikel 277 van het decreet over het lokaal bestuur.

Zo wordt een bepaling inzake het zittingsverslag voor de provincieraad toegevoegd. Gelet op de mogelijkheid om de notulen op digitale wijze op te stellen, te bewaren en te ondertekenen wordt ervoor geopteerd niet langer te spreken over 'de originelen' van de notulen.

Artikel 136. Dit artikel voegt aan artikel 177, §1 van het Provinciedecreet een tweede en derde lid toe.

Hierbij wordt bepaald dat de essentie van de tussenkomsten en van de mondelinge en schriftelijke vragen en antwoorden in een apart zittingsverslag moeten worden opgenomen. Dit zittingsverslag kan worden vervangen door een audio- of audiovisuele opname.

Bij een besloten zitting worden enkel de beslissingen genotuleerd.

Artikel 137. Dit artikel wijzigt artikel 178 van het Provinciedecreet.

Naar analogie met artikel 279 van het decreet over het lokaal bestuur, wordt het zittingsverslag voor de provincieraad toegevoegd. Ook wordt vermeld dat de delegatie van ondertekeningsbevoegdheid "schriftelijk via een informatiedrager naar keuze" gebeurt.

² Overeenkomstig het Archiefdecreet van 9 juli 2010 en het decreet 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

De zin "De voorzitter van de provincieraad kan tevens zijn bevoegdheden die voortvloeien uit artikel 43, § 2, 12°, delegeren aan een of meer leden van de provincieraad." wordt geschrapt. De voorzitter van de provincieraad ontleent immers geen bevoegdheden aan voormeld artikel.

Artikel 138. Dit artikel brengt enkele redactionele wijzigingen aan in artikel 179 van het Provinciedecreet.

De tekst van dit artikel is analoog aan de tekst van artikel 284, §1 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 139. Dit artikel vervangt artikel 180 van het Provinciedecreet.

De burger heeft recht op informatie van de overheid. De overheid moet zoveel mogelijk transparant zijn en overheidsinformatie is in het algemeen openbaar en voor iedereen toegankelijk. Om dat recht voor de burger te onderstrepen wordt de bekendmakingsplicht van de provincie uitgebreid.

Voortaan zullen naast de overzichtslijsten van de besluiten van de provincieraad en van de raden van bestuur van de autonome provinciebedrijven ook de overzichtslijsten van de besluiten van de deputatie via de webtoepassing van de provincie worden bekendgemaakt.

Artikel 140. Dit artikel voegt een artikel 180bis in het Provinciedecreet in.

De in artikel 180bis vermelde besluiten moeten integraal worden bekendgemaakt. Het tweede lid van dit artikel kadert in een actief openbaarheidsbeleid. In aansluiting met het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, kan de Vlaamse Regering bepalen dat via de webtoepassing van de provincie ook nog andere besluiten en stukken moeten worden bekendgemaakt zoals bijvoorbeeld de besluiten houdende deontologische codes, de gecoördineerde versie van statuten, een lijst van de verzelfstandigde agentschappen. De Vlaamse Regering kan bovendien bepalen hoe lang alle besluiten en stukken op de webtoepassing raadpleegbaar moeten blijven.

Een grotere openbaarheid draagt bij tot een grotere betrokkenheid van de burger.

Artikel 141. Dit artikel voegt een artikel 180ter in het Provinciedecreet in.

De tekst van dit artikel is analoog aan de tekst van artikel 287 van het decreet over het lokaal bestuur. De bekendmaking op de webtoepassing van de in dit ingevoegde artikel bedoelde lijsten besluiten en lijsten van besluiten, gebeurt binnen de 10 dagen na het nemen van de besluiten.

Voor zowel de bedoelde lijsten als de bedoelde besluiten wordt telkens de datum vermeld waarop ze via de webtoepassing worden bekendgemaakt. Voor de reglementen en verordeningen van de provincieraad en van de deputatie, vermeld in artikel 180bis, eerste lid, 1° en 2°, ingevoegd door artikel 140 van dit ontwerp van decreet, moet de bekendmaking ook de datum bevatten waarop ze werden aangenomen.

De webtoepassing vermeldt ook op welke wijze de burger inzage kan krijgen van de besluiten die op de lijst zijn vermeld, en hoe hij hiertegen klacht kan indienen bij de toezichthoudende overheid. Als de toezichthoudende overheid een besluit heeft vernietigd, wordt de vernietiging van het besluit bekendgemaakt op de webtoepassing.

Artikel 142. Dit artikel past een verwijzing aan in artikel 181 van het Provinciedecreet.

Artikel 143. Dit artikel vervangt artikel 182 van het Provinciedecreet.

De tekst van dit artikel is analoog aan de tekst van artikel 289, eerste lid van het decreet over het lokaal bestuur.

Het staat de provincieraad, behoudens hetgeen bepaald is in de wet, het Provinciedecreet of een ander decreet, vrij in het huishoudelijk reglement te bepalen dat stukken op een andere wijze dan bij gewone brief worden meegedeeld of ter kennis gebracht. Er bestaat geen verplichting meer om steeds een gewone brief te sturen bovenop de vrij gekozen wijze van mededeling of kennisgeving.

Artikel 144. Dit artikel vervangt het opschrift van hoofdstuk III van het Provinciedecreet.

Artikel 145. Dit artikel voegt een tweede lid toe aan artikel 185 van het Provinciedecreet.

De tekst van dit lid is analoog aan de tekst van artikel 293, eerste lid van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 194, derde lid, van het OCMW-decreet bood een wettelijke basis voor de wijze van vervreemding van onroerende goederen door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn: *de vervreemding van onroerende goederen moest openbaar gebeuren, behoudens indien er een grondige motivering wordt gegeven voor een afwijking daarvan.*

Het Provinciedecreet voorzag niets over de vervreemding van onroerende goederen door de provincie.

De omzendbrief van 1989, gevolgd door de omzendbrief van 2010/02 van 12 februari 2010, wilde die leemte opvullen door te stellen dat *het algemene beginsel dat bij elke onroerende vervreemding de openbare verkoop de algemene regel moet zijn en de onderhandse verkoop een uitzondering moet blijven. ... Alleen als het bestuur voldoende kan aantonen, door middel van een bijzondere motivering, dat de onderhandse procedure gerechtvaardigd is om redenen van algemeen belang, zal de onderhandse verkoop aanvaard worden.*

Uit rechtspraak van de Raad van State (RvSt nr. 212.929 van 5 mei 2011 inzake *NV Grondmaatschappij van België en NV Westerdal / Kerkfabriek Sint- Clemens te De Haan – onderhandse verkoop van een onroerend goed door de kerkfabriek*) en de rechtsleer (J. Dujardin, F. Vandendriessche, J. Adriaenssens, T. Gem. 2011/4, p. 241 e.v.) blijkt dat er geen wets- of verordeningsbepaling aan een lokaal bestuur de verplichting oplegt om haar onroerend goed openbaar te verkopen en dat een omzendbrief lokale overheden niet kan verplichten om hun onroerende goederen via een openbare verkoop te vervreemden. Het antwoord op een parlementaire vraag over het principe van openbare verkoop, verplicht gesteld via de omzendbrief, legt uit dat het principe van openbare verkoop niet betekent dat andere verkoopprocedures, zoals de onderhandse verkoop, niet toegelaten zouden zijn. Maar dan moeten er afdoende redenen zijn om van de openbare verkoop af te wijken. Die redenen moeten uit de motivering blijken (Parlementaire vraag nr. 230 van 19 januari 2012 van Valérie Taeldeman over Administratieve overheden - Verkoop onroerend goed).

Het bij dit artikel ingevoegde lid biedt nu een duidelijke rechtsgrond voor de wijze waarop de provincie en de autonome provinciebedrijven hun onroerende goederen kunnen vervreemden. Het vaardigt op algemene wijze procedureregels uit die, om de gelijkheid te respecteren, moeten worden nageleefd bij de vervreemding van een onroerend goed door de lokale besturen.

Een decretale verankering van het principe van mededinging en transparantie biedt duidelijkheid en ruimere mogelijkheden voor het bestuur. Zo kan het bestuur kiezen welke procedure het meest voordelig is en leidt tot het verkrijgen van de beste prijs met de minste kosten, met de blijvende verplichting om de nodige transparantie en mededinging te garanderen bij de vervreemding van een onroerend goed.

Zo kan het lokaal bestuur kiezen voor een openbare verkoop of voor een onderhandse verkoop met inachtneming van de algemene principes zoals transparantie, gelijkheid, mededinging, publiciteit waarbij alle mogelijke geïnteresseerde kopers de kans krijgen om mee te dingen.

Artikel 146. Dit artikel heft artikel 185ter van het Provinciedecreet op. Op die manier wordt de inhoud van het hoofdstuk over het aanstellen van landmeters-experten in overeenstemming gebracht met de tekst van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 147. Dit artikel past een verwijzing aan in artikel 185quater van het Provinciedecreet.

Artikel 148. Dit artikel heft artikel 187 van het Provinciedecreet op.

Naar analogie met het decreet over het lokaal bestuur waarbij artikel 194 van het Gemeentedecreet niet werd hernomen, wordt bij dit ontwerp van decreet artikel 187 van het Provinciedecreet opgeheven. Dat artikel liet burgers onder bepaalde voorwaarden toe om in rechte op te treden namens de provincie, als de deputatie of de provincieraad dat niet deden. Dat substitutierecht wordt thans niet behouden, omdat de oorspronkelijke *ratio legis* ervan op vandaag is achterhaald.

Wij verwijzen naar de memorie van toelichting bij het decreet over het lokaal bestuur: "Toen de nationale wetgever in 1836 artikel 150 van de Gemeentewet aannam (de voorloper van artikel 194 van het Gemeentedecreet) wilde hij een oplossing bieden voor de situatie waarin een kleinere gemeente niet durfde of niet wilde optreden tegen een van de meest vooraanstaande inwoners van de gemeente. Die mogelijkheid kan niet los gezien worden van de toenmalige context van de bestuurlijke organisatie, meer bepaald de omstandigheid dat gemeenteraden niet op dezelfde manier representatief zijn samengesteld zoals dat op vandaag het geval is, en dat het college van burgemeester en schepenen werd benoemd door de regering. Bij stilzitten van de gemeentelijke overheden, kon een andere inwoner dus, namens de gemeente, het nodige doen, met het daartoe voorziene artikel 150 van de Gemeentewet.

Van deze bepaling hoefde in de praktijk echter blijkbaar niet vaak gebruik te worden gemaakt. De frequentere toepassing van dit substitutierecht in hoofde van de inwoners van een gemeente, kwam er eerder plots, naar aanleiding van de wet van 12 januari 1993 betreffende een vorderingsrecht inzake de bescherming van het leefmilieu. Het wetgevend initiatief dat eraan vooraf ging, strekte ertoe enkel aan milieuverenigingen, die een collectief belang nastreven, een eenvoudige en snelle procedure ter beschikking te stellen om op te komen tegen handelingen die een ernstige bedreiging voor het milieu betekenden. Aldus wilde de wetgever een oplossing bieden voor de problematiek dat, in het privaat procesrecht, een partij in beginsel niet kan opkomen voor de vrijwaring van een algemeen of collectief belang. Bij de behandeling van het ontwerp in de Kamer werd het vorderingsrecht, door de goedkeuring van enkele amendementen, ook aan de administratieve overheid toegekend. De behartiging van een collectief belang, werd aan die twee categorieën van personen voorbehouden. In een vorderingsrecht in hoofde van natuurlijke personen, heeft de federale wetgever immers klaarblijkelijk niet voorzien.

Toch blijkt het vorderingsrecht nu ook te worden uitgeoefend op instigatie van natuurlijke personen. De combinatie van het vorderingsrecht waarin de wet van 12 januari 1993 voorziet, met het substitutierecht uit (intussen artikel 271 van) de Nieuwe Gemeentewet, leidde ertoe dat inwoners van een gemeente, namens de gemeente, de milieustakingsvordering van de wet van 12 januari 1993 instelden. Meer nog, dat vorderingsrecht werd zelfs uitgeoefend naar aanleiding van handelingen of beslissingen van de gemeente zelf, waartegen die vorderingen werden gericht. Bepaalde rechtspraak maakte van artikel 194 van het Gemeentedecreet een door de wetgever onbedoeld wapen tegen de gemeente. Het artikel zou immers betekenen dat inwoners ook namens

de gemeente kunnen optreden tegen de gemeente, namelijk om een project dat uitdrukkelijk door de gemeenteraad en het college gesteund wordt, aan te vallen.

Die situatie staat op gespannen voet met de normale werking van de plaatselijke democratie. Het is inderdaad weinig zinnig en democratisch verantwoord, dat een eerder democratisch tot stand gekomen beslissing van een gemeente, of de weloverwogen keuze om niet op te treden, vervolgens aan een rechterlijke controle wordt onderworpen op een verzoek dat daartoe, namens de gemeente zelf, wordt ingediend door (één of meer, maar niettemin een minderheid van) haar inwoners.

Die situatie geeft ook aanleiding tot enigszins bizarre situaties in concrete geschillen: in een geschil dat wordt ingeleid namens een gemeente, vertegenwoordigd door één of meer van haar inwoners, kan het immers voorkomen dat de gemeente een betwisting voert met zichzelf, doordat diezelfde gemeente in het geschil tussenkomt, maar dan vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, en die procesvertegenwoordiger van de gemeente er een tegenovergestelde mening op nahoudt dan de inwoner die namens diezelfde gemeente het geschil heeft ingeleid.

Die situatie is ook kennelijk niet de situatie die de wetgever in 1836 voor ogen had. De aanleiding om dit substitutierecht in 1836 in te voeren, is inmiddels achterhaald. Gemeenteraden zijn inmiddels representatief samengesteld en het college van burgemeester en schepenen wordt nu verkozen door de gemeenteraad.

Die elementen verantwoorden dat artikel 194 van het Gemeentedecreet in dit ontwerp van decreet niet wordt hernomen.

Daarbij is er rekening mee te houden dat inwoners van een gemeente thans over een hele reeks aan juridische instrumenten beschikken, wat betreft hun rechtsbescherming tegen een in gebreke blijvende overheid (zoals administratieve beroepsmogelijkheden en inspraakmogelijkheden), of om op te komen tegen door de gemeentelijke overheid genomen beslissingen, die in 1836 niet bestonden (zoals onder meer de in de rechtspraak sterk geëvolueerde mogelijkheid om, ter vrijwaring van subjectieve rechten, een (kortgeding)rechter te vatten met toepassing van artikel 159 van de Grondwet, of artikel 14, §3, van de Gecoördineerde Wetten op de Raad van State). In de rechtsleer werd in dat licht evenzeer reeds gesuggereerd om de indeplaatsstelling, zoals bedoeld bij artikel 194 van het Gemeentedecreet, op te heffen. Die opheffing maakt overigens geen beperking uit van de grondrechten van de individuele inwoner van de gemeente: een procedure die werd ingeleid op grond van artikel 194 van het Gemeentedecreet werd immers per definitie in naam van de gemeente, niet in eigen naam gevoerd. De rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over artikel 194 van het Gemeentedecreet vormt hier evenmin een beletsel. In zijn arrest nr. 9/2014 van 23 januari 2014 oordeelde het Hof dat zowel artikel 23 van de Grondwet als artikel 1, 2, 3 en 9 van het Verdrag van Aarhus redelijke beperkingen van procedurele aard toelaten. Gelet op de alternatieve mechanismen inzake rechtsbescherming die tot zijn beschikking staan, is het dan ook redelijk verantwoord om de burger niet langer toe te laten om in rechte te treden, in naam van de gemeente.”

Artikel 149. Dit artikel voegt in titel V van het Provinciedecreet een hoofdstuk IVbis in.

Artikel 150. Dit artikel voegt een artikel 187bis in het Provinciedecreet in. De tekst van dit artikel is analoog aan de tekst van artikel 301 van het decreet over het lokaal bestuur.

Steeds meer data worden digitaal ingediend of doorgestuurd. Deze data worden verder verwerkt en kunnen als basis dienen voor het creëren van rechtsgevolgen. In toenemende mate verloopt dit proces automatisch waarbij het voor de ontvanger moeilijk te beoordelen is of de data gestuurd werden door een persoon die daartoe gemachtigd is en of de toegestuurde data wel correct zijn. Zowel burgers,

ondernemingen, organisaties als overheidsdiensten moeten er kunnen op vertrouwen dat data betrouwbaar en authentiek zijn en uitgaan van een daartoe gemachtigd persoon.

De ontwikkeling van een databank met enkele kerngegevens van de personen die de dagelijkse leiding hebben over een bestuur of organisatie is hiervoor noodzakelijk. Deze personen bepalen immers wie wat mag doen namens een bestuur of organisatie en kunnen hier ook op worden aangesproken. Zij zorgen er door het toevertrouwen van bevoegdheid voor dat de juiste persoon toegang krijgt tot een welbepaalde toepassing. Een wijziging in personeel of een verschuiving van taken kan en moet dan ook onder de verantwoordelijkheid van deze persoon opgevolgd worden.

Door deze databank van (hoofd)toegangsbeheerders aan te leggen kunnen systemen die instaan voor het gebruikers- en toegangsbeheer in een betrouwbare bron nagaan wie de hoofdverantwoordelijke is en deze persoon ook als (eerste) gebruiker in het systeem benoemen.

Onder diens verantwoordelijkheid en voor zijn bevoegdheid wordt het geschikte personeel aangeduid dat op een correcte en betrouwbare manier kan werken in de toepassingen namens het bestuur of de organisatie. Dit is in elk geval relevant voor de gegevensuitwisselingen die in het Provinciedecreet geregeld worden, zoals de digitale informatiestromen in het kader van toezicht, BBC en de mandatendatabank.

De besturen en organisaties hebben dan ook de taak de informatie over deze (hoofd)toegangsbeheerders te actualiseren (en deze gegevens onmiddellijk aan de aangeduide entiteit van de Vlaamse overheid te bezorgen).

Om de transparantie en toegankelijkheid voor het publiek met betrekking tot de betrokken besturen en organisaties te bevorderen, worden de gegevens uit de databank publiek gemaakt.

Artikel 151. Dit artikel wijzigt artikel 188 van het Provinciedecreet.

Er werden enkele redactionele wijzigingen aangebracht. De tekst van dit artikel is analoog aan de tekst van artikel 386 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 152. Dit artikel wijzigt artikel 191 van het Provinciedecreet. De tekst van dit artikel is analoog aan de tekst van artikel 303 van het decreet over het lokaal bestuur.

Er wordt bepaald dat de provinciegriffier het systeem van klachtenbehandeling opneemt in het organisatiebeheersingssysteem en dat hij over de klachten jaarlijks rapporteert aan de provincieraad.

Artikel 153. Dit artikel voegt in titel VI van het Provinciedecreet een hoofdstuk Ibis in.

Artikel 154. Dit artikel voegt een artikel 191bis in. De tekst van dit artikel is analoog aan de tekst van artikel 304, §1 tot en met §5, van het decreet over het lokaal bestuur.

Het Provinciedecreet bevat een zeer detaillistische regeling voor de bestaande participatiemogelijkheden. Naar analogie met het decreet over het lokaal bestuur waarbij ernaar werd gestreefd de regelgeving te vereenvoudigen en detailregelingen te schrappen, bevat artikel 191bis enkel een minimale decretale regeling met ruimte voor de provincie om dit zelf verder te regelen. Om de burgers en de doelgroepen nog meer te betrekken bij het bestuur en om het belang ervan te onderstrepen, zullen de provincies een eigen beleid uittekenen op het vlak van burgerparticipatie. Dat laat tevens maatwerk toe. Bij het uittekenen van dat beleid is het belangrijk dat de provincies alle maatschappelijke geledingen binnen de maatschappij (dus ook de kwetsbare groepen zoals personen in armoede) de mogelijkheid geven om te participeren. Op deze manier kan het debat worden opengetrokken, wat een

meerwaarde kan betekenen op het vlak van inhoud en sensibilisering. Het resultaat betekent niet alleen een vereenvoudiging, maar ook een versterking van de autonomie van de provincieraad, omdat de raad de mogelijkheid krijgt om de participatiemogelijkheden van de burger zelf uit te werken. Het recht om verzoekschriften in te dienen en om voorstellen op de agenda te plaatsen, moet daarbij wel gegarandeerd blijven.

Artikel 155 tot 157. Dit artikel heft hoofdstuk II, hoofdstuk IIbis en hoofdstuk III van Titel VI van het Provinciedecreet op.

De tekst van artikel 191bis over inspraak, voorstellen van burgers en verzoekschriften aan de organen van de provincie, komt in de plaats van de regeling die vervat zit in de hier vermelde opgeheven hoofdstukken.

Artikel 158 tot 186. Deze artikelen brengen hoofdstuk IV van Titel VI over de provinciale volksraadpleging zoveel mogelijk in overeenstemming met de artikelen 305 tot en met 324 van het decreet over het lokaal bestuur, waarin de gemeentelijke volksraadpleging wordt geregeld.

Zo wordt, naar analogie met de regeling over de gemeentelijke volksraadpleging in het decreet over het lokaal bestuur, het hoofdstuk over de provinciale volksraadpleging geherstructureerd om een logischere tekstopbouw te bekomen. Na enkele algemene bepalingen, bevat het ontwerp de regels betreffende de procedure, in de volgorde van het procedureverloop van een provinciale volksraadpleging. Daarbij worden de bevoegdheden van de deputatie en de provincieraad duidelijk afgebakend.

Artikel 187. Dit artikel heft het hoofdstuk met de bepalingen over de intern verzelfstandigde agentschappen op. Dat betekent niet dat de provincies niet langer kunnen werken met vormen van interne verzelfstandiging. Het staat hen voortaan vrij om zelf te bepalen hoe ze die vorm willen geven.

Artikel 188. Dit artikel brengt artikel 219 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 225 van het decreet over het lokaal bestuur.

Daartoe wordt een redactionele wijziging aangebracht om de verwijzing naar het budget van de provincie, dat niet langer als dusdanig bestaat, te vervangen.

Artikel 189. Artikel 221 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 227 van het decreet over het lokaal bestuur.

De laatste zin van het eerste lid wordt opgeheven omdat deze volledig uitwerking heeft gekregen.

Het derde lid herneemt artikel 39, §1, tweede lid, van het Provinciedecreet met dien verstande dat de provincieraad de autonomie heeft om die afstemming zelf in bespreking te nemen of die taak toe te vertrouwen aan een provincieraadscommissie.

Artikel 190. Dit artikel wijzigt artikel 223 van het Provinciedecreet. In het kader van de zesde staatshervorming werd het ambt van de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel Hoofdstad afgeschaft. Bijgevolg wordt de vermelding ervan in het eerste lid, 1° aangepast en vervangen door 'de hoge ambtenaar die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanwijst overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 'betreffende de Brusselse Instellingen'.

Artikel 191. Artikel 224 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 230 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij een

redactionele wijziging werd aangebracht om de tekst af te stemmen met andere bepalingen binnen het decreet over het lokaal bestuur (artikel 185).

Artikel 192. Artikel 225 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 231 van het decreet over het lokaal bestuur.

Hierbij worden enkele nieuwe bepalingen ingevoegd. De ingevoegde tekst verduidelijkt de regels voor het toezicht die gelden voor de autonome provinciebedrijven. Het autonoom provinciebedrijf bezorgt de beleidsrapporten en de lijsten met besluiten onmiddellijk aan de provincie, zodat ze op een webtoepassing van de provincie kunnen worden gepubliceerd. Daarnaast is het van belang dat het autonoom provinciebedrijf zijn beleidsrapporten meteen aan de provincie bezorgt, omdat de provincieraad het meerjarenplan (en de aanpassingen ervan) moet goedkeuren en een advies moet uitbrengen over de jaarrekening. Het goedkeuringstoezicht van de Vlaamse Regering op de oprichting en de statutenwijzigingen van de autonome provinciebedrijven werd weggelaten. Meer hierover is terug te vinden in de toelichting bij artikel 193 van dit ontwerp van decreet.

Artikel 193. Artikel 227 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 233 van het decreet over het lokaal bestuur.

Hier wordt de verplichting opgelegd om de volledig gecoördineerde tekst van de statuten te publiceren op de webtoepassing van de provincie. Het goedkeuringstoezicht van de Vlaamse Regering op deze statutenwijzigingen wordt niet hernomen.

Artikel 194. Dit artikel brengt artikel 228 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 234 van het decreet over het lokaal bestuur.

De opsomming van wat minimaal in de beheersovereenkomst moet worden opgenomen, die was opgenomen in de bestaande tweede paragraaf van dat artikel, wordt hier niet hernomen. De beheersovereenkomst regelt evenwel minstens de volgende aangelegenheden:

- 1° de concretisering van de wijze waarop het agentschap zijn taken moet vervullen en van de doelstellingen ervan;
- 2° de toekenning van middelen voor de eigen werking en de uitvoering van de doelstellingen van het autonoom provinciebedrijf;
- 3° binnen de perken en overeenkomstig de toekenningsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, het presentiegeld en de andere vergoedingen die in het kader van de bestuurlijke werking van het autonoom provinciebedrijf worden toegekend;
- 4° de voorwaarden waaronder eigen inkomsten of andere financieringen mogen worden verworven en aangewend;
- 5° de wijze waarop de tarieven voor de geleverde prestaties door de raad van bestuur vastgesteld en berekend worden;
- 6° de gedragsregels inzake dienstverlening door het autonoom provinciebedrijf;
- 7° de voorwaarden waaronder het autonoom provinciebedrijf andere personen kan oprichten, erin kan deelnemen of zich erin kan laten vertegenwoordigen;
- 8° de informatieverstrekking door het autonoom provinciebedrijf aan de provincie;
- 9° de wijze waarop het autonoom provinciebedrijf de organisatiebeheersing regelt, waaronder de regels voor het aangaan van verbintenissen, de kredietbewaking, de wetmatigheidscontrole en de ondertekening van de girale betalingsorders;
- 10° wanneer de opvolgingsrapportering, vermeld in artikel 155 van het Provinciedecreet, aan de provincieraad moet worden voorgelegd;
- 11° de maatregelen bij niet-naleving door een partij van haar verbintenissen uit hoofde van de beheersovereenkomst en de bepalingen inzake beslechting van geschillen die rijzen bij de uitvoering van de beheersovereenkomst;
- 12° de omstandigheden waarin en de wijze waarop de beheersovereenkomst kan worden verlengd, gewijzigd, geschorst en ontbonden.

In de nieuwe paragraaf 2 wordt een standaardregeling opgenomen die geldt zolang een autonoom provinciebedrijf geen eigen regeling heeft uitgewerkt wat betreft de uitgavencyclus. Uit de evaluatie van de huidige regelgeving komt het ontbreken van een dergelijke terugvalregeling naar voren als een tekortkoming. Voor een autonoom provinciebedrijf dat geen eigen regels had uitgewerkt, golden in de bestaande regeling helemaal geen regels. Dat kon in de praktijk aanleiding geven tot onwenselijke situaties.

De standaardregeling die nu wordt ingeschreven houdt in dat de voorgenomen financiële verbintenissen onderworpen zijn aan het voorafgaand visum van de financieel beheerder van de provincie, volgens dezelfde regels als gelden voor de provincie. Ook de beperkingen op het aangaan van verbintenissen, de regels voor de kredietbewaking en die voor het ondertekenen van girale betalingen zijn dan identiek voor het autonome provinciebedrijf en de provincie. Artikel 158, 159 en 161 van het Provinciedecreet worden in die omstandigheden rechtstreeks van toepassing gemaakt. Dat houdt concreet in dat de financieel beheerder van de provincie het visum moet verlenen (artikel 158), dat de deputatie na een visumweigering de voorgenomen verbintenis van het autonoom provinciebedrijf kan viseren (artikel 159) en dat de provincieraad (of de deputatie) kan beslissen over uitgaven die door dwingende en onvoorziene omstandigheden vereist zijn (artikel 161). Ook artikel 163, §1, tweede en derde lid, wordt van rechtstreekse toepassing gemaakt, zodat de bijzondere regels voor betalingen vanuit provisies in die situatie dezelfde zijn als bij de provincie. De andere vermelde artikelen worden van overeenkomstige toepassing gemaakt, waarbij rekening gehouden wordt met de bevoegde organen binnen het autonoom provinciebedrijf. Waar er in die bepalingen sprake is van de financieel beheerder moet dat wel steeds gelezen blijven worden als de financieel beheerder van de provincie.

Er mag niet uit het oog worden verloren dat alle bepalingen van paragraaf 2 slechts een terugvalpositie zijn voor de situaties waarin in de beheersovereenkomst geen andere regelingen werden opgenomen. Het blijft dus perfect mogelijk om andere procedures op maat van het autonoom provinciebedrijf uit te werken.

Artikel 195. Dit artikel wijzigt artikel 229, §2, eerste zin van het Provinciedecreet, zodat de regeling met betrekking tot het maximale aantal bestuurders in een autonoom provinciebedrijf wordt afgestemd op de regeling van de autonome gemeentebesturen, opgenomen in artikel 235 DLB.

Artikel 196. Dit artikel wijzigt artikel 230 van het Provinciedecreet zodat de tekst inhoudelijk in overeenstemming wordt gebracht met artikel 236 van het decreet over het lokaal bestuur.

De bevoegdheid van de raad van bestuur over personeelsaangelegenheden kan voortaan, binnen de grenzen vastgesteld in de statuten en in navolging van hetgeen voorzien is voor de deputatie, ook toevertrouwd worden aan anderen binnen het autonoom provinciebedrijf. Dit wordt geregeld in de statuten van het APB. Zo de statuten dit geregeld hebben, kan het directiecomité of de gedelegeerd bestuurder die bevoegdheid verder toevertrouwen aan personeelsleden van het autonoom provinciebedrijf.

Daarnaast bevat het gewijzigde artikel 230 de rechtsgrond voor de Vlaamse Regering om de presentiegelden en vergoedingen die toegekend worden binnen de bestuurlijke werking van het autonoom provinciebedrijf te begrenzen.

Artikel 197. Artikel 231 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 237 van het decreet over het lokaal bestuur.

Aan de provincie wordt de verplichting opgelegd om via een webtoepassing van de provincie een lijst met de besluiten van de raad van bestuur te publiceren. Dezelfde webtoepassing vermeldt eveneens de wijze waarop het publiek inzage kan krijgen in de notulen van de raad van bestuur, van het directiecomité en in de beslissingen van de gedelegeerd bestuurder.

Artikel 198. Artikel 234 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 239 van het decreet over het lokaal bestuur.

Voortaan dient de raad van bestuur ook een deontologische code op te maken.

Artikel 199. Artikel 235 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 240 van het decreet over het lokaal bestuur.

De bepalingen met betrekking tot het goedkeuringstoezicht van de Vlaamse Regering op de oprichting en de wijzigingen van de statuten van het autonoom provinciebedrijf worden niet hernomen. Dit is in lijn met de uitgangspunten voor de hervorming van het bestuurlijk toezicht.

De provincie is de enige deelgenoot van het autonoom provinciebedrijf en heeft daardoor de volledige controle over de werking van dit agentschap. Alle Vlaamse provincies deden reeds ervaring op met de verzelfstandiging van bepaalde taken van provinciaal belang in aan autonoom provinciebedrijf. Het goedkeuringstoezicht op deze agentschappen wordt, net zoals bij gemeentelijke verzelfstandiging, dan ook niet langer noodzakelijk geacht.

Artikel 200. Dit artikel brengt artikel 236 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 241 van het decreet over het lokaal bestuur.

Alle regels over de beleids- en beheerscyclus van de provincie worden van overeenkomstige toepassing gemaakt op de autonome provinciebedrijven, behalve de bepalingen over de uitgavencyclus, waarvoor de regels opgenomen worden in de beheersovereenkomst.

Twee specifieke bepalingen over de jaarrekening worden ook niet van overeenkomstige toepassing gemaakt, omdat de procedure van de jaarrekening van de autonome provinciebedrijven opgenomen is in het nieuwe artikel 236bis van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd door artikel 201 van dit ontwerp van decreet. Hetzelfde geldt voor de bepaling over de kredieten in het eerste jaar van het meerjarenplan (artikel 148 van het Provinciedecreet, zoals vervangen door artikel 97 van dit ontwerp van decreet), waarvoor de overeenkomstige regeling in het nieuwe vijfde lid werd opgenomen.

Artikel 201. Dit artikel brengt artikel 236bis van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 243 van het decreet over het lokaal bestuur. Daarbij vervangt het meteen ook artikel 236ter en 236quater, die worden opgeheven.

In artikel 236, zoals het wordt gewijzigd door dit ontwerp van decreet, worden de bepalingen van titel 4 van overeenkomstige toepassing gemaakt op de autonome provinciebedrijven, behalve enkele specifieke bepalingen over de jaarrekening, die in dit artikel geregeld worden. De jaarrekening wordt voortaan vastgesteld door de raad van bestuur en voor advies voorgelegd aan de provincieraad, waarna ze goedgekeurd wordt door de toezichthoudende overheid. De invoering van het goedkeuringstoezicht op die jaarrekeningen is ingegeven door de nood aan een grotere kwaliteitscontrole, in het licht van de Europese verplichtingen en de vastgestelde tekortkomingen van de huidige rapportering over de autonome provinciebedrijven.

De verplichting om ook de BBC-jaarrekening aan een voorafgaande revisorale controle te onderwerpen, werd in dit ontwerp van decreet niet hernomen. Het verslag van de revisor

blijft wel bestaan voor de jaarrekeningen die opgemaakt moeten worden volgens het Wetboek van Economisch Recht en moet dan ook aan de provincieraad worden bezorgd, maar er is geen tweede verslag meer nodig voor de jaarrekening in het BBC-formaat. Dat verslag had als bedoeling om de rol van de provincieraad te versterken, maar het heeft zijn meerwaarde verloren nu de autonome provinciebedrijven hun jaarrekening opmaken volgens dezelfde regels en in dezelfde vorm als de provincies. Uiteraard blijft het mogelijk dat een provincie er toch nog voor kiest om de jaarrekening van haar autonome provinciebedrijven aan een voorafgaande revisorale controle te onderwerpen. Het is enkel niet langer verplicht.

Artikel 202. Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 203. Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 204. Artikel 238 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 245 van het decreet over het lokaal bestuur.

Het goedkeuringstoezicht door de Vlaamse Regering op de oprichting van een provinciaal extern agentschap in privaatrechtelijke vorm wordt niet hernomen. De provincie wordt verplicht om de beslissing tot oprichting of deelname en de statuten van de provinciale vennootschap, vereniging of stichting te publiceren op een webtoepassing van de provincie.

Artikel 205. Artikel 240 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 247 van het decreet over het lokaal bestuur.

De terminologie wordt in lijn gebracht werd met de terminologie in de rest van dit ontwerp van decreet.

Artikel 206. Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 207. Artikel 244 van het Provinciedecreet werd gewijzigd om inhoudelijk en terminologisch in overeenstemming te brengen met artikel 329 van het decreet over het lokaal bestuur.

Wat betreft de wijzigingen aan het eerste lid van dit artikel wordt bepaald dat de wijze van communicatie tussen de onder toezicht staande overheid, de toezichthoudende overheid en, in voorkomend geval, de indiener van de klacht nog verder zal bepaald worden in een besluit van de Vlaamse Regering. Onder het begrip "communicatie" moet o.m. begrepen worden alle kennisgevingen, verzendingen en opvragingen.

De reden voor de ingevoerde wijziging van artikel 244, tweede lid van het Provinciedecreet ligt in de eenvormigheid met artikel 329 van het decreet over het lokaal bestuur. Wat betreft de toevoeging in het tweede lid waarin wordt bepaald dat naast de spontane verzending van besluiten ook de spontane kennisgeving van besluiten niet voor gevolg kan hebben dat de termijn voor het toezicht een aanvang neemt. Deze bepaling wordt ingelast in het licht van artikel 248, §2 van het Provinciedecreet dat bepaalt welke kennisgevingen aan de toezichthoudende overheid de toezichtstermijn wel een aanvang doet nemen.

De volgende kennisgevingen en verzendingen doen de termijn om het toezicht uit te oefenen opnieuw een aanvang nemen:

- De kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de publicatie van de publicatieplichtige besluiten, vermeld in artikel 180bis;
- De kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de gemeente van de lijst van de aangelegenheden vermeld in artikel 180, eerste lid, 1° en 2°;

- De verzending van de besluiten die naar aanleiding van een klacht of ambtshalve door de toezichthoudende overheid werden opgevraagd.

Het derde lid van het bestaand artikel 244 wordt opgeheven omdat de algemene bepaling van artikel 184 van het Provinciedecreet immers ook van toepassing is op de berekening van de toezichtstermijn. Deze algemene bepaling van artikel 184 blijft dan ook behouden.

Artikel 208. Artikel 245 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk en terminologisch in overeenstemming gebracht met artikel 330 van het decreet over het lokaal bestuur.

De provincie moet immers de toezichthoudende overheid in kennis stellen van de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie van de lijst van aangelegenheden vermeld in artikel 180, eerste lid, 1° en 2° van het Provinciedecreet en van de publicatieplichtige besluiten vermeld in artikel 180bis van het Provinciedecreet. De bekendmaking en de kennisgeving moeten op dezelfde dag gebeuren.

Artikel 209. De toezichtsprocedure van artikel 246 van het Provinciedecreet is volledig gewijzigd en werd in overeenstemming gebracht met het decreet over het lokaal bestuur die verder werd uitgewerkt in artikel 248 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd door artikel 211 van dit ontwerp van decreet. Artikel 246 van het Provinciedecreet werd om die reden opgeheven.

Het is immers niet langer nodig om die stukken op papier te versturen in het kader van het bestuurlijk toezicht. Het volstaat dat de publicatie op de webtoepassing wordt gemeld. Op die manier kan de verzending op papier tussen de besturen en de toezichthoudende overheid aanzienlijk beperkt worden.

Artikel 210. Artikel 247 van het Provinciedecreet werd gewijzigd om inhoudelijk en terminologisch in overeenstemming te brengen met artikel 331 van het decreet over het lokaal bestuur en met de vervanging van de indeling in paragrafen door een indeling in leden.

De toezichthoudende overheid kan nog altijd overgaan tot ambtshalve opvraging van besluiten van een provincieoverheid zoals aangegeven in de eerste paragraaf.

Het is niet de bedoeling dat besluiten van de provincieoverheid die verplicht moeten bekendgemaakt worden op de webtoepassing van de provincie ambtshalve worden opgevraagd. Door de verplichte publicatie op de webtoepassing van de provincie zijn deze besluiten immers al digitaal beschikbaar voor de toezichthoudende overheid. Als een provincieoverheid het besluit niet bekendmaakt op de webtoepassing van de provincie, kan de toezichthoudende overheid het besluit ambtshalve opvragen.

Artikel 211. Artikel 248 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk in overeenstemming gebracht met artikel 332 van het decreet over het lokaal bestuur en wijzigt de toezichtsprocedure.

De eerste paragraaf van dit artikel geeft de toezichthoudende overheid de bevoegdheid om een besluit van een provincieoverheid te vernietigen.

De schorsing als bewarende toezichtmaatregel, zoals opgenomen in het provinciedecreet is niet meer mogelijk.

De toezichtstermijn bedraagt 30 dagen met uitzondering van de termijnen voor de BBC-beleidsrapporten (een termijn van 50 dagen voor het meerjarenplan en 150 dagen voor de jaarrekening - zie artikel 151 en 154 van het Provinciedecreet).

Het tweede lid van de eerste paragraaf is een nieuwe verplichting. Het schrijft de verplichting in om alle opmerkingen en besluiten van de toezichthoudende overheid ter kennis te brengen van de provincieraad. Het gaat daarbij niet enkel om opmerkingen of

besluiten naar aanleiding van een klacht, maar ook om opmerkingen die ambtshalve worden geformuleerd, bijvoorbeeld naar aanleiding van het onderzoek van de beleidsrapporten. Ook wanneer de toezichthoudende overheid niet optreedt, maar wel opmerkingen formuleert, is het immers vaak relevant voor de raadsleden om daar kennis van te krijgen, zodat ze er rekening mee kunnen houden bij latere gelijkaardige beslissingen.

Eén van de uitgangspunten om het bestuurlijk toezicht te optimaliseren is de doorlooptijd van de procedure zo kort mogelijk te houden. De afschaffing van de schorsing als bewarende toezichtmaatregel (en bijgevolg ook de mogelijkheid voor het bestuur om binnen de zestig dagen het geschorste besluit te rechtvaardigen, in te trekken of aan te passen) draagt daar onder meer toe bij.

De berekeningswijze van de toezichtstermijn is ook gewijzigd in vergelijking met het Provinciedecreet. Zo bepaalt de tweede paragraaf dat de toezichtstermijn ingaat de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie van de lijst met beknopte omschrijving van de aangelegenheden die door de provincieoverheid werd behandeld (de lijstbesluiten). Het betreft de lijstbesluiten vermeld in artikel 180, eerste lid, 1° en 2° van het Provinciedecreet. Voor de publicatieplichtige besluiten vermeld in artikel 180bis van het Provinciedecreet geldt dezelfde berekeningswijze. De verplichte bekendmaking voor de provincieoverheid op de webtoepassing van de provincie zal de informatie, die voorheen werd ingezonden in het kader van het bestuurlijk toezicht, digitaal beschikbaar maken voor de toezichthoudende overheid. Op die manier kan de verzending op papier tussen de besturen en de toezichthoudende overheid aanzienlijk beperkt worden.

Voor de besluiten die vallen onder het eerste lid van de tweede paragraaf start de termijn van toezicht op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie. Voor de andere besluiten bepaalt het tweede lid van de tweede paragraaf dat de termijn van toezicht start op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit door de provincieoverheid na opvraging bij klacht of ambtshalve opvraging door de toezichthoudende overheid.

De derde paragraaf van dit artikel bepaalt dat een klacht tegen een lijstbesluit van de provincieraad vermeld in artikel 180, eerste lid, 1° en 2° van het Provinciedecreet, of de publicatieplichtige besluiten, vermeld in artikel 180bis van het Provinciedecreet, moet ingediend worden binnen dertig dagen, op straffe van niet-ontvankelijkheid die volgen op de dag van de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie.

De vierde paragraaf van dit artikel bepaalt dat de toezichtstermijn wordt gestuit door de verzending van een klacht op de wijze bepaald door de Vlaamse Regering, zoals dit ook het geval was in het Provinciedecreet. Klachten die niet op de door de Vlaamse Regering voorgeschreven wijze worden ingediend en/of laattijdig worden ingediend, stuiten de toezichtstermijn niet en zijn onontvankelijk.

Ook hier is de berekeningswijze van de toezichtstermijn gewijzigd om de doorlooptijd van de procedure in te korten.

In plaats van de toezichtstermijn opnieuw te laten ingaan de derde dag die volgt op de dag van de verzending van de klacht, zoals bepaald werd in het Provinciedecreet start de termijn de dag die volgt op de dag van verzending van de klacht.

De vijfde paragraaf van dit artikel bepaalt dat de termijn gestuit wordt door de opvraging van het besluit door de toezichthoudende overheid. Dit geldt zowel in geval van een ambtshalve opvraging als in geval van een opvraging na ontvangst van een klacht.

Als andere stukken of het standpunt van provincieoverheid bijkomend worden opgevraagd binnen de lopende toezichtstermijn stuit dit de termijn niet meer.

Een nieuwe toezichtstermijn van dertig dagen begint te lopen de dag die volgt op de verzending van het besluit door de provincieoverheid.

De zesde paragraaf van dit artikel voert de 'van rechtswege nietigheid' in ingeval een provincieoverheid nalaat opgevraagde besluiten te bezorgen aan de toezichthoudende overheid. Uit de toezichtspraktijk bleek dat er in een aantal gevallen lang kon duren vooraleer een provincieoverheid uiteindelijk het besluit en bijhorende stukken bezorgde aan de toezichthoudende overheid, hetgeen leidde tot een (te) lange behandelingstermijn van het dossier.

Als de toezichthoudende overheid een besluit opvraagt, moet de provincieoverheid binnen een termijn van 30 dagen volgend op de dag van de verzending van de opvraging aan deze vraag voldoen. Als de provincieoverheid nalaat om binnen deze termijn het gevraagde besluit te versturen, stuurt de toezichthoudende overheid een herinnering, waarin expliciet is opgenomen dat als het gevraagde besluit na een nieuwe termijn van 30 dagen nog niet is verzonden, het betreffende besluit van rechtswege nietig is. Deze herinneringsbrief wordt verstuurd na het verstrijken van de oorspronkelijke termijn van 30 dagen. Bij een opvraging wordt naast het besluit ook het standpunt van de provincieoverheid en eventuele bijkomende informatie gevraagd. De sanctie van "van rechtswege nietigheid" heeft alleen uitwerking op het niet insturen van het besluit zelf.

Als de provincieoverheid het besluit wel tijdig toestuurt, maar nalaat verdere informatie te verschaffen, zal de toezichthoudende overheid oordelen op basis van de motivering van het besluit en de aanwezige stukken van het dossier. Er kan dan bij de provincieoverheid wel nog aangedrongen worden op bijkomende informatie, maar dit zal niet beletten dat de toezichtstermijn verder loopt.

De invoering van deze van rechtswege nietigheid heeft eveneens tot doel de maximum doorlooptijd van een dossier te verkorten.

De toezichthoudende overheid zal deze ambtshalve nietigheid onmiddellijk melden aan de provincieoverheid.

Artikel 212. De toezichtsprocedure van artikel 246 van het Provinciedecreet is volledig gewijzigd en eenvormig gemaakt met artikel 332 van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 249 van het Provinciedecreet wordt daarom opgeheven. De schorsing als bewarende toezichtmaatregel, zoals opgenomen in het Provinciedecreet is niet meer mogelijk, en dit naar analogie met het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 213. Artikel 250 van het Provinciedecreet werd inhoudelijk en terminologisch in overeenstemming gebracht met artikel 333 van het decreet over het lokaal bestuur dat op zijn beurt een gedeeltelijke herneming is van artikel 258 van het Gemeentedecreet en artikel 261 van het OCMW-decreet en de wijze bepaalt waarop de toezichthoudende overheid de indiener van een klacht op de hoogte houdt van de behandeling van zijn klacht.

De wijze van informeren van de klager over de behandeling van zijn klacht wordt gewijzigd in die zin dat de verwijzingen naar de schorsing worden geschrapt. De enige mogelijke toezichtmaatregel betreft de vernietiging van het besluit.

Doordat de behandelingstermijn van een klacht in dit decreet wordt teruggebracht, vervalt de noodzaak om de klager tussentijds op de hoogte te brengen van de stand van zaken. In de vroegere bepaling was opgenomen dat de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht minstens om de 3 maanden moest informeren over de stand van zaken. In de huidige regeling moet een dossier binnen 3 maanden afgehandeld zijn.

Bijvoorbeeld: Op maandag 3 oktober beslist de provincieraad tot verkoop van een onroerend goed. De lijst met vermelding van dit besluit werd gepubliceerd op woensdag 12 oktober. Op dezelfde dag wordt de toezichthoudende overheid daarvan in kennis gesteld.

De toezichtstermijn vangt aan op donderdag 13 oktober nl. de dag volgend op de kennisgeving van de (publicatie) bekendmaking.

Op 14 oktober wordt een aangetekende klacht ingediend tegen het besluit.

De klacht werd ingediend op vrijdag 14 oktober, dus tijdig (De laatste dag voor de klager is in dit voorbeeld vrijdag 11 november, maar omdat dat een wettelijke feestdag is, gevolgd door een weekend, loopt de termijn tot maandag 14 november).

De toezichtstermijn wordt gestuit door de verzending van de aangetekende klacht. De toezichthoudende overheid vraagt het besluit van de provincieraad op maandag 17 oktober, wat de termijn opnieuw stuit. De nieuwe termijn van toezicht gaat in op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagd besluit.

De provincieoverheid moet het dossier verzenden binnen een termijn van dertig dagen volgend op de dag van de verzending van de opvraging. Dus ten laatste op woensdag 16 november.

Stel dat de provincie op woensdag 16 november het besluit verzendt aan de toezichthoudende overheid, dan moet de toezichthoudende overheid ten laatste op vrijdag 16 december (nl. de dag volgend op de verzending gaat een nieuwe termijn van toezicht in cfr. artikel 248, §5 van het Provinciedecreet) een toezichtsmaatregel nemen.

In dit voorbeeld werd er klacht ingediend op vrijdag 14 oktober en is het dossier ten laatste afgehandeld op vrijdag 16 december: termijn 2 maanden en 2 dagen.

Stel dat de provincie nalaat het besluit binnen de 30 dagen na opvraging door de toezichthoudende overheid te versturen. Dan stuurt op basis van artikel 248, §6 van het Provinciedecreet, de toezichthoudende overheid een herinnering met vermelding van artikel 248, §6, derde lid, en de gevolgen bij niet-tijdig insturen van het besluit aan de toezichthoudende overheid.

Op vrijdag 18 november wordt deze herinnering verstuurd aan de provincie overeenkomstig deze bepaling. Een nieuwe termijn van 30 dagen gaat in de dag na de verzending van de herinnering, dus maandag 19 december is de laatste dag om het besluit te verzenden (de termijn verstrijkt op zondag 18 december. Omdat het een zondag is, wordt de laatste dag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag) .

Als het gevraagde besluit niet wordt verzonden aan de toezichthoudende overheid binnen deze nieuwe termijn, is het opgevraagde besluit van rechtswege nietig. In dit voorbeeld wanneer het bestuur nalaat het besluit te versturen, zal binnen 2 maanden en 5 dagen de klacht afgehandeld zijn, nl. op 14 oktober klacht ingediend en op dinsdag 20 december een toezichtsmaatregel (van rechtswege nietigheid) waarvan nog kennis wordt gegeven aan de provincie en klager. Maandag 19 december was de laatste dag van de termijn en die termijn moest verstreken zijn.

Stel dat de provincie na de herinnering toch nog het besluit verstuurt op woensdag 14 december, dus op de valreep. Dag na verzending start de toezichtstermijn en de toezichthoudende overheid zal dan ten laatste op vrijdag 13 januari een toezichtmaatregel kunnen nemen. Dus de klacht is dan afgehandeld binnen 3 maanden (klacht 14 oktober- laatste dag toezichtstermijn vrijdag 13 januari). In dit laatste voorbeeld wordt duidelijk aangetoond dat 3 maanden echt de maximumtermijn is, nl. bestuur stuurt na herinnering pas op het einde van die nieuwe termijn van 30 dagen het besluit door. Dus in de andere gevallen zal de klacht na 2 maanden zijn afgehandeld.

Artikel 214. Artikel 251 van hetzelfde decreet wordt opgeheven naar analogie met het decreet over het lokaal bestuur waarbij artikel 259 van het Gemeentedecreet alsook artikel 263 van het OCMW-decreet werden opgeheven op aangeven van de Raad van State in haar advies bij het decreet over het lokaal bestuur. Dit laatste advies verwijst op haar beurt naar het advies van de Raad van State 38.530/VR/3 van 12 juli 2005 over deze bepaling in het voorontwerp van decreet dat heeft geleid tot het Provinciedecreet van 9 december 2005.

Er wordt daarom niet langer bepaald dat de termijn om een beroep in te stellen bij de Raad van State tegen een besluit van de provincieoverheid wordt gestuit ten voordele van degene die een klacht indient bij de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht wordt verzonden op de wijze bepaald door de Vlaamse Regering, vóór het

verstrijken van de beroepstermijn en vóór het verstrijken van de termijn om het toezicht uit te oefenen. Die stuiting volgt evenwel uit de vaste rechtspraak van de Raad van State.

Uit het niet hernemen van die bepaling mag dus niet worden geconcludeerd dat die mogelijkheid niet langer zou bestaan. De stuiting duurt dan tot de indiener van de klacht op de hoogte is gebracht van het gevolg dat aan zijn klacht wordt gegeven, als die kennisgeving de beroepsmogelijkheden bij de Raad van State vermeldt. Als de beroepsmogelijkheid bij de Raad van State niet wordt vermeld, neemt de verjaringstermijn een aanvang vier maanden nadat de betrokkene op de hoogte is gebracht van de akte of van de beslissing met individuele strekking

Artikel 215. Artikel 252 van het Provinciedecreet wordt inhoudelijk en terminologisch in overeenstemming gebracht met artikel 334 van het decreet over het lokaal bestuur.

De verwijzingen naar de schorsing als toezichtmaatregel worden geschrapt en het woord "rekeningen" wordt vervangen door het woord "jaarrekeningen".

De goedkeuring van de jaarrekeningen maakt de besluiten getroffen in de loop van het jaar waarop de rekeningen betrekking hebben niet langer vatbaar voor een vernietiging.

Artikel 216. Artikel 253 van het Provinciedecreet wordt terminologisch in overeenstemming gebracht met artikel 335 van het decreet over het lokaal bestuur.

De regeling betreffende het dwangtoezicht blijft behouden.

Artikel 217. Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 218. Dit artikel brengt artikel 254 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 221 van het decreet over het lokaal bestuur.

Het herneemt het eerste lid van artikel 254 van de bestaande tekst, met een redactionele wijziging. In het tweede lid wordt de verplichting ingeschreven voor de voorzitter van de provincieraad om de auditverslagen aan de provincieraadsleden te bezorgen (voor de audit bij de provincie en de APB's).

Artikel 219. Dit artikel brengt artikel 255 van het Provinciedecreet in overeenstemming met artikel 222 van het decreet over het lokaal bestuur.

Het herneemt het tweede en het derde lid van artikel 254 van de bestaande tekst. Er werden ook enkele redactionele wijzigingen doorgevoerd en een terminologische aanpassing om de tekst af te stemmen op die van het decreet over het lokaal bestuur.

Artikel 220. Dit artikel behoeft geen nadere toelichting.

Artikel 221. In hetzelfde decreet wordt een artikel 258bis ingevoegd. Dit artikel beoogt bij de organisatie van een interne audit de onafhankelijkheid van personeelsleden belast met deze interne audit te garanderen.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Afdeling 1. Overgangsbepalingen

Onderafdeling 1. Overgangsbepaling inzake de organisatiebeheersing

Artikel 222. Dit ontwerp van decreet heft een groot aantal detailbepalingen uit het Provinciedecreet op, met name wat betreft financiële procedures. Voortaan wordt het aan de besturen overgelaten om daaromtrent de nodige regels op te nemen in hun

organisatiebeheersingssysteem. Aangezien de nieuwe regels over de organisatiebeheersing evenwel pas in werking treden op 1 januari 2019 en de oude regels op diezelfde dag ophouden te bestaan, bepaalt dit artikel een overgangsperiode van zes maanden. In die periode kunnen de besturen, in afwachting van een eigen regeling, nog terugvallen op de oude regels. Zodra ze een nieuwe regeling hebben uitgewerkt, vervangt die de oude regels. Deze overgangsbepaling biedt de besturen ook de mogelijkheid om de nieuwe regels gefaseerd uit te werken, waarbij de bestaande regelingen in meerdere stappen worden vervangen door nieuwe. Dat proces moet echter afgerond zijn voor 1 juli 2019.

Onderafdeling 2. Overgangsbepalingen inzake de beleids- en beheerscyclus

Artikel 223. De nieuwe regels over het meerjarenplan treden in werking op 1 januari 2020. Het meerjarenplan dat ingaat in 2020 zal echter veelal al voor die datum worden opgemaakt. Dit artikel verduidelijkt dat op dat meerjarenplan toch al de nieuwe regels van toepassing zijn wat betreft de vorm en de inhoud ervan. Daarnaast regelt dit artikel hoe het toezicht op de beleidsrapporten in 2019 verloopt en welke regels gelden voor de kredietbewaking.

Artikel 224. Dit artikel biedt de provincies de mogelijkheid om een jaar eerder van start te gaan met de nieuwe regels betreffende de beleids- en beheerscyclus. Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering hierover beslist en bepaalt de inwerkingtreding van de desbetreffende artikelen voor deze besturen.

Onderafdeling 3. Overgangsbepaling inzake werking van de provincie

Artikel 225. Bij de invoering van nieuwe regelgeving is het gebruikelijk dat er een overgangsbepaling wordt opgemaakt voor die besluiten die vóór de inwerkingtreding van de nieuwe regeling zijn genomen. De besluiten genomen tot en met 2 december 2018 blijven ressorteren onder de regeling inzake bekendmaking (zoals geregeld in de artikelen 180 en 245, tweede lid van het provinciedecreet, zoals) die van toepassing was (waren) op het ogenblik dat deze besluiten zijn getroffen. De regeling inzake de bekendmaking op de provinciale webtoepassing, zoals opgenomen in de artikelen 180 tot en met 180ter van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd in artikel 139 tot en met 141 van dit ontwerp van decreet, geldt voor de besluiten genomen vanaf de inwerkingtreding van deze artikelen.

Onderafdeling 4. Overgangsbepalingen inzake de autonome provinciebedrijven

Artikel 226. De nieuwe regels over het meerjarenplan treden in werking op 1 januari 2020. Het meerjarenplan dat ingaat in 2020 zal echter veelal al voor die datum worden opgemaakt. Dit artikel verduidelijkt dat op dat meerjarenplan toch al de nieuwe regels van toepassing zijn wat betreft de vorm en de inhoud ervan.

Artikel 227. Net als voor de provinciebesturen wordt ook voor de autonome provinciebedrijven de mogelijkheid geboden om een jaar eerder van start te gaan met de nieuwe regels betreffende de beleids- en beheerscyclus. Dit artikel bepaalt dat de Vlaamse Regering hierover beslist en bepaalt de inwerkingtreding van de desbetreffende artikelen voor deze besturen.

Onderafdeling 5. Overgangsbepaling bestuurlijk toezicht

Artikel 228. Bij de invoering van nieuwe regelgeving is het gebruikelijk dat er een overgangsbepaling wordt opgemaakt voor die besluiten die vóór de inwerkingtreding van de nieuwe toezichtregeling op 3 december 2018 zijn genomen. De besluiten genomen tot en met 2 december 2018 blijven ressorteren onder de regeling die van toepassing was op het ogenblik dat deze besluiten zijn getroffen.

Afdeling 2. Inwerkingtreding

Artikel 229. Het principe is dat dit ontwerp van decreet in werking treedt op 3 december 2018. Hierop zijn echter een aantal uitzonderingen. Deze uitzonderingen staan vermeld in het tweede tot en met het zevende lid van dit artikel, dat artikelen respectievelijk in werking stelt op 15 september 2018 (tweede lid van dit artikel), 14 oktober 2018 (derde lid van dit artikel), 1 januari 2019 (vierde lid van dit artikel), 1 januari 2020 (vijfde lid van dit artikel), 1 januari 2021 (zesde lid van dit artikel) en op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum (zevende lid van dit artikel).

De artikelen vermeld in het tweede en derde lid van dit artikel, moeten vervroegd in werking treden met het oog op het goede verloop van de algehele vernieuwing van de bestuursorganen in december 2018 na de verkiezing, georganiseerd op 14 oktober 2018.

De nieuwe regels voor de beleids- en beheerscyclus treden in werking vanaf boekjaar 2020. Die artikelen worden dan in werking gesteld vanaf 1 januari 2020 (voor de planning en de boekhouding) en vanaf 1 januari 2021 (voor de jaarrekening). Die inwerkingtreding moet echter samen gelezen worden met de overgangsbepaling in artikel 223 en 226. Bovendien bieden artikel 224 en 227 de mogelijkheid om de nieuwe regels een jaar vroeger toe te passen, als aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en
Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

VOORONTWERP VAN DECREET



Voorontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het Provinciedecreet van 9 december 2005

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005

Art. 2. In artikel 2, §2, eerste lid, 3°, van het Provinciedecreet van 9 december 2005, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012 worden de woorden "het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking" vervangen door de zinsnede "de bepalingen van deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur".

Art. 3. In artikel 7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede "De verkozen provincieraadsleden worden, voor de goede orde, door de provinciegriffier ten minste acht dagen voor de installatievergadering van de provincieraad" vervangen door de zinsnede "Als er geen bezwaar is ingediend tegen de verkiezing, worden de verkozen provincieraadsleden door de uittredende voorzitter van de provincieraad ten minste veertien dagen voor de installatievergadering van de provincieraad";

2° paragraaf 1, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt:

"De installatievergadering van de provincieraad vindt plaats op een van de eerste vijf werkdagen van december. Bij ontstentenis van oproeping door de uittredende voorzitter van de provincieraad vindt de installatievergadering van rechtswege plaats in het provinciehuis, om 10 uur, op de eerste werkdag van de maand december. De provinciegriffier brengt bij ontstentenis van oproeping door de uittredende voorzitter van de provincieraad voor de goede orde ten minste acht dagen voor de

installatievergadering van de provincieraad de nieuw verkozen provincieraadsleden daarvan op de hoogte.”;

3° paragraaf 1, derde lid, wordt vervangen door wat volgt:

“In het tweede lid wordt verstaan onder werkdag: elke dag van de week, behalve zaterdag, zondag en wettelijke en decretale feestdagen.”;

4° aan paragraaf 1, vierde lid, wordt de zinsnede “, maar ten vroegste op een van de eerste vijf werkdagen van december” toegevoegd;

5° aan paragraaf 5 wordt de volgende zin toegevoegd: “Als de voorzitter van de provincieraad, degene die de voorzitter vervangt of degene die de eed afneemt van de voorzitter, nalaat de eed af te nemen, noteert de provinciegriffier de vervanging van de voorzitter in de notulen van de vergadering.”;

6° een paragraaf 6 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. De rangorde van de provincieraadsleden wordt tijdens de installatievergadering van de nieuwe provincieraad onmiddellijk na de eedaflegging van de provincieraadsleden vastgesteld. Het provincieraadslid met de hoogste anciënniteit neemt de hoogste rang in. Bij gelijke anciënniteit neemt het provincieraadslid dat bij de laatste volledige vernieuwing van de provincieraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald, de hoogste rang in. Bij een gelijk aantal naamstemmen neemt het provincieraadslid van wie de lijst bij de laatste volledige vernieuwing van de provincieraad de meeste stemmen heeft behaald, de hoogste rang in. De opvolgers die na de installatievergadering als provincieraadslid worden geïnstalleerd, nemen in volgorde van hun eedaflegging een rang in.”.

Art. 4. In artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 22 december 2006, 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de zinnen “Een verkozene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de provincieraad niet worden benoemd of verkozen als gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad of voorzitter van een commissie en kan de provincie niet vertegenwoordigen of namens de provincie een mandaat bekleden in provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Indien de betrokken verkozene reeds een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dit van rechtswege voor de duur van de zittingsperiode van de raad.” vervangen door de zinnen “Een verkozene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de provincieraad niet worden benoemd of verkozen als gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad of voorzitter van een provincieraadscommissie, noch een dergelijk mandaat waarnemen. Hij kan de provincie ook niet vertegenwoordigen of kan namens de provincie geen mandaat bekleden of waarnemen in provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Als de betrokkene al een dergelijk mandaat bekleedt of waarneemt, vervalt dat mandaat van rechtswege voor de duur van de zittingsperiode van de raad.”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt tussen de woorden “het mandaat niet kan opnemen” en de zinsnede “, wordt tot vervanging overgegaan” de woorden “of als er geen opvolger is vermeld,” ingevoegd;

3° in paragraaf 1, derde lid, wordt het woord “overhandigd” vervangen door het woord “bezorgd”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “overhandigt” vervangen door het woord “bezorgt”;

5° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord “overhandigd” vervangen door het woord “bezorgd”;

6° in paragraaf 3, derde lid, wordt tussen de woorden “het mandaat niet kan opnemen” en de zinsnede “, wordt tot vervanging overgegaan” de woorden “of als er geen opvolger is vermeld” ingevoegd.

Art. 5. In artikel 10, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede „, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs” opgeheven.

Art. 6. In artikel 11, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet, worden de woorden “de gouverneur en” vervangen door de zinsnede “de hoge ambtenaar die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanwijst overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse Instellingen,”.

Art. 7. In artikel 13, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 december 2006 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, worden de woorden “Onverminderd de bepalingen van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011” vervangen door de zinsnede “Met behoud van de toepassing van de bepalingen van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 en het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtscolleges”.

Art. 8. In artikel 14, 3°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede “3° het provincieraadslid dat omwille” vervangen door de zinsnede “4° het provincieraadslid dat omwille”.

Art. 9. Aan artikel 15 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als het provincieraadslid zelf voorzitter van de provincieraad is, deelt hij zijn ontslag schriftelijk mee aan de persoon die hem vervangt met toepassing van artikel 8, §4, eerste lid. Het ontslag is definitief zodra zijn vervanger de kennisgeving ontvangt.”.

Art. 10. In artikel 17 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 worden een tweede, derde en vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De som van de vergoedingen, wedden en presentiegelden die de provincieraadsleden ontvangen voor hun mandaat als raadslid en de som van de vergoedingen, wedden en presentiegelden die ze ontvangen als bezoldiging voor activiteiten die ze naast hun mandaat uitgeoefend hebben, is gelijk aan of lager dan anderhalve keer het bedrag van de vergoeding van de leden van het Vlaams Parlement. Voor de berekening van dat bedrag komen de vergoedingen, wedden en presentiegelden die de provincieraadsleden ontvangen in aanmerking als ze voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar mandaat, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard.

Als het plafond, vermeld in het tweede lid, wordt overschreden, wordt de som van de vergoedingen, wedden of presentiegelden die voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar mandaat, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard als vermeld in het tweede lid, verminderd tot het passende bedrag.

De vergoedingen, wedden en presentiegelden die voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar mandaat, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard, zijn die, vermeld in artikel 68, §4, tweede lid.”;

2° in paragraaf 2, tweede lid worden de woorden ‘op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt’ opgeheven;

3° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“De provincieraad kan de eretitels toekennen aan de provincieraadsleden onder de voorwaarden die hij bepaalt.”.

Art. 11. In artikel 18, §1 en §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt het woord "handicap" telkens vervangen door het woord "beperking".

Art. 12. Aan artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

"Als een raadslid daarom verzoekt, wordt een dossier elektronisch ter beschikking gesteld.";

2° in het derde lid wordt de zin "Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat indien een provincieraadslid hierom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld." opgeheven.

Art. 13. In artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "op het provinciehuis" opgeheven;

2° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 14. In artikel 25 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden 'doen verwijderen' vervangen door de woorden 'laten verwijderen';

2° het tweede lid wordt vervangen als volgt: "De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het Openbaar Ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene."

Art. 15. In artikel 26, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "enkel een besluit nemen" vervangen door de woorden "alleen beraadslagen of beslissen".

Art. 16. In artikel 27, §1, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden "goedkeuring van" en de woorden "de jaarrekening" de zinsnede "het meerjarenplan, het budget en" ingevoegd.

Art. 17. In artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede "het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het budget, een budgetwijziging of de jaarrekening" vervangen door de zinsnede "de beleidsrapporten, vermeld in artikel 141,";

2° in paragraaf 2, laatste zin, worden tussen de woorden "van het punt" en de woorden "kan de besloten vergadering" de woorden "of in geval van de eedaflegging van een personeelslid" ingevoegd.

Art. 18. In artikel 30, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de zinsnede "dossiers, stukken en akten" en de woorden "die het bestuur" wordt de zinsnede ", ongeacht de drager," ingevoegd;

2° een tweede lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De briefwisseling gericht aan de voorzitter van de provincieraad en die bestemd is voor de provincieraad, wordt meegedeeld aan de provincieraadsleden."

Art. 19. In artikel 33 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen de woorden "De notulen" en de woorden "van de vergadering" de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd;
2° in het tweede lid worden tussen de woorden "de notulen" en de woorden "van de vorige vergadering" en tussen de woorden "de notulen" en de woorden "ter beschikking worden gesteld" telkens de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd;
3° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:
"Als een provincieraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.";
4° in het derde lid worden tussen de woorden "de notulen" en de woorden "van de vorige vergadering" en tussen de woorden "de notulen" en de woorden "in die zin aangepast" telkens de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd;
5° in het vierde lid worden tussen de woorden "de notulen" en de woorden "van de vorige vergadering" en tussen de woorden "de notulen" en de woorden "als goedgekeurd beschouwd" telkens de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd.

Art. 20. Aan artikel 35, §2, van hetzelfde decreet wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"4° de beëindiging van een mandaat als vermeld in punt 2°."

Art. 21. In artikel 36, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zin "Personen worden benoemd, verkozen of voorgedragen bij volstreekte meerderheid van stemmen." opgeheven.

Art. 22. Artikel 37 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 23. In artikel 38, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006 en 8 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 7° wordt het woord "overhandigd" vervangen door het woord "bezorgd";
2° in punt 8° wordt het woord "overhandigd" vervangen door het woord "bezorgd".

Art. 24. Aan artikel 39 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid opgeheven;
2° aan paragraaf 5 wordt de zinsnede ", met dien verstande dat de leden met raadgevende stem, vermeld in paragraaf 3, vierde lid, hetzelfde presentiegeld krijgen als de andere leden" toegevoegd;
3° aan paragraaf 5 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:
"Als een lid met raadgevende stem lid is van verschillende commissies, kan het bedrag van de toegekende presentiegelden jaarlijks nooit hoger zijn dan het hoogste presentiegeld dat jaarlijks theoretisch toegekend kan worden aan een vast lid. Voor de berekening van dat maximumbedrag wordt rekening gehouden met het aantal commissievergaderingen die voor een vast lid recht geven op presentiegeld.".

Art. 25. In artikel 40, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1° worden de woorden "of lid van de deputatie" toegevoegd;
2° in punt 7° worden tussen de woorden "de notulen" en de woorden "van de vorige vergadering" de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd;
3° punt 10° wordt opgeheven.

Art. 26. In artikel 43, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 juni 2008, 30 april 2009, 29 juni 2012 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 3° wordt de zinsnede "het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het budget en de budgetwijzigingen, de jaarrekening en de geconsolideerde jaarrekening" vervangen door de zinsnede "de beleidsrapporten, vermeld in artikel 141";

2° in punt 5° worden de woorden "extern verzelfstandigde agentschappen" vervangen door de woorden "en het toetreden tot rechtspersonen" en wordt tussen de woorden "vertegenwoordiging in" en het woord "instellingen" de zinsnede "agentschappen," ingevoegd;

3° in punt 8° worden de woorden "interne controlesysteem" vervangen door het woord "organisatiebeheersingssysteem" en wordt het woord "als" opgeheven;

4° punt 11° wordt vervangen door wat volgt:

"11° het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten tenzij:

a) de opdracht past binnen het begrip dagelijks bestuur, vermeld in punt 9°, waarvoor de deputatie bevoegd is;

b) de raad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan de deputatie heeft toevertrouwd;"

5° punt 12° wordt vervangen door wat volgt:

"12° de daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 57, §3, 8°, c);

6° in punt 21° wordt de zinsnede "als vermeld in artikelen 153 en artikel 155, §3" vervangen door de zinsnede "vermeld in artikelen 155, 157, 158, 159 en 161";

7° punt 25° wordt opgeheven;

8° punt 26° wordt opgeheven;

9° een punt 28° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

"28° het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies.";

10° een punt 29° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

"29° het goedkeuren van het meerjarenplan en de aanpassingen ervan van een autonoom provinciebedrijf.".

Art. 27. In artikel 44, §1, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 29 juni 2012 en 30 juni 2017, worden tussen de woorden "bestaat uit" en de woorden "vier leden" de woorden "ten hoogste" ingevoegd.

Art. 28. In artikel 45 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 22 december 2006 en 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de zinnen "Een verkozene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de provincieraad niet worden benoemd of verkozen als gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad of voorzitter van een commissie en kan de provincie niet vertegenwoordigen of namens de provincie een mandaat bekleden in provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Indien de betrokken verkozene reeds een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dit van rechtswege voor de duur van de zittingsperiode van de raad." vervangen door de zinnen "Een verkozene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de provincieraad niet worden benoemd of verkozen als gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad of voorzitter van een commissie, noch een dergelijk mandaat waarnemen. Hij kan de provincie ook niet vertegenwoordigen of kan namens de provincie geen mandaat bekleden of waarnemen in provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Als de betrokkene al een dergelijk mandaat bekleedt of waarneemt, vervalt dat mandaat van rechtswege voor de duur van de zittingsperiode van de raad.";

2° in paragraaf 1, derde lid, laatste zin, worden tussen de woorden "het mandaat niet kan opnemen" en de zinsnede ", wordt tot vervanging overgegaan" de woorden "of als er geen opvolger is vermeld" ingevoegd;

3° in paragraaf 1, vierde lid, wordt het woord "overhandigd" vervangen door het woord "bezorgd";

4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord "overhandigt" vervangen door het woord "bezorgt";

5° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord "overhandigd" vervangen door het woord "bezorgd";

6° in paragraaf 3, tweede lid, laatste zin, worden tussen de woorden "het mandaat niet kan opnemen" en de zinsnede ", wordt tot vervanging overgegaan" de woorden "of als er geen opvolger is vermeld" ingevoegd;

7° aan paragraaf 3, vierde lid, worden de volgende zinnen toegevoegd:

"Voor een kandidaat die op de zitting wordt voorgedragen, moet tijdens de zitting en vóór de stemming blijken dat een meerderheid van de provincieraadsleden die op dezelfde lijst zijn verkozen als de voorgedragen kandidaat, de voordracht van deze kandidaat steunt. Zo niet wordt de voordracht van deze kandidaat niet in aanmerking genomen."

Art. 29. In artikel 47, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede "artikelen 13 en 30" vervangen door de zinsnede "en artikel 13".

Art. 30. In artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 22 december 2006 en 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zin "Als een gedeputeerde zijn mandaat van gedeputeerde niet aanvaardt, van zijn mandaat vervallen wordt verklaard, als verhinderd wordt beschouwd, afgezet of geschorst is, ontslag heeft genomen of overleden is, wordt tot een nieuwe verkiezing van een gedeputeerde overgegaan binnen twee maanden na het openvallen van het mandaat van gedeputeerde." vervangen door de zinnen "Als een gedeputeerde zijn mandaat van gedeputeerde niet aanvaardt, van zijn mandaat vervallen wordt verklaard, als verhinderd wordt beschouwd, afgezet of geschorst is, ontslag heeft genomen of overleden is, beslist de provincieraad, met behoud van de toepassing van artikel 44, §2, eerste lid, of het opengevallen mandaat van gedeputeerde wordt ingevuld. Als de provincieraad beslist heeft om het mandaat niet in te vullen, kan het mandaat voor de rest van de zittingsperiode niet meer ingevuld worden. Als de provincieraad beslist heeft om het mandaat in te vullen, wordt tot een nieuwe verkiezing van een gedeputeerde overgegaan binnen twee maanden na het openvallen van het mandaat van gedeputeerde." en wordt de zin "Als de persoon die als laatste opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig dit artikel." vervangen door de zin "Als de persoon die als laatste opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen of als er geen opvolger is vermeld, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig dit artikel.";

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord "overhandiging" vervangen door het woord "bezorging";

3° in paragraaf 1, vierde lid, wordt de zinsnede "wordt op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad overgegaan tot verkiezing van de gedeputeerde" vervangen door de zinsnede "kan de gedeputeerde op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad verkozen worden";

4° in paragraaf 1, vijfde lid, wordt de zinsnede "wordt het mandaat waargenomen" vervangen door de zinsnede "kan het mandaat worden waargenomen";

5° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Als de gedeputeerde om een andere reden dan de redenen, vermeld in paragraaf 1, afwezig is, kan hij worden vervangen door het op dezelfde lijst verkozen provincieraadslid met de hoogste rang. Als er geen provincieraadslid is dat op dezelfde lijst verkozen is, kan de gedeputeerde vervangen worden door het provincieraadslid van een andere lijst met de hoogste rang. Als dat raadslid de gedeputeerde niet kan vervangen, kan het mandaat van gedeputeerde waargenomen worden door een van de andere provincieraadsleden in volgorde van hun rang."

Art. 31. §1. In artikel 51 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt het woord "is" vervangen door de zinsnede "en 30 zijn";
2° in het vijfde lid wordt het woord "aan" vervangen door de woorden "naar of ter beschikking gesteld van" en wordt de zin "Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat, indien een provincieraadslid hierom verzoekt, de notulen elektronisch ter beschikking worden gesteld." vervangen door de zin "Als een provincieraadslid daarom verzoekt, worden de notulen elektronisch verstuurd of ter beschikking gesteld."

§2. Artikel 55 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 55. De deputatie neemt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement aan waarin ze nadere regels vaststelt over haar werking."

Art. 32. In artikel 57, §3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 juni 2008, 27 maart 2009, 30 april 2009, 29 juni 2012 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 4° wordt het woord "gunningsprocedure" vervangen door het woord "plaatsingsprocedure";
2° in punt 5° worden de woorden "wijze van gunning" vervangen door het woord "plaatsingsprocedure";
3° in punt 6° worden de woorden "wijze van gunning" vervangen door het woord "plaatsingsprocedure" en worden de woorden "als de opdracht nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen en de provincieraad de wijze van gunning en de voorwaarden niet zelf heeft vastgesteld" vervangen door de woorden "voor de opdrachten waarvoor de provincieraad dat nominatief aan de deputatie heeft toevertrouwd";
4° punt 8°, b), wordt opgeheven;
5° punt 11° wordt opgeheven;
6° punt 12° wordt opgeheven.

Art. 33. In artikel 58 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij de decreten van 29 juni 2012 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede "artikel 155 en" opgeheven;
2° in het tweede lid wordt de zinsnede "vermeld in artikel 57, § 3, 7°, 8°, b) en c), 9°, 10° en 11°, a)" vervangen door de zinsnede "vermeld in artikel 57, §3, 7°, 8°, c), 9° en 10°";
3° in de laatste zin van het tweede lid wordt de zinsnede "als vermeld in artikelen 151, 153, 155, § 2, eerste en tweede lid, en § 3, artikel 156, § 4, artikelen 157, 159, § 2, en artikel 164" vervangen door de zinsnede "als vermeld in artikel 150, 159, 161 en 163, §2";
4° in het derde lid wordt de zin "Met behoud van de toepassing van artikel 155 oefent de provinciegriffier de overeenkomstig het eerste lid toevertrouwde bevoegdheden persoonlijk uit" vervangen door de zin "De provinciegriffier oefent de bevoegdheden die hem met toepassing van het eerste lid zijn toevertrouwd persoonlijk uit." en worden de woorden "bevoegdheden vermeld in artikel 73 en" vervangen door de woorden "bevoegdheid tot het vaststellen van het organogram en de bevoegdheid tot het aanstellen van een waarnemend provinciegriffier bij toepassing van artikel";
5° in het vierde lid worden de woorden "wijze van gunning" vervangen door het woord "plaatsingsprocedure" en wordt de zinsnede ", het voeren van de gunningsprocedure, de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten" opgeheven.

Art. 34. In artikel 60, 1°, van hetzelfde decreet wordt het woord "Arbitragehof" vervangen door de woorden "Grondwettelijk Hof".

Art. 35. In artikel 67 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, worden de woorden "kent de eretitels toe aan de gedeputeerden" vervangen door de woorden "kan de eretitels van de gedeputeerden toekennen".

Art. 36. In artikel 68 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"In afwijking van het eerste lid, worden de persoonlijke bijdragen voor de sociale zekerheid en de pensioenen van de mandatarissen, vermeld in artikel 37quater van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, gecompenseerd door de provincie. De Vlaamse Regering bepaalt de grenzen en nadere voorwaarden voor de toepassing van dit lid.";

2° in paragraaf 4, tweede lid, 2°, worden de woorden "het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking" vervangen door de zinsnede "deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur";

3° in paragraaf 4, tweede lid, 4°, worden de woorden "artikel 195 van het Gemeentedecreet" vervangen door de woorden "artikel 388 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur";

4° in paragraaf 4, tweede lid, 6°, wordt de zinsnede "titel VIII, hoofdstukken I, II en III, van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn" vervangen door de zinsnede "deel 3, titel 4, hoofdstuk 2 tot en met 6 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur";

5° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden "voorzitter of ondervoorzitter van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn" vervangen door de zinsnede "voorzitter van een raad voor maatschappelijk welzijn, voorzitter van een bijzonder comité voor de sociale dienst die met toepassing van artikel 42, §1, derde lid, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur schepen is".

Art. 37. In artikel 68bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het woord "handicap" telkens vervangen door het woord "beperking";

2° in paragraaf 2 worden de woorden "tot vaststelling van de hoedanigheid van een gedeputeerde met een handicap" vervangen door de zinsnede "voor de vaststelling van de beperking, vermeld in het eerste lid".

Art. 38. Artikel 72bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 72bis. Een door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit van de Vlaamse overheid houdt een databank bij met gegevens over de mandatarissen van de provincie. Die databank bevat de voornaam, de achternaam, het geslacht, de geboortedatum, het rijksregisternummer, de naam van de lijst waarop de mandataris als provincieraadslid is verkozen, de naam van de fractie waartoe hij behoort, of, in voorkomend geval, de melding dat hij als onafhankelijke zetelt, alsook, in voorkomend geval, de bevoegdheden die hij toegewezen krijgt, en de begin- en einddatum van zijn mandaat. Die gegevens worden ter beschikking gesteld door de provincie. De databank houdt het historisch overzicht van die gegevens bij.

De entiteit, vermeld in het eerste lid, is verantwoordelijk voor het beheer van de gegevens, vermeld in het eerste lid.

De gegevens van de mandatarissen worden met uitzondering van het rijksregisternummer, het geslacht en de geboortedatum door de entiteit publiek toegankelijk gemaakt.

De Vlaamse Regering regelt de nadere uitvoering van dit artikel.”.

Art. 39. Artikel 75 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 75. Na hun aanstelling leggen de personeelsleden, vermeld in artikel 74, tijdens een openbare vergadering van de provincieraad de volgende eed af in handen van de voorzitter: “Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.”.

Een personeelslid als vermeld in het eerste lid, dat zonder wettige reden de eed niet aflegt nadat het met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens, uitgenodigd is om de eed af te leggen, wordt geacht zijn aanstelling niet te aanvaarden. Die eedaflegging weigeren staat gelijk aan afstand doen van de aanstelling. Van de eedaflegging of de weigering ervan wordt een proces-verbaal opgemaakt.”.

Art. 40. In artikel 76, tweede lid, van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “taken van externe audit” worden vervangen door het woord “audittaken”;
- 2° de tweede zin wordt opgeheven.

Art. 41. Artikel 83, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Hij staat aan het hoofd van het provinciepersoneel en hij is bevoegd voor het dagelijkse personeelsbeheer. De provinciegriffier kan de uitoefening van het dagelijkse personeelsbeheer toevertrouwen aan andere personeelsleden.”.

Art. 42. In artikel 84 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “de ambtelijke voorbereiding van” opgeheven;
- 2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:
“Hij staat in voor het organisatiebeheersingssysteem, overeenkomstig artikel 95 tot en met 97.”;
- 3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “of overeenkomstig artikel 155,” opgeheven;
- 4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:
“§4. De provinciegriffier zorgt in overleg met het managementteam voor het opstellen van:
 - 1° het voorontwerp van het organogram;
 - 2° het voorontwerp van de rechtspositieregeling van het personeel;
 - 3° het voorontwerp van de beleidsrapporten en de opvolgingsrapportering;
 - 4° de inventaris.”.

Art. 43. Artikel 88 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 3 juni 2016, wordt opgeheven.

Art. 44. Artikel 89 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 89. De financieel beheerder staat onder de functionele leiding van de provinciegriffier in voor:

- 1° het opstellen, in overleg met het managementteam, van het voorontwerp van de beleidsrapporten en de opvolgingsrapportering;
- 2° het voeren en het afsluiten van de boekhouding;
- 3° het verzorgen van financiële analyse en financiële beleidsadvisering;
- 4° het thesauriebeheer, met behoud van de toepassing van de bepalingen daarover in het organisatiebeheersingssysteem.

De financieel beheerder rapporteert aan de provinciegriffier over de taken, vermeld in het eerste lid.”

Art. 45. Artikel 90 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 90. De financieel beheerder staat in volle onafhankelijkheid in voor:

- 1° de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de provincie met budgettaire en financiële impact, overeenkomstig de voorwaarden, vastgesteld in titel IV;
- 2° het debiteurenbeheer, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting.

De financieel beheerder kan een dwangbevel uitvaardigen, gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door de deputatie, om onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen in te vorderen. Dat dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot. Dat exploot stuit de verjaring.

Een dwangbevel als vermeld in het tweede lid kan door de deputatie alleen worden gevisieerd en uitvoerbaar verklaard worden als de schuld opeisbaar, vaststaand en zeker is. De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van deze melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens. De provincie kan administratieve kosten aanrekenen voor die aangetekende brief. Die kosten zijn ten laste van de schuldenaar en kunnen ook ingevorderd worden via het dwangbevel.

Schulden van een publieke rechtspersoon kunnen nooit via een dwangbevel worden ingevorderd.

Er kan verzet worden aangetekend tegen een gerechtsdeurwaardersexploot als vermeld in het tweede lid binnen een maand na de betekening ervan bij verzoekschrift of door een dagvaarding ten gronde.

De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid over de volgende aangelegenheden aan de provincieraad en aan de deputatie:

- 1° de vervulling van de opdrachten, vermeld in dit artikel;
- 2° de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten;
- 3° de financiële risico's.

De financieel beheerder stelt tegelijkertijd een afschrift van de rapportering, vermeld in het zesde lid, aan de provinciegriffier ter beschikking.”.

Art. 46. In artikel 91 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zin "Hij staat in voor de uitvoering van de betalingen van de girale uitgaven, na uitdrukkelijke betalingsopdracht van de provinciegriffier overeenkomstig artikel 159." opgeheven.

Art. 47. In artikel 92 van hetzelfde decreet, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Met behoud van de toepassing van het derde lid bestaat het managementteam uit de provinciegriffier, de financieel beheerder en alle andere leden die geen mandataris zijn en waarvan de deelname aan het managementteam nuttig wordt geacht voor het functioneren van de provincie.”.

Art. 48. Aan artikel 93 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede: “, overeenkomstig het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 95 tot en met 97.” toegevoegd.

Art. 49. Aan artikel 94 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede: “, overeenkomstig het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 95 tot en met 97.” toegevoegd.

Art. 50. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling III van hoofdstuk VI van titel II, vervangen door wat volgt:

“Afdeling III. Organisatiebeheersing”.

Art. 51. Artikel 95 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 95. Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

- 1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
- 2° wetgeving en procedures naleeft;
- 3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- 4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- 5° de activa beschermt en fraude voorkomt.”

Art. 52. Artikel 96 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 96. Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de provincie wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn.

Het organisatiebeheersingssysteem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de provinciale diensten.”.

Art. 53. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 96bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 96bis. Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de provinciegriffier, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de provincieraad zijn onderworpen aan de goedkeuring van de provincieraad.

De provinciegriffier rapporteert jaarlijks aan de deputatie en de provincieraad over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk tijdens de vergadering van de provincieraad waarop de jaarrekening wordt vastgesteld voor 30 juni van het daaropvolgende jaar."

Art. 54. Artikel 97 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 97. Met behoud van de toepassing van artikel 58 kan de provinciegriffier, binnen de grenzen van het organisatiebeheersingssysteem, zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de provincie. Ook de financieel beheerder kan zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de provincie. In beide gevallen gebeurt dat schriftelijk en met een ondubbelzinnige omschrijving van de toegekende bevoegdheden en de daaraan verbonden opdrachten, middelen en rapporteringsverplichtingen.

De toepassing van het eerste lid ontslaat de provinciegriffier of de financieel beheerder nooit van zijn verantwoordelijkheid."

Art. 55. In artikel 98, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede "bedoeld in artikel 101, § 2," vervangen door de zinsnede "vermeld in artikel 101".

Art. 56. In artikel 100bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

"§1. Als dat nader bepaald is in de rechtspositieregeling van het personeel, kunnen personeelsleden in statutair dienstverband ter beschikking gesteld worden aan:

- 1° een extern verzelfstandigd agentschap als vermeld in artikel 224;
 - 2° een vereniging of een vennootschap als vermeld in artikel 240;
 - 3° een andere overheid dan vermeld in punt 1° en 2°;
 - 4° een vereniging zonder winstoogmerk als vermeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen, waarin de provincie al dan niet deelneemt en waarvan de activiteit verband houdt met een provinciaal belang."
- 2° in het tweede lid worden de woorden "de overheid of de vereniging zonder winstoogmerk" vervangen door de woorden "de rechtspersoon";
- 3° het derde lid wordt paragraaf 2.

Art. 57. Aan artikel 103, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede "overeenkomstig het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 95 tot en met 97" toegevoegd.

Art. 58. Aan artikel 108 van hetzelfde decreet, wordt de zinsnede "overeenkomstig het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 95 tot en met 97" toegevoegd.

Art. 59. In artikel 111, derde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt tussen het woord "wordt" en het woord "opgemaakt" het woord "minstens" ingevoegd.

Art. 60. Artikel 114 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 114. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op de leden van het provinciepersoneel in contractueel dienstverband."

Art. 61. Artikel 116 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 116. §1. De volgende tuchtstraffen kunnen worden opgelegd:

- 1° blaam;
- 2° inhouding van salaris;
- 3° schorsing met inhouding van salaris;
- 4° ontslag van ambtswege;
- 5° afzetting.

§2. De provincieraad kan de voorwaarden en de grenzen vaststellen van de tuchtstraffen, vermeld in paragraaf 1. De inhouding van salaris en de schorsing met inhouding van salaris mag respectievelijk een termijn van zes maanden en een jaar niet overschrijden.

De tuchtstraf afzetting kan slechts worden opgelegd als de feiten die daaraan ten grondslag liggen, door de wetten en decreten als een misdaad zijn omschreven.

Elke tuchtstraf die een inhouding van salaris inhoudt, mag niet hoger zijn dan de begrenzing, vermeld in artikel 23, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon van de werknemers.

§3. Elke tuchtstraf, behalve het ontslag van ambtswege en de afzetting, wordt in het persoonlijk dossier van de personeelsleden doorgehaald na verloop van een termijn van één jaar voor de blaam, drie jaar voor de inhouding van salaris en vier jaar voor de schorsing met inhouding van salaris. Die termijnen lopen vanaf de datum waarop de tuchtstraf werd uitgesproken door de tuchtoverheid of, indien beroep werd aangetekend overeenkomstig artikel 135, vanaf de datum van de uitspraak van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken. De doorhaling heeft enkel uitwerking voor de toekomst. De provincieraad kan kortere doorhalingstermijnen vaststellen."

Art. 62. Artikel 117 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 63. Artikel 118 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 64. Artikel 119 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 119. De overheid die op het ogenblik van de vaststelling van de feiten bevoegd is voor het aanstellen en ontslaan van het personeelslid, treedt op als tuchtoverheid.

In afwijking van artikel 58, derde lid, kan de provinciegriffier zijn bevoegdheid als tuchtoverheid slechts delegeren aan personeelsleden met minstens dezelfde of een gelijkwaardige graad als het personeelslid dat de tuchtprocedure ondergaat.

De provincieraad kan onder zijn leden een tuchtcommissie oprichten, die de tuchtbevoegdheid van de provincieraad uitoefent.

Het huishoudelijk reglement bepaalt de nadere regels over het voorzitterschap, de notulering en de werkwijze van de commissie."

Art. 65. Artikel 120 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 120. §1. De tuchtoverheid start het tuchtonderzoek op en stelt een tuchtonderzoeker aan.

Als tuchtonderzoeker kan elk personeelslid worden aangesteld dat werkt in een provincie of een verzelfstandigde entiteit van een provincie. Dit personeelslid heeft minstens een graad die gelijkwaardig is aan de graad van het tuchtrechtelijk vervolgte personeelslid.

§2. Als het tuchtonderzoek is afgerond, stelt de tuchtonderzoeker het tuchtverslag op dat minstens de ten laste gelegde feiten bevat.

De tuchtoverheid stelt het tuchtdossier samen. Het tuchtdossier bevat alle stukken die betrekking hebben op de ten laste gelegde feiten.”.

Art. 66. Artikel 121 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 121. De betrokkene mag zich op elk moment laten bijstaan en vertegenwoordigen door een raadsman van zijn keuze.”.

Art. 67. Artikel 122 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 122. Een tuchtstraf kan pas worden opgelegd nadat het personeelslid en, in voorkomend geval, zijn raadsman de gelegenheid hebben gekregen om door de tuchtoverheid te worden gehoord in de verdediging met betrekking tot alle feiten die het personeelslid ten laste worden gelegd.”.

Art. 68. Artikel 123 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 69. Artikel 124 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 124. De betrokkene wordt van de beslissing van de tuchtoverheid op de hoogte gebracht met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens.

In de kennisgeving van de beslissing wordt melding gemaakt van de beroepsmogelijkheid, vermeld in afdeling VIII, van de termijn waarbinnen en van de wijze waarop het beroep kan worden aangetekend.”.

Art. 70. Artikel 125 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 125. De Vlaamse Regering stelt de minimale voorwaarden vast voor de termijnen en de nadere procedureregels voor de tuchtprocedure.”.

Art. 71. Artikel 126 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 126. §1. De tuchtoverheid kan geen tuchtrechtelijke vervolging meer instellen na verloop van een termijn van zes maanden na de vaststelling of de kennisname door de tuchtoverheid van de feiten.

De tuchtrechtelijke vervolging wordt geacht te zijn ingesteld zodra de tuchtoverheid beslist om een tuchtonderzoek op te starten als vermeld in artikel 120.

§2. Als in verband met dezelfde feiten een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek is ingesteld, wordt de termijn, vermeld in paragraaf 1, gestuit tot op de dag dat de tuchtoverheid ervan op de hoogte wordt gebracht dat de strafvordering beëindigd werd doordat, ingeval van een opsporingsonderzoek de zaak geseponeerd werd of er een correctioneel vonnis of arrest werd gevelde, dat in kracht van gewijsde is gegaan, en ingeval van een gerechtelijk onderzoek de zaak beslecht werd met een beschikking tot buitenvervolginstelling, die kracht van gewijsde heeft, of met een correctioneel vonnis of arrest, dat in kracht van gewijsde is gegaan.

Als de strafvordering op gang werd gebracht door een rechtstreekse dagvaarding dan geldt de stuiting, vermeld in het eerste lid, vanaf de datum van de dagvaarding tot op de dag dat de tuchtoverheid ervan op de hoogte wordt gebracht dat de strafvordering beëindigd werd met een correctioneel vonnis of arrest dat in kracht van gewijsde is gegaan.

§3. Het opsporingsonderzoek, het gerechtelijk onderzoek of de strafvervolginstelling doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de tuchtoverheid om een tuchtstraf uit te spreken. Als een opgelegde tuchtstraf onverenigbaar blijkt te zijn met een latere in kracht van gewijsde getreden strafrechtelijke uitspraak, kan het betrokken personeelslid binnen zestig dagen na de kennisneming ervan bij de tuchtoverheid een verzoek tot intrekking van de opgelegde tuchtsanctie instellen.

§4. Als de tuchtstraf wordt vernietigd, kan de tuchtoverheid vanaf de datum van de kennisgeving van de vernietiging, de tuchtrechtelijke vervolginstelling hernemen gedurende het gedeelte van de termijn, vermeld in paragraaf 1, dat is overgebleven bij het instellen van de vervolginstelling en minstens gedurende een termijn van drie maanden.

Als de tuchtstraf wordt ingetrokken, kan de tuchtoverheid vanaf de datum van de intrekking de tuchtrechtelijke vervolginstelling hernemen gedurende het gedeelte van de termijn, vermeld in paragraaf 1, dat is overgebleven bij het instellen van de vervolginstelling.”.

Art. 72. Artikel 127 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 127. §1. Als tegen een personeelslid een tuchtprocedure, een opsporingsonderzoek of een strafvervolginstelling loopt en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst, kan de tuchtoverheid het personeelslid bij wijze van ordemaatregel preventief schorsen, al dan niet met inhouding van salaris. Het personeelslid wordt vooraf gehoord.

§2. In hoogdringende gevallen kan de provinciegriffier bij wijze van ordemaatregel het personeelslid onmiddellijk preventief schorsen zonder inhouding van salaris.

Als tegen de provinciegriffier, de financieel beheerder of de ombudsman een tuchtprocedure, een opsporingsonderzoek of een strafvervolginstelling loopt en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst, kan de voorzitter van de provincieraad in hoogdringende gevallen bij wijze van ordemaatregel het personeelslid onmiddellijk preventief schorsen zonder inhouding van salaris.

§3. De preventieve schorsing, vermeld in paragraaf 2, wordt binnen acht dagen nadat de beslissing genomen is, bevestigd door de tuchtoverheid, met behoud van de mogelijkheid om vanaf dan, volgens de regels, vermeld in paragraaf 1, de preventieve schorsing gepaard te laten gaan met een inhouding van salaris.

Als binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, de tuchtoverheid de preventieve schorsing niet heeft bevestigd, vervallen de gevolgen van de preventieve schorsing.”.

Art. 73. Artikel 128 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 128. §1. De preventieve schorsing wordt uitgesproken voor een termijn van maximaal zes maanden.

De tuchtoverheid kan beslissen tot een inhouding van salaris, op voorwaarde dat het personeelslid daarover vooraf wordt gehoord.

De inhouding van salaris mag niet hoger zijn dan de begrenzing, vermeld in artikel 23, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon van de werknemers.

§2. Als er een opsporingsonderzoek of een strafvervolgning loopt, kan de tuchtoverheid de termijn, vermeld in paragraaf 1, verlengen voor perioden van maximaal zes maanden zolang het opsporingsonderzoek of de strafvervolgning loopt, op voorwaarde dat het personeelslid daarover wordt gehoord.

Als binnen de termijnen, vermeld in het eerste lid, geen tuchtstraf wordt opgelegd, vervallen de gevolgen van de preventieve schorsing.

§3. De betrokkene wordt van de preventieve schorsing op de hoogte gebracht met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens.”.

Art. 74. Artikel 129 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 75. Artikel 130 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 130. Als de tuchtoverheid, in aansluiting op een preventieve schorsing met inhouding van salaris, geen tuchtstraf oplegt of een tuchtstraf zonder inhouding van salaris oplegt, wordt de preventieve schorsing ingetrokken en betaalt de provincie het ingehouden salaris uit.

Als de tuchtoverheid, in aansluiting op een preventieve schorsing met inhouding van salaris, een tuchtstraf met inhouding van salaris, ontslag van ambtswege of afzetting oplegt, heeft de tuchtstraf uitwerking met ingang van de dag waarop de preventieve schorsing is ingegaan. In dat geval wordt het bedrag van het salaris dat ingehouden is tijdens de schorsing in mindering gebracht op het bedrag van het salarisverlies dat verbonden is aan de tuchtstraf. Als het bedrag van het ingehouden salaris groter is dan het bedrag van het salarisverlies dat verbonden is aan de tuchtstraf, betaalt de provincie het verschil uit.”.

Art. 76. Artikel 131 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 77. Artikel 132 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 132. De Vlaamse Regering stelt de minimale voorwaarden vast voor de termijnen en de nadere procedureregels voor de preventieve schorsing.”.

Art. 78. Artikel 133 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 133. De Beroepscommissie voor Tuchtzaken, opgericht bij artikel 212 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, treedt ook op als beroepsinstantie voor tuchtsancties van provinciale besturen.”.

Art. 79. Artikel 134 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 134. De Beroepscommissie voor Tuchtzaken is een bestuurlijk orgaan. De Vlaamse Regering regelt de samenstelling, de werking en de vergoeding van de leden ervan, alsook de nadere procedureregels van de beroepsprocedure.”.

Art. 80. Artikel 135 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 135. Binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing over het opleggen van een tuchtstraf of een preventieve schorsing kan het personeelslid tegen die beslissing beroep aantekenen bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

Het beroep, vermeld in het eerste lid, schorst de uitvoering van de beslissing van de tuchtoverheid niet.”.

Art. 81. Artikel 136 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 136. De Beroepscommissie voor Tuchtzaken mag pas uitspraak doen nadat aan het personeelslid en aan de tuchtoverheid en hun respectieve raadsman de gelegenheid werd geboden om te worden gehoord. Die hoorzittingen zijn niet openbaar, tenzij het betrokken personeelslid er zelf om verzoekt.”.

Art. 82. Artikel 138 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 138. Binnen zestig dagen na de dag van ontvangst van het tuchtdossier spreekt de Beroepscommissie voor Tuchtzaken zich uit over het beroep. De Beroepscommissie voor Tuchtzaken deelt de datum waarop ze het tuchtdossier heeft ontvangen, mee aan de tuchtoverheid en de indiener van het beroep.

De Beroepscommissie voor Tuchtzaken kan de oorspronkelijke termijn van zestig dagen eenmaal verlengen met een termijn van zestig dagen. Ze brengt, voor het verstrijken van de termijn van zestig dagen, de tuchtoverheid en het personeelslid op de hoogte van de verlengde termijn.

Met behoud van de toepassing van de termijn, vermeld in het eerste en tweede lid, kan de Beroepscommissie voor Tuchtzaken de tuchtoverheid de mogelijkheid geven om binnen een bepaalde termijn een onwettigheid in de bestreden beslissing te herstellen. In voorkomend geval deelt de Beroepscommissie voor Tuchtzaken de partijen mee op welke wijze het beroep verder wordt behandeld na kennisname van de beslissing van de tuchtoverheid tot herstel van de onwettigheid en uiterlijk na het verstrijken van die termijn om de onwettigheid te herstellen.

Als de Beroepscommissie voor Tuchtzaken het beroep gegrond verklaart, vernietigt ze de bestreden beslissing.”.

Art. 83. Artikel 139 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 84. In hetzelfde decreet wordt afdeling IX van hoofdstuk VI van titel III, dat bestaat uit artikel 140, opgeheven.

Art. 85. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van titel IV vervangen door wat volgt:

“Titel IV. De beleids- en beheerscyclus”.

Art. 86. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk I van titel IV vervangen door wat volgt:

“HOOFDSTUK I. De beleidsrapporten”.

Art. 87. In titel IV, hoofdstuk I van hetzelfde decreet wordt een afdeling I, die bestaat uit artikel 141 tot en met 145, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling I. Algemene bepalingen”.

Art. 88. Artikel 141 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 141. §1. De beleidsrapporten van de provincie zijn het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening.

Met het begrip begroting uit de Provinciewet wordt bedoeld: het meerjarenplan en de aanpassingen ervan.

§2. Elk ontwerp van beleidsrapport wordt op zijn minst veertien dagen voor de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de provincieraad bezorgd.

Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.

§3. De provincieraad stemt over elk beleidsrapport in zijn geheel. Elk raadslid kan echter de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen van het beleidsrapport die hij aanwijst. In dat geval mag er over het geheel pas gestemd worden na de stemming over die aangewezen onderdelen. Als de stemming over een onderdeel van een beleidsrapport tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, dan wordt de stemming over het geheel verdaagd tot de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.”.

Art. 89. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk II van titel IV opgeheven.

Art. 90. Artikel 142 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 142. Onmiddellijk na de definitieve vaststelling van een beleidsrapport, bezorgt de provincie de gegevens over het vastgestelde beleidsrapport in digitale vorm aan de Vlaamse Regering.

Het vastgestelde beleidsrapport is pas uitvoerbaar als de digitale rapportering erover aan de Vlaamse Regering is bezorgd.

Als er nog geen jaarrekening is vastgesteld op 30 juni van het jaar dat volgt op het boekjaar in kwestie, bezorgt de provincie de gegevens over het ontwerp van jaarrekening in digitale vorm aan de Vlaamse Regering.”.

Art 91. Artikel 143 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 143. In de beleidsrapporten wordt een onderscheid gemaakt tussen de exploitatie, de investeringen en de financiering.”.

Art. 92. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt het opschrift van hoofdstuk III van titel IV opgeheven.

Art. 93. Artikel 144 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 144. Het boekjaar begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.”.

Art. 94. Artikel 145 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 145. Elke provincie voert een algemene en een budgettaire boekhouding, aangepast aan de aard en de omvang van hun activiteiten.”.

Art. 95. In titel IV, hoofdstuk I van hetzelfde decreet wordt een afdeling II, die bestaat uit artikel 146 tot en met 148, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling II Het meerjarenplan”.

Art. 96. Artikel 146 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 146. Voor het einde van het jaar dat volgt op de provincieraadsverkiezingen wordt een meerjarenplan vastgesteld. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting.

Het meerjarenplan start in het tweede jaar dat volgt op de provincieraadsverkiezingen en loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende provincieraadsverkiezingen.”.

Art. 97. Artikel 147 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 147. In de strategische nota van het meerjarenplan worden de beleidsdoelstellingen en de beleidsopties voor het extern en intern te voeren beleid geïntegreerd weergegeven.

In de financiële nota van het meerjarenplan wordt de financiële vertaling van de beleidsopties van de strategische nota weergegeven en wordt verduidelijkt hoe het financiële evenwicht wordt gehandhaafd.

De toelichting van het meerjarenplan bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van meerjarenplan die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen.”.

Art. 98. Artikel 148 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 148. De ramingen voor de exploitatie, de investeringen en de financiering in het eerste jaar van de financiële nota van het meerjarenplan omvatten ook de kredieten voor de provincie voor dat boekjaar.”.

Art. 99. In titel IV, hoofdstuk I van hetzelfde decreet wordt een afdeling III, die bestaat uit artikel 149 tot 150, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling III Aanpassingen van het meerjarenplan”.

Art. 100. Artikel 149 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 149. §1. Minstens een keer per jaar wordt het meerjarenplan aangepast, waarbij in elk geval de kredieten voor het volgende boekjaar worden vastgesteld. Als dat nodig is, kunnen daarbij ook de kredieten voor het lopende boekjaar worden aangepast.

Daarnaast kan het meerjarenplan, als dat nodig is, ook worden aangepast om alleen de kredieten voor het lopende boekjaar aan te passen.

Als voor 1 januari van het jaar dat volgt op de provincieraadsverkiezingen de kredieten voor dat boekjaar nog niet werden vastgesteld, worden, in afwijking van het eerste lid, op die datum de kredieten voor dat boekjaar automatisch vastgesteld op basis van de ramingen voor dat boekjaar in de financiële nota van het meerjarenplan.

Bij elke aanpassing van het meerjarenplan wordt het resultaat van de intussen vastgestelde jaarrekeningen verwerkt.

De periode van het meerjarenplan blijft altijd de periode, vermeld in artikel 146, tweede lid, maar de financiële nota beschrijft altijd de financiële consequenties voor ten minste drie toekomstige boekjaren.

§2. Een aanpassing van het meerjarenplan omvat minstens een aangepaste financiële nota, een toelichting en de eventuele wijzigingen van de strategische nota.”.

Art. 101. Artikel 150 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 150. De deputatie bepaalt, voor 1 maart van het lopende boekjaar, welk gedeelte van de kredieten voor de provincie voor investeringen en financiering, die voor het vorige boekjaar opgenomen waren in het meerjarenplan maar nog niet zijn aangewend, overgedragen worden naar het lopende boekjaar.

De provincie bezorgt de gegevens over de stand van het meerjarenplan na de overdrachten, vermeld in het eerste lid, onmiddellijk in digitale vorm aan de Vlaamse Regering.”.

Art. 102. In titel IV, hoofdstuk I van hetzelfde decreet wordt een afdeling IV, die bestaat uit artikel 151, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV Bijzondere bepaling over het bestuurlijk toezicht op het meerjarenplan”.

Art. 103. Artikel 151 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 151. Met behoud van de bevoegdheid van de toezichthoudende overheid tot vernietiging wegens schending van het recht of strijdigheid met het algemeen belang, met toepassing van artikel 245 tot en met 252, vernietigt de toezichthoudende overheid het meerjarenplan of de aanpassing ervan in de volgende gevallen:

- 1° aan de raadsleden is in het beleidsrapport niet alle noodzakelijke informatie ter beschikking gesteld om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen, onder meer over de financiële risico's;
- 2° er wordt niet afdoende of alleen op basis van fictieve gegevens aangetoond dat het financiële evenwicht gevrijwaard blijft in de boekjaren waarop het meerjarenplan betrekking heeft;
- 3° het meerjarenplan dat aan de raadsleden is bezorgd, stemt niet overeen met de digitale rapportering die daarover aan de Vlaamse Regering is bezorgd met toepassing van artikel 142;
- 4° verwachte ontvangsten of uitgaven zijn ten onrechte, of ten onrechte niet, opgenomen in het meerjarenplan.

In afwijking van artikel 248 beschikt de toezichthoudende overheid over vijftig dagen om het meerjarenplan of de aanpassing ervan te vernietigen en om de provincie daarvan op de hoogte te brengen. Die termijn gaat in op de dag nadat de provincie zowel de toezichthoudende overheid op de hoogte heeft gebracht van de bekendmaking van het beleidsrapport, met toepassing van artikel 180bis, eerste lid, 3°, als de digitale rapportering erover aan de Vlaamse Regering heeft bezorgd met toepassing van artikel 142.”.

Art. 104. In titel IV, hoofdstuk I van hetzelfde decreet wordt een afdeling V, die bestaat uit artikel 152 tot en met 153, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling V De jaarrekening”.

Art. 105. Artikel 152 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 152. Nadat de rekeningen van de boekhouding, vermeld in artikel 145, in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris van al de bezittingen, rechten, vorderingen, schulden en verplichtingen, van welke aard ook, van de provincie, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

De jaarrekening wordt vastgesteld voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.”.

Art. 106. Artikel 153 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 153. De beleidsevaluatie van de jaarrekening geeft het beleid weer dat de provincie gedurende het boekjaar heeft gevoerd en evalueert de beleidsdoelstellingen en de mate waarin ze zijn bereikt.

De financiële nota van de jaarrekening geeft de financiële gevolgen van het gevoerde beleid weer.

De toelichting van de jaarrekening bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van jaarrekening die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen. Ze bevat minstens informatie over de schulden en de financiële risico's.”.

Art. 107. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt het opschrift van hoofdstuk IV van titel IV opgeheven.

Art. 108. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt het opschrift van afdeling I van hoofdstuk IV van titel IV opgeheven.

Art. 109. In titel IV, hoofdstuk I van hetzelfde decreet wordt een afdeling VI, die bestaat uit artikel 154, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling VI Bijzondere bepaling over het bestuurlijk toezicht op de jaarrekening”.

Art. 110. Artikel 154 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 154. §1. De toezichthoudende overheid keurt de jaarrekening goed op voorwaarde dat:

- 1° aan de raadsleden in het beleidsrapport alle noodzakelijke informatie ter beschikking is gesteld om met kennis van zaken een beslissing te nemen;
- 2° de jaarrekening juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van de provincie;
- 3° het beleidsrapport dat aan de raadsleden is bezorgd overeenstemt met de digitale rapportering die daarover aan de Vlaamse Regering is bezorgd met toepassing van artikel 142;
- 4° de algemene en de budgettaire boekhouding op elkaar aansluiten.

Als de toezichthoudende overheid geen besluit heeft verzonden naar de provincie binnen een termijn van honderdvijftig dagen, wordt ze geacht de jaarrekening goed te keuren. Die termijn gaat in op de dag nadat de provincie zowel de toezichthoudende overheid op de hoogte heeft gebracht van de bekendmaking van de jaarrekening, met toepassing van artikel 180bis, eerste lid, 3°, als de digitale rapportering erover aan de Vlaamse Regering heeft bezorgd met toepassing van artikel 142.

§2. De toezichthoudende overheid kan bij de goedkeuring bepaalde verrichtingen als onregelmatig bestempelen en beslist dan over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij die verrichtingen. Ze brengt de betrokkenen onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing met een aangetekende brief of een andere melding die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag aan de provincie te betalen. Een afschrift van de beslissing van de toezichthoudende overheid wordt bezorgd aan de provincie.”.

Art. 111. In titel IV van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt een hoofdstuk II, dat bestaat uit artikel 155 tot en met 156, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK II Andere rapporteringen”.

Art. 112. Artikel 155 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 155. De provincieraad bepaalt wanneer hem een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan, wordt voorgelegd.

Er wordt minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar voorgelegd.”.

Art. 113. Artikel 156 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 156. De provincie rapporteert aan de Vlaamse Regering over de verrichte transacties van elk kwartaal voor het einde van de maand die volgt op het kwartaal.”.

Art. 114. In titel IV van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt een hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 157 tot en met 163 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK III De ontvangsten- en uitgavencyclus”.

Art. 115. Artikel 157 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 157. Een verbintenis mag alleen worden aangegaan als de financiële gevolgen ervan tijdens de periode van het meerjarenplan passen binnen de ramingen van het meerjarenplan en als de financiële gevolgen voor het lopende boekjaar passen binnen de limitatieve kredieten voor dat boekjaar in het meerjarenplan.

Als de provincie nog niet over uitvoerbare kredieten beschikt voor het lopende boekjaar, is het aangaan of het wijzigen van verbintenissen onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring door de provincieraad. De provincie kan dan alleen

verbintenissen aangaan of wijzigen die behoren tot de exploitatie en die verband houden met de courante werking en de bestaande dienstverlening.

Iedereen die in strijd met het eerste of het tweede lid verbintenissen heeft aangegaan, is daarvoor persoonlijk verantwoordelijk, behalve in de gevallen die door of krachtens dit decreet worden bepaald en met behoud van de eventuele medeverantwoordelijkheid van andere organen of personeelsleden.”.

Art. 116. Artikel 158 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 158. De voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom zijn onderworpen aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

De financieel beheerder onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van die voorgenomen verbintenissen in het kader van zijn opdracht, vermeld in artikel 90, eerste lid, 1°. Hij verleent zijn visum, als uit dat onderzoek de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis blijkt. Hij kan voorwaarden koppelen aan zijn visum. Als de financieel beheerder weigert zijn visum te verlenen, of als hij er voorwaarden aan koppelt, motiveert hij dat.

De provincieraad bepaalt, na advies van de financieel beheerder, de nadere voorwaarden waaronder de financieel beheerder de controle, vermeld in het tweede lid, uitoefent. De provincieraad kan binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse Regering, en na advies van de financieel beheerder, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van de visumverplichting.

Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt de voorwaarden die gelden om advies te kunnen vragen aan de financieel beheerder over de wettigheid en regelmatigheid van verrichtingen die van de visumverplichting zijn uitgesloten.”.

Art. 117. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling II van hoofdstuk IV van titel IV opgeheven.

Art. 118. Artikel 159 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 159. Als de financieel beheerder weigert om een visum te verlenen aan een voorgenomen verbintenis, kan de deputatie op eigen verantwoordelijkheid viseren. In dat geval brengt de deputatie de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder, samen met zijn eigen beslissing, ter kennis van de provincieraad.

De verbintenis kan pas worden aangegaan nadat de provincieraad heeft kunnen kennisnemen van die beslissing van de deputatie.

In afwijking van het eerste lid kan de provincieraad in de situatie, vermeld in artikel 157, tweede lid, viseren als de financieel beheerder weigert om een visum te verlenen aan een voorgenomen verbintenis.”.

Art. 119. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt het opschrift van hoofdstuk V van titel IV opgeheven.

Art. 120. Artikel 160 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 160. Met het behoud van de toepassing van artikel 157, eerste en tweede lid, kan de provincie geen verbintenissen uitvoeren zonder dat er kredieten voor beschikbaar zijn.

Totdat de provincie over uitvoerbare kredieten beschikt, kan ze alleen uitgaven doen overeenkomstig verbintenissen die zijn aangegaan voor het begin van het boekjaar en overeenkomstig nieuwe verbintenissen die behoren tot de exploitatie en die verband houden met de courante werking en de bestaande dienstverlening.”.

Art. 121. Artikel 161 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 161. De provincieraad kan zonder de nodige kredieten over de uitgaven beslissen die door dwingende en onvoorziene omstandigheden vereist zijn, op voorwaarde dat hij daarvoor een met redenen omkleed besluit neemt.

In dezelfde omstandigheden en als het geringste uitstel onbetwistbare schade zou veroorzaken, kan de deputatie op eigen verantwoordelijkheid over de uitgaven beslissen. De deputatie brengt de provincieraad daarvan onmiddellijk op de hoogte.

De bevoegdheid om over de uitgaven te beslissen, houdt ook de bevoegdheid in tot het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, het vaststellen van de plaatsingsprocedure, het voeren van de plaatsingsprocedure, de gunning en de uitvoering van de overheidsopdrachten.

In de gevallen, vermeld in het eerste en het tweede lid, worden de financiële gevolgen opgenomen in de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.”.

Art. 122. Artikel 162 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 162. Als verschillende provincies betrokken zijn bij een uitgave die door of krachtens wettelijke of decretale bepalingen aan de provincie is opgelegd, dragen ze allemaal daarin bij naar evenredigheid van het belang dat ze erbij kunnen hebben. In geval van weigering of van onenigheid over de verhouding van dat belang en van de te dragen lasten, beslist de Vlaamse Regering over het aandeel van elke provincie.”.

Art. 123. Artikel 163 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 163. §1. Alle girale betalingen worden ondertekend door de provinciegriffier en de financieel beheerder. Met zijn handtekening bevestigt de provinciegriffier dat de uitgave wettig en regelmatig is.

Als het organisatiebeheersingssysteem daarvoor een regeling bevat, kunnen provisies ter beschikking gesteld worden van personeelsleden voor het betalen van geringe exploitatie-uitgaven die voor de goede werking van de dienst onmiddellijk moeten worden gedaan. Het eerste lid is niet van toepassing op de betalingen vanuit die provisies.

Betalingen in verband met het thesauriebeheer verricht de financieel beheerder autonoom. Daaronder vallen niet de betalingen naar de provisies, vermeld in het tweede lid.

De deputatie wijst, met uitsluiting van de financieel beheerder, een of meer personeelsleden van de provincie aan die verantwoordelijk zijn voor de kasverrichtingen. Bij gebrek aan aanwijzing door de deputatie is de provinciegriffier verantwoordelijk voor de kasverrichtingen. De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen toevertrouwde bevoegdheden niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.

§ 2. Als de provinciegriffier of een personeelslid dat hij met betalingsverrichtingen belast heeft, weigert een betalingsopdracht aan een financiële instelling te ondertekenen, kan de deputatie op eigen verantwoordelijkheid bevelen de betaling uit te voeren. Een dergelijk bevel kan niet worden geweigerd.

In het geval, vermeld in het eerste lid, brengt de deputatie de provincieraad op de hoogte van dat betalingsbevel.

De betaling, vermeld in het eerste lid, kan pas worden uitgevoerd nadat de provincieraad heeft kunnen kennisnemen van de beslissing van de deputatie.”.

Art. 124. In titel IV van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt een hoofdstuk IV, dat bestaat uit artikel 164 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK IV Nadere uitwerking door de Vlaamse Regering”.

Art. 125. Artikel 164 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 164. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorschriften voor de uitvoering van deze titel en de bijbehorende documenten, met inbegrip van de te hanteren modellen, de rekeningenstelsels en de inhoud en wijze van de digitale rapporteringen.

De Vlaamse Regering bepaalt welke kredieten limitatief zijn.

De Vlaamse Regering bepaalt de minimale vereisten waaraan de informaticasystemen moeten voldoen die door de provincie worden gehanteerd bij de uitvoering van de bepalingen van deze titel.”.

Art. 126. Artikel 167 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 127. Artikel 168 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 128. Artikel 169 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 129. Artikel 170 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 130. In artikel 171 van hetzelfde decreet worden paragraaf 6 tot en met paragraaf 8 opgeheven.

Art. 131. Artikel 172 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 132. Artikel 173 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 133. Artikel 174bis van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 134. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt hoofdstuk VIII van titel IV, dat bestaat uit artikel 175, opgeheven.

Art. 135. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 175bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 175bis. Akten en documenten van de provincie, het autonoom provinciebedrijf en het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm mogen op elke informatiedrager geplaatst worden, als de provincie, het autonoom provinciebedrijf

of het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm een duurzame bewaring en toegankelijkheid garandeert.

Voor de toepassing van dit decreet kan aan de vereiste van een handtekening voldaan worden door een elektronische procedure die de authenticiteit en de integriteit van de gegevens waarborgt. De Vlaamse Regering kan die elektronische procedure nader bepalen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de wijze waarop gegevens, akten en documenten van de provincie, het autonoom provinciebedrijf en het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm opgemaakt, bewaard en gecommuniceerd worden.”.

Art. 136. In artikel 176 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De provinciegriffier woont de vergaderingen van de provincieraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De provinciegriffier woont de vergaderingen van de deputatie bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen ervan.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “originelen van de” telkens opgeheven;

3° in het tweede lid worden tussen het woord “notulen” en de woorden “van de provincieraad” de woorden “en het zittingsverslag” ingevoegd;

4° in het tweede lid wordt tussen het woord “door” en de woorden “de provinciegouverneur” het woord “de” opgeheven.

Art. 137. Aan artikel 177, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De zittingsverslagen van de vergaderingen van de provincieraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De provincieraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de provincieraad.

Als de provincieraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.”.

Art. 138. In artikel 178 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt tussen het woord “door” en de woorden “de provinciegouverneur” het woord “de” opgeheven;

2° in paragraaf 5/1 wordt het woord “schriftelijk” opgeheven;

3° in paragraaf 5/1 worden tussen het woord “notulen” en de zinsnede “, vermeld” de woorden “en het zittingsverslag” ingevoegd;

4° in paragraaf 5/1 wordt de zin “De voorzitter van de provincieraad kan tevens zijn bevoegdheden die voortvloeien uit artikel 43, § 2, 12°, delegeren aan een of meer leden van de provincieraad.” opgeheven;

5° in paragraaf 5/1 wordt tussen de zinsnede “, delegeren aan een of meer leden van de provincieraad” en de woorden “Die opdracht” de zin “Hij doet dat schriftelijk via een informatiedrager naar keuze.” ingevoegd;

6° in paragraaf 6 worden tussen het woord “notulen” en de zinsnede “, vermeld” de woorden “en het zittingsverslag” ingevoegd;

7° in paragraaf 6 wordt de zin "De opdrachten tot ondertekening of medeondertekening worden schriftelijk gegeven en zijn te allen tijde herroepbaar; de provincieraad wordt daarvan op de hoogte gebracht tijdens zijn eerstvolgende vergadering." vervangen door de zinnen "Hij doet dat schriftelijk via een informatiedrager naar keuze. Die opdracht kan op elk moment worden herroepen."

Art. 139. In artikel 179 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

"De provinciegriffier vermeldt de intrekking van een besluit, de vernietiging of de niet-goedkeuring van een besluit door een toezichthoudende overheid in de notulen van de provincieraad of van de deputatie.";

2° in het tweede lid worden de woorden "en de deputatie van elke kantmelding" vervangen door de woorden "of de deputatie daarvan".

Art. 140. Artikel 180 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 180. Via de webtoepassing van de provincie wordt een lijst bekendgemaakt met de besluiten van:

1° de provincieraad;

2° de raden van bestuur van de autonome provinciebedrijven;

3° de deputatie.

De lijst, vermeld in het eerste lid, bevat een beknopte omschrijving van de aangelegenheden die geregeld zijn in de besluiten. Er wordt geen informatie verspreid die valt onder de uitzonderingen, vermeld in het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur."

Art. 141. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 180bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 180bis. Via de webtoepassing van de provincie worden de volgende besluiten en de inhoud ervan bekendgemaakt:

1° de reglementen en verordeningen van de provincieraad en van de deputatie;

2° de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel en de wijzigingen ervan;

3° de beleidsrapporten van de provincie en van de autonome provinciebedrijven;

4° de besluiten van de provincieraad over de beleidsrapporten van de autonome provinciebedrijven;

5° de oprichtingsakte van de autonome provinciebedrijven;

6° de statuten en de wijzigingen ervan van de autonome provinciebedrijven;

7° de oprichtingsakte van de extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm;

8° de statuten van de extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm;

9° de jaarrekeningen van de extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm;

10° de besluiten van de raad van bestuur van de autonome provinciebedrijven waarbij wordt afgeweken van de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel;

11° de besluiten van de raad van bestuur van de autonome provinciebedrijven betreffende retributies.

Met behoud van de bepalingen van dit decreet, kan de Vlaamse Regering bepalen welke andere besluiten en andere stukken moeten worden bekendgemaakt, en voor alle

besluiten en stukken, vermeld in dit artikel, hoe lang ze minimaal via de webtoepassing van de provincie raadpleegbaar moeten blijven.”.

Art. 142. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 180ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 180ter. De bekendmaking van de lijst van de besluiten, vermeld in artikel 180, en van de besluiten, vermeld in artikel 180bis, gebeurt binnen tien dagen nadat ze genomen zijn, met vermelding van de datum waarop ze via de webtoepassing worden bekendgemaakt.

Voor de besluiten, vermeld in artikel 180bis, eerste lid, 1° en 2°, bevat de bekendmaking ook de datum waarop ze zijn aangenomen.

De webtoepassing van de provincie vermeldt de wijze waarop het publiek inzage kan krijgen in de besluiten die op de lijst zijn vermeld, en vermeldt ook de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de toezichthoudende overheid, vermeld in artikel 241. Als de toezichthoudende overheid een besluit heeft vernietigd, wordt ook van die vernietiging melding gemaakt.”.

Art. 143. In artikel 181 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “artikel 180” vervangen door de zinsnede “artikel 180bis, eerste lid, 1° en 2°”.

Art. 144. Artikel 182 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 182. Tenzij de wet, dit decreet of een ander decreet de vorm van mededeling of kennisgeving oplegt, kan het huishoudelijk reglement van de provincieraad bepalen op welke wijze stukken aan de betrokkene worden meegedeeld of ter kennis gebracht. Als het huishoudelijk reglement niets bepaalt, worden de stukken van de provincie met een gewone brief meegedeeld of ter kennis gebracht.”.

Art. 145. In titel V van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 juni 2008, 30 april 2009, 29 juni 2012 en 3 juni 2016, wordt het opschrift van hoofdstuk III vervangen door wat volgt:

“HOOFDSTUK III Onroerende goederen van de provincie”

Art. 146. Aan artikel 185 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Onroerende goederen van de provincie en van de autonome provinciebedrijven worden altijd vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie, behalve als er een motivering wordt gegeven voor een afwijking daarvan.”.

Art. 147. Artikel 185ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 december 2010, wordt opgeheven.

Art. 148. In artikel 185quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 december 2010, wordt de zinsnede “artikelen 185bis en 185ter” vervangen door de zinsnede “artikel 185bis”.

Art. 149. Artikel 187 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 150. In titel V van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 juni 2008, 30 april 2009, 29 juni 2012 en 3 juni 2016, wordt een hoofdstuk IVbis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK IVbis. Digitale communicatie met de Vlaamse overheid”.

Art. 151. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt in hoofdstuk IVbis, ingevoegd bij artikel 150, een artikel 187bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 187bis. Een door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit van de Vlaamse overheid houdt een databank bij die gegevens bevat over de aangestelde en waarnemende provinciegriffier en de aangestelde en waarnemende financieel beheerder van de provincie en over de leidend ambtenaar van het autonoom provinciebedrijf. De databank biedt een overzicht van de personeelsleden die namens de provincie en het autonoom provinciebedrijf verantwoordelijk zijn voor de digitale communicatie met de Vlaamse overheid.

De databank bevat de voornaam, de achternaam, het rijksregisternummer, de contactgegevens en de begin- en einddatum van de aanstelling. De gegevens worden ter beschikking gesteld door de provincie en het autonoom provinciebedrijf. De databank houdt het historische overzicht van die gegevens bij.

De gegevens, vermeld in het tweede lid, van de personen, vermeld in het eerste lid, die in functie zijn, worden met uitzondering van het rijksregisternummer door de entiteit publiek toegankelijk gemaakt.

De entiteit, vermeld in het eerste lid, is verantwoordelijk voor het beheer van de gegevens, vermeld in dit artikel.”.

Art. 152. In artikel 188 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 29 juni 2012 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “Zonder afbreuk te doen aan het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking” vervangen door de zinsnede “Met behoud van toepassing van titel 3 van deel 3 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt tussen de woorden “die vennootschap” en de woorden “de realisatie” het woord “uitsluitend” ingevoegd;

3° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “in de zin van het decreet” vervangen door de zinsnede “als vermeld in het decreet van 18 juli 2013”;

4° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “uitsluitende” opgeheven;

5° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Met behoud van de toepassing van artikel 100bis mag deze oprichting, deelname of vertegenwoordiging, vermeld in paragraaf 1, niet gepaard gaan met de overdracht van provinciale infrastructuur, noch met de overdracht of terbeschikkingstelling van personeel.”.

Art. 153. In artikel 191 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt de volgende zin toegevoegd:

“De provinciegriffier neemt dat op in het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 96.”;

2° een paragraaf 3 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De provinciegriffier rapporteert jaarlijks aan de provincieraad over de klachten ingediend tegen de provincie.”.

Art. 154. In titel VI van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, wordt een hoofdstuk Ibis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK Ibis. Inspraak, voorstellen van burgers en verzoekschriften aan de organen van de provincie”.

Art. 155. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt in hoofdstuk Ibis, ingevoegd bij artikel 154, een artikel 191bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 191bis. §1. De provincieraad voert een beleid op het vlak van de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen, met inbegrip van een regeling over het recht van de inwoners om voorstellen en vragen op de agenda van de provincieraad te zetten.

§2. Overeenkomstig artikel 28 van de Grondwet, heeft iedereen het recht verzoekschriften in te dienen bij de organen van de provincie.

§3. Onder voorbehoud van de wettelijke en decretale bepalingen die op dit gebied gelden, kan alleen de provincieraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het provinciebestuur te adviseren.

Ten hoogste twee derde van de leden van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid, is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

Provincieraadsleden en leden van de deputatie kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid.

§4. De provincieraad kan ook andere initiatieven nemen om de inspraak van de burgers te bevorderen.

§5. De provincieraad bepaalt bij reglement de wijze waarop concreet vormgegeven wordt aan de inspraak, vermeld in paragraaf 1 tot en met 4, voor de provincie en haar organen.”.

Art. 156. In titel VI van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, wordt hoofdstuk II, dat bestaat uit artikel 192 en 193, opgeheven.

Art. 157. In titel VI van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, wordt hoofdstuk IIBis, dat bestaat uit artikel 193bis tot en met 193quinqies, opgeheven.

Art. 158. In titel VI van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, wordt hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 194 tot en met 197, opgeheven.

Art. 159. In titel VI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, wordt een afdeling I, die bestaat uit artikel 198 tot en met 201, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling I. Algemene bepalingen”.

Art. 160. Artikel 198 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 198. De provincieraad kan beslissen om de inwoners te raadplegen over de aangelegenheden, vermeld in artikel 2, §2, eerste lid. Hij organiseert een volksraadpleging als de inwoners van de provincie daartoe een verzoek hebben ingediend dat voldoet aan de voorwaarden, vermeld in dit hoofdstuk.

Persoonlijke aangelegenheden en aangelegenheden betreffende de jaarrekeningen, het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, de provinciebelastingen en de retributies kunnen niet het voorwerp zijn van een volksraadpleging."

Art. 161. Artikel 199 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 199. Een volksraadpleging kan niet worden georganiseerd in de periode van twaalf maanden voor de dag van de verkiezingen voor de volledige vernieuwing van de provincieraden. Bovendien kan er geen volksraadpleging worden georganiseerd in de periode van veertig dagen voor de rechtstreekse verkiezing van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de gemeenschaps- en gewestparlementen en het Europees Parlement.

De inwoners van de provincie kunnen maar eenmaal om de zes maanden worden geraadpleegd, met een maximum van zes volksraadplegingen per bestuursperiode. Gedurende de periode tussen twee vernieuwingen van de provincieraad kan maar één volksraadpleging over hetzelfde onderwerp worden gehouden."

Art. 162. Artikel 200 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 200. De vraag of vragen waarop de volksraadpleging betrekking heeft, wordt zo geformuleerd dat met ja of nee kan worden geantwoord."

Art. 163. Artikel 201 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 201. Er is een Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen. Die adviescommissie heeft als opdracht om op verzoek advies uit te brengen aan de Vlaamse Regering, aan initiatiefnemers of aan provincies over het houden van een provinciale volksraadpleging. Ze kan ook uit eigen beweging advies verstrekken aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering bepaalt de werking en de samenstelling van de adviescommissie."

Art. 164. In titel VI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, wordt een afdeling II, die bestaat uit artikel 202 tot en met 208, ingevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling II. De volksraadpleging op initiatief van de inwoners".

Art. 165. Artikel 202 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 202. Het initiatief dat uitgaat van de inwoners van de provincie moet worden gesteund door ten minste 10% van de inwoners."

Art. 166. Artikel 203 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 203. Elk verzoek om een volksraadpleging te houden, op initiatief van de inwoners van de provincie, wordt gericht aan de deputatie.

Het verzoek wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs ingediend. De Vlaamse Regering kan bepalen dat ook andere manieren van indiening mogelijk zijn.

Bij het verzoek worden een gemotiveerde nota gevoegd en de stukken die de provincieraad kunnen voorlichten.”.

Art. 167. Artikel 204 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 204. Het verzoek wordt ingediend met een formulier dat bestaat uit een verzoekschrift en een petitielijst.

Het verzoekschrift bevat de volgende vermeldingen:

- 1° de naam van de provincie;
- 2° de tekst van artikel 196 van het Strafwetboek;
- 3° de vraag of vragen waarop de voorgenomen volksraadpleging betrekking heeft;
- 4° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de woonplaats van de personen die het initiatief nemen tot de volksraadpleging.

De petitielijst bevat naast de vermeldingen in het tweede lid ook de naam, voornamen, geboortedatum en woonplaats van iedereen die het verzoekschrift heeft ondertekend.

De Vlaamse Regering stelt het model van het formulier, vermeld in het eerste lid, vast.”.

Art. 168. Artikel 205 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 205. §1. Een persoon kan verzoeken om een volksraadpleging als hij aan al de volgende voorwaarden voldoet:

- 1° in het bevolkingsregister van een gemeente in de provincie ingeschreven of vermeld zijn;
- 2° de leeftijd van zestien jaar bereikt hebben;
- 3° niet het voorwerp uitmaken van een veroordeling of beslissing die voor een provincieraadskiezer de uitsluiting of schorsing van het kiesrecht meebrengt.

§2. De voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, moeten vervuld zijn op de datum waarop het verzoekschrift wordt ingediend.

§3. Artikel 15, §5, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 is van toepassing op alle categorieën van personen die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1.

Voor niet-Belgische onderdanen en voor Belgische onderdanen die jonger zijn dan achttien jaar, wordt de kennisgeving door de parketten van de hoven en rechtbanken gedaan als de veroordeling of de internering, waartegen met geen gewoon rechtsmiddel meer kan worden opgekomen, zou hebben geleid tot uitsluiting van het kiesrecht of opschorting van dat recht als ze ten laste van een provincieraadskiezer is uitgesproken. In geval van kennisgeving nadat de lijst van deelnemers is opgemaakt, worden de betrokkenen van die lijst geschrapt.”.

Art. 169. Artikel 205bis van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 170. Artikel 206 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 206. Na de ontvangst van het verzoek onderzoekt de deputatie of het verzoekschrift voldoet aan de vereisten, vermeld in artikel 198, 199, 200, 203, 204 en 205.

Het resultaat van dat onderzoek wordt in een gemotiveerd advies meegedeeld aan de provincieraad."

Art. 171. Artikel 207 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 207. Nadat het onderzoek, vermeld in artikel 206, is afgesloten wordt het verzoek om een volksraadpleging te houden, ingeschreven op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.

De provincieraad beslist of het verzoek toelaatbaar is."

Art. 172. Artikel 208 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 208. De deputatie onderzoekt of het verzoek gesteund is door een voldoende aantal geldige handtekeningen. De deputatie kan beslissen dit onderzoek te voeren vooraleer ze overgaat tot het onderzoek, vermeld in artikel 206.

- Naar aanleiding van dat onderzoek schrapt de deputatie:
- 1° de dubbele handtekeningen;
 - 2° de handtekeningen van de personen die niet voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 205;
 - 3° de handtekeningen van de personen voor wie de verschaftte gegevens ontoereikend zijn om de toetsing van hun identiteit mogelijk te maken.

De controle wordt beëindigd als het aantal geldige handtekeningen is bereikt."

Art. 173. In titel VI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, wordt een afdeling III, die bestaat uit artikel 209 tot en met 211, ingevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling III. Voorafgaand aan de volksraadpleging".

Art. 174. Artikel 209 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 209. Ten minste dertig dagen voor de dag van de volksraadpleging stelt de provincie aan de inwoners een brochure ter beschikking waarin het onderwerp van de volksraadpleging op een objectieve manier wordt uiteengezet. Die brochure bevat in voorkomend geval ook de gemotiveerde nota, vermeld in artikel 203, derde lid, en de vraag of vragen waarover de inwoners zullen worden geraadpleegd."

Art. 175. Artikel 210 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 210. §1. Op de dertigste dag voor de volksraadpleging maakt de deputatie een lijst op van de deelnemers aan de volksraadpleging.

Op de lijst van deelnemers aan de volksraadpleging worden de volgende personen vermeld:

- 1° de personen die op de voormelde datum in het bevolkingsregister van een gemeente in de provincie ingeschreven of vermeld zijn en die de leeftijd van zestien jaar hebben bereikt, en die niet het voorwerp uitmaken van een veroordeling of beslissing die voor een provincieraadskiezer de uitsluiting of schorsing van het kiesrecht meebrengt;

- 2° de deelnemers die tussen de datum, vermeld in het eerste lid, en de datum van de volksraadpleging de leeftijd van zestien jaar bereiken;
- 3° de personen voor wie de schorsing van het kiesrecht een einde neemt of zou nemen uiterlijk op de dag die is vastgesteld voor de volksraadpleging.

De deelnemers die na de datum waarop de lijst van de deelnemers aan de volksraadpleging wordt afgesloten, het voorwerp zijn van een veroordeling of van een beslissing die voor een provincieraadskiezer ofwel de uitsluiting van het kiesrecht, ofwel de schorsing van dat recht op de dag van de volksraadpleging meebrengt, worden van die lijst geschrapt.

Voor elke persoon die voldoet aan de deelnemingsvoorwaarden vermeldt de lijst van deelnemers aan de volksraadpleging de naam, de voornamen, de geboortedatum, het geslacht en de hoofdverblijfplaats. Die lijst wordt volgens een doorlopende nummering en eventueel per wijk van de gemeente opgemaakt, ofwel in alfabetische volgorde van de deelnemers, ofwel geografisch volgens de straten.

§2. Artikel 15, §5, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 is van toepassing op alle categorieën van personen die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1.

Voor niet-Belgische onderdanen en voor Belgische onderdanen die jonger zijn dan achttien jaar wordt de kennisgeving door de parketten van de hoven en rechtbanken gedaan als de veroordeling of de internering, waartegen met geen gewoon rechtsmiddel meer kan worden opgekomen, zou hebben geleid tot uitsluiting van het kiesrecht of opschorting van dat recht als ze ten laste van een provincieraadskiezer is uitgesproken. In geval van kennisgeving nadat de lijst van deelnemers is opgemaakt, worden de betrokkenen van die lijst geschrapt.”.

Art. 176. Artikel 211 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 211. §1. De volgende potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging kunnen een andere potentiële deelnemer aan de provinciale volksraadpleging machtigen om in hun naam te stemmen:

- 1° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die wegens ziekte of gebrekkigheid niet in staat zijn om zich naar het stemlokaal te begeven of om ernaartoe gebracht te worden. Die onbekwaamheid blijkt uit een medisch attest;
- 2° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die om beroeps- of dienstredenen:
 - a) in het buitenland zijn opgehouden, net als de leden van hun gezin of hun gevolg die met hen daar verblijven. De onmogelijkheid blijkt uit een attest van de militaire of burgerlijke overheid of van de werkgever van de betrokkenen;
 - b) zich op de dag van de provinciale volksraadpleging in het Rijk bevinden, maar in de onmogelijkheid verkeren zich in het stemlokaal te melden. De onmogelijkheid blijkt ook uit een attest van de militaire of burgerlijke overheid of van de werkgever van de betrokkenen;
- 3° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die het beroep van schipper, marktkramer of kermisreiziger uitoefenen en de leden van hun gezin die met hen samenwonen. De uitoefening van het beroep blijkt uit een attest van de burgemeester van de gemeente waar de betrokkenen in het bevolkingsregister zijn ingeschreven. De Vlaamse Regering bepaalt het model van dit attest.
- 4° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die op de dag van de provinciale volksraadpleging ten gevolge van een rechterlijke maatregel in een toestand van vrijheidsbeneming verkeren. Die toestand wordt bevestigd door de directie van de inrichting waar de betrokkenen zich bevinden;

- 5° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die om redenen in verband met hun geloofsovertuiging in de onmogelijkheid verkeren zich in het stemlokaal te melden. Die onmogelijkheid blijkt uit een attest dat is afgegeven door de religieuze overheid;
- 6° studenten die zich om studieredenen, in de onmogelijkheid bevinden om zich in het stemlokaal te melden, op voorwaarde dat ze een attest overleggen van de directie van de instelling waar ze studeren;
- 7° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die om andere redenen op de dag van de provinciale volksraadpleging niet in hun woonplaats zijn wegens een tijdelijk verblijf in het buitenland, en bijgevolg in de onmogelijkheid verkeren om zich in het stemlokaal aan te melden, als de onmogelijkheid door de burgemeester van hun woonplaats vastgesteld is, na overlegging van de nodige bewijsstukken of, als de betrokkene zich in de onmogelijkheid bevindt een dergelijk bewijsstuk voor te leggen, op grond van een verklaring op erewoord. De Vlaamse Regering bepaalt het model van de verklaring op erewoord die de betrokkene indient en het attest dat de burgemeester afgeeft. De aanvraag wordt uiterlijk de derde dag voor de dag van de volksraadpleging bij de burgemeester van de woonplaats ingediend.

§2. Iedereen die de hoedanigheid van potentiële deelnemer aan de provinciale volksraadpleging bezit, kan als gemachtigde worden aangewezen. De gemachtigde kan zijn hoedanigheid bewijzen met zijn oproepingsbrief.

Iedere gemachtigde mag maar één volmacht hebben.

§3. De volmacht wordt gesteld op een formulier waarvan het model door de Vlaamse Regering wordt bepaald. Het wordt kosteloos ter beschikking gesteld door de gemeente.

De volmacht vermeldt de volksraadpleging waarvoor ze geldig is, de naam, de voornamen, de geboortedatum en het adres van de volmachtgever en van de gemachtigde.

De volmachtgever en de gemachtigde ondertekenen het volmachtformulier.”.

Art. 177. Artikel 211bis van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 178. In titel VI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, wordt een afdeling IV, die bestaat uit artikel 212 tot en met 214ter, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Verloop van de volksraadpleging”.

Art. 179. Artikel 212 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 212. De deelname aan de volksraadpleging is niet verplicht. Elke deelnemer heeft recht op één stem. De stemming is geheim.

De volksraadpleging kan alleen op een zondag plaatsvinden. De deelnemers worden tot de stemming toegelaten van 8 tot 13 uur. De personen die zich voor 13 uur in het stemlokaal bevinden, worden nog tot de stemming toegelaten.”.

Art. 180. Artikel 213 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 213. Om tot de provinciale volksraadpleging toegelaten te worden, overhandigt de gemachtigde aan de voorzitter van het stembureau waar de volmachtgever had moeten stemmen, de volmacht en een van de attesten, vermeld in artikel 211, §1. Hij toont hem

ook zijn identiteitskaart, de oproepingsbrief van de volmachtgever en zijn eigen oproepingsbrief, waarop de voorzitter de vermelding "heeft bij volmacht gestemd" noteert."

Art. 181. Artikel 214 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 214. De stemmen worden alleen geteld als ten minste 10% van de inwoners aan de volksraadpleging heeft deelgenomen."

Art. 182. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 214bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 214bis. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere procedureregels voor het houden van een provinciale volksraadpleging."

Art. 183. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 214ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 214ter. De gemeenten staan in voor de organisatie van de volksraadpleging. De daaraan verbonden kosten worden gedragen door de provincie."

Art. 184. Aan titel VI, hoofdstuk IV van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een afdeling V toegevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling V. Na de volksraadpleging".

Art. 185. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt aan afdeling V, toegevoegd bij artikel 186, een artikel 214quater toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 214quater. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de uitslag van de volksraadpleging aan de bevolking wordt bekendgemaakt."

Art. 186. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt aan afdeling V, toegevoegd bij artikel 186, een artikel 214quinques toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 214quinques. De Raad voor Verkiezingsbetwistingen doet uitspraak over de geschillen betreffende de telling van de stemmen, vermeld in artikel 214. Het bezwaar moet worden ingesteld binnen de acht dagen nadat het proces-verbaal is bekendgemaakt waarin is vastgesteld dat het vereiste aantal deelnemers, vermeld in artikel 214, niet is bereikt of waarin de uitslag van de provinciale volksraadpleging is vermeld.

Tegen de uitspraken van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen kan binnen een termijn van acht dagen na de kennisgeving beroep aangetekend worden bij de Raad van State. Dat beroep is niet schorsend. De hoofdgriffier van de Raad van State deelt het beroep binnen acht dagen na de ontvangst ervan mee aan de betrokkene en aan de provincie in kwestie. De Raad van State doet uitspraak binnen zestig dagen. Het arrest van de Raad van State wordt door de zorg van de hoofdgriffier onmiddellijk ter kennis gebracht van de betrokkene, de Vlaamse Regering en de provincie."

Art. 187. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt aan afdeling V, toegevoegd bij artikel 186, een artikel 214sexies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 214sexies. De bepalingen van deel 5, titel 1, hoofdstuk 1, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, met uitzondering van artikel 234, zijn van toepassing op de provinciale volksraadpleging, met dien verstande dat "kiezer" en "kiezers" altijd worden gelezen als "deelnemer" en "deelnemers", "verkiezing", "verkiezingen" en "kiesverrichtingen" worden gelezen als "volksraadpleging" en "kiescollege" wordt gelezen als "college".".

Art. 188. In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk I van titel VII, dat bestaat uit artikel 215 tot en met 218, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, opgeheven.

Art. 189. In artikel 219, §3, van hetzelfde decreet, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° zijn financiële middelen worden voor meer dan de helft door de provincie gefinancierd.".

Art. 190. In artikel 221 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin "Deze bepaling slaat niet op de omvorming van bestaande structuren conform artikel 266 van dit decreet, tenzij hierdoor bijkomende taken van provinciaal belang extern zouden worden verzelfstandigd." opgeheven.

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt: "De provincieraad of een provincieraadscommissie waakt over de afstemming van het beleid van de verzelfstandigde agentschappen van de provincie op het provinciaal beleid."

Art. 191. In artikel 223 van hetzelfde decreet worden de woorden "de gouverneur en" vervangen door de zinsnede "de hoge ambtenaar die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanwijst overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse Instellingen,".

Art. 192. In artikel 224 van hetzelfde decreet worden de zinsnede ", mits de terzake geldende rechtspositieregeling nageleefd wordt," en de woorden "ter beschikking stellen of" opgeheven.

Art. 193. In artikel 225 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin "Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen inzake het goedkeuringstoezicht verkrijgt het autonoom provinciebedrijf rechtspersoonlijkheid op de datum van voormelde oprichtingsbeslissing." vervangen door de zin "Het autonoom provinciebedrijf verkrijgt rechtspersoonlijkheid op de datum van die oprichtingsbeslissing.";

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

"De oprichtingsbeslissing en de statuten worden samen met het verslag, vermeld in het eerste lid, gepubliceerd via een webtoepassing van de provincie.";

3° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

"Het autonoom provinciebedrijf bezorgt onmiddellijk na elke vergadering een lijst met de besluiten van zijn raad van bestuur, met een beknopte omschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden, aan de provincie, zodat ze kunnen worden bekendgemaakt op een webtoepassing van de provincie, overeenkomstig artikel 180. Het autonoom provinciebedrijf bezorgt ook onmiddellijk na de behandeling ervan door de raad van bestuur zijn beleidsrapporten aan de provincie, zodat ze kunnen worden bekendgemaakt op een webtoepassing van de provincie, overeenkomstig artikel 180bis.".

Art. 194. In artikel 227 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt opgeheven;

2° het bestaande derde lid, dat het tweede lid wordt, wordt vervangen door wat volgt:

“De statutenwijzigingen worden op dezelfde wijze als de oprichtingsbeslissing en de statuten bekendgemaakt. Een volledig gecoördineerde tekst van de statuten wordt gepubliceerd via een webtoepassing van de provincie.”.

Art. 195. In artikel 228 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Zolang het autonoom provinciebedrijf geen eigen regels heeft vastgesteld voor het aangaan van verbintenissen, de kredietbewaking, de wetmatigheidscontrole of de ondertekening van de girale betalingsorders, zijn artikel 158, 159, 161 en 163, §1, tweede en derde lid van toepassing op het autonoom provinciebedrijf. In dat geval zijn bovendien artikel 157, 160 en 163, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, van toepassing op het autonoom provinciebedrijf, met dien verstande dat de volgende woorden worden gelezen als volgt:

1° “de provincie” als “het autonoom provinciebedrijf”;

2° “de provincieraad” als “de raad van bestuur”;

3° “provinciegriffier” als “de gedelegeerd bestuurder” of, als het autonoom provinciebedrijf geen gedelegeerd bestuurder heeft, als “de voorzitter van de raad van bestuur”;

4° “de deputatie” als “de raad van bestuur”.

Art. 196. §1. In artikel 229 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt in paragraaf 2, eerste lid, de zin “Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt ten hoogste een vijfde van het aantal provincieraadsleden.” vervangen door de zin “Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt ten hoogste twaalf.”.

§2. Artikel 230 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 230. De statuten kunnen de raad van bestuur toelaten om volgende bevoegdheden toe te vertrouwen aan een directiecomité of een gedelegeerd bestuurder, al dan niet met de mogelijkheid om die toevertrouwde bevoegdheden verder toe te vertrouwen aan personeelsleden van het autonoom provinciebedrijf:

1° het dagelijks personeelsbeheer, de bevoegdheid voor het aanstellen en het ontslaan van het personeel, alsook de sanctie- en tuchtbevoegdheid ten aanzien van het personeel;

2° het dagelijkse bestuur;

3° de vertegenwoordiging met betrekking tot dat bestuur;

4° de voorbereiding en de uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur.

De raad van bestuur benoemt de leden van het directiecomité of de gedelegeerd bestuurder.”.

Art. 197. In artikel 231 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de zinnen “De notulen van die vergaderingen en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen, alsook de beslissingen van de gedelegeerd bestuurder, worden ter inzage neergelegd op de griffie van de provincie. Op verzoek van een provincieraadslid worden deze notulen elektronisch ter beschikking gesteld.” vervangen door de zinnen “Een lijst met besluiten van de raad van bestuur wordt via een webtoepassing van de provincie gepubliceerd overeenkomstig artikel 180. Die webtoepassing vermeldt ook de wijze waarop het publiek inzage kan krijgen in de notulen van de raad van bestuur en van het directiecomité en in de beslissingen van de gedelegeerd bestuurder.”.

Art. 198. In artikel 234 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 29 juni 2012 en 3 juni 2016, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De overeenstemmende rechtspositieregeling en de deontologische code van het provinciepersoneel zijn van toepassing op het personeel van het autonoom provinciebedrijf. Het autonoom provinciebedrijf stelt de afwijkingen van die rechtspositieregeling vast, als het specifieke karakter van het autonoom provinciebedrijf dat verantwoordt. Het provinciebedrijf bepaalt de rechtspositieregeling van de betrekkingen die niet bestaan binnen de provincie.”.

Art. 199. In artikel 235, §5, van hetzelfde decreet worden het derde en het vierde lid opgeheven.

Art. 200. In artikel 236 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De bepalingen van titel 4, met uitzondering van hoofdstuk 3 en artikel 148, artikel 152, derde lid, artikel 154, §1, tweede lid, en artikel 156, tweede lid, zijn van toepassing op de autonome provinciebedrijven, met dien verstande dat de volgende woorden worden gelezen als volgt:

- 1° “de provincie” als “het autonoom provinciebedrijf”;
- 2° “elke provincie” als “elk autonoom provinciebedrijf”;
- 3° “de provincieraad” als “de raad van bestuur”;
- 4° “raadsleden” als “leden van de raad van bestuur”;
- 5° “de deputatie” als “de raad van bestuur”.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden voor de toepassing van de bepalingen, vermeld in het eerste lid.”;

2° na het bestaande vierde lid, dat het vijfde lid wordt, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De ramingen voor de exploitatie, de investeringen en de financiering in het eerste jaar van de financiële nota van het meerjarenplan omvatten ook de kredieten voor dat boekjaar.”.

Art. 201. Artikel 236bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 236bis. §1. De raad van bestuur spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

§2. De provincieraad brengt advies uit bij de jaarrekening van het autonoom provinciebedrijf, tenzij de provincieraad ervoor gekozen heeft om alle leden van de provincieraad te benoemen als lid van de raad van bestuur.

Als de provincieraad geen advies heeft verstuurd aan de toezichthoudende overheid binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de jaarrekening door het provinciebestuur, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

§3. Als de Vlaamse Regering geen besluit heeft verzonden over de goedkeuring van de jaarrekening binnen een termijn van honderdvijftig dagen, wordt ze geacht de jaarrekening goed te keuren. Die termijn gaat in op de dag nadat de provincie de Vlaamse

Regering op de hoogte gebracht heeft van de bekendmaking van de jaarrekening van het autonoom provinciebedrijf, met toepassing van artikel 180bis, eerste lid, en het autonoom provinciebedrijf de digitale rapportering erover aan de Vlaamse Regering heeft bezorgd.”.

Art. 202. Artikel 236ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 203. Artikel 236quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 204. In artikel 238 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen,” vervangen door de zinsnede “betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen,”;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De provinciale extern verzelfstandigde agentschappen, vermeld in het eerste lid, worden opgericht in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel, de regelgeving inzake mededinging en staatssteun.”;

3° in paragraaf 1, vierde lid wordt de zinsnede “betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.” vervangen door de zinsnede “betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen.”;

4° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven;

5° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De beslissing tot oprichting of deelname wordt samen met het verslag, vermeld in paragraaf 2, gepubliceerd op een webtoepassing van de provincie.”;

6° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 205. In artikel 240, 3°, van hetzelfde decreet worden de woorden “interne controle” vervangen door het woord “organisatiebeheersing”.

Art. 206. In artikel 244 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt op welke wijze de communicatie tussen de provincieoverheid, de toezichthoudende overheid en, in voorkomend geval, de indiener van de klacht, verloopt.”;

2° in het tweede lid wordt tussen het woord “verzenden” en de woorden “van een beslissing aan de toezichthoudende overheid” de woorden “of de kennisgeving van de bekendmaking” ingevoegd;

3° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 207. Artikel 245 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 245. Op dezelfde dag als de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 180, 1° en 2°, en van de besluiten, vermeld in artikel 180bis, brengt de provincieoverheid de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking ervan.”.

Art. 208. Artikel 246 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 209. In artikel 247 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De toezichthoudende overheid kan besluiten van een provincieoverheid ambtshalve opvragen.”

Art. 210. Artikel 248 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 248. §1. Met behoud van toepassing van artikel 151 en 154, beschikt de toezichthoudende overheid over dertig dagen om de uitvoering van de besluiten van een provincieoverheid te vernietigen en om de provincieoverheid daarvan kennis te geven.

Alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid worden ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.

§2. De termijn, vermeld in paragraaf 1, gaat in op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie van de besluiten, vermeld in artikel 180bis, of van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 180, 1° en 2°.

Onder voorbehoud van toepassing van het eerste lid, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, voor de besluiten van een provincieoverheid die met toepassing van artikel 247 ambtshalve of na ontvangst van een klacht werden opgevraagd door de toezichthoudende overheid, op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§3. Een klacht wordt, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingediend binnen een periode van dertig dagen, die volgt op de dag van de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie van de lijst van aangelegenheden, vermeld in artikel 180, 1° en 2°, of van de besluiten, vermeld in artikel 180bis.

§4. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de verzending van een klacht aan de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht verstuurd werd op de wijze bepaald door de Vlaamse Regering binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1, gaat in op de dag die volgt op de verzending van de klacht.

§5. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging, door de toezichthoudende overheid van het besluit bij de provincieoverheid met toepassing van artikel 247.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1, gaat in op de dag die volgt op de dag van de verzending van het opgevraagde besluit.

§6. De provincieoverheid verzendt het besluit dat door de toezichthoudende overheid is opgevraagd binnen een termijn van dertig dagen die volgt op de dag van de verzending van de opvraging.

Als de provincieoverheid het gevraagde besluit niet verzendt aan de toezichthoudende overheid binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, bezorgt de toezichthoudende overheid na het verstrijken van die termijn een herinnering. De herinnering verwijst uitdrukkelijk naar de gevolgen, vermeld in het vierde lid.

Een nieuwe termijn van dertig dagen gaat in op de dag na de verzending van de herinnering.

Als het gevraagde besluit niet wordt verzonden aan de toezichthoudende overheid binnen die nieuwe termijn, is het opgevraagde besluit van rechtswege nietig. De toezichthoudende overheid brengt de provincieoverheid op de hoogte van die nietigheid.”.

Art. 211. Artikel 249 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 212. In artikel 250 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De toezichthoudende overheid brengt de indiener van de klacht op de hoogte van:

- 1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze ontvangen werd;
- 2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de provincieoverheid om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;
- 3° het besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht met vermelding van de motieven waarop het besluit is gebaseerd.”;

2° tussen het tweede en het derde lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Zodra de toezichthoudende overheid het onderzoek heeft afgerond, stuurt ze haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht en geeft ze er ook kennis van aan de provincieoverheid in kwestie. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.”;

3° het bestaande derde lid, dat het vierde lid wordt, wordt vervangen door wat volgt:

“In geval van stuiting van de termijn om beroep in te stellen bij de Raad van State, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de provincieoverheid waartegen de klacht was ingediend op de wijze bepaald door de Vlaamse Regering, niet te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.”;

4° het bestaande vierde lid wordt opgeheven.

Art. 213. Artikel 251 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 214. In artikel 252 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De goedkeuring van de jaarrekeningen overeenkomstig artikel 154, §1, en artikel 236 juncto artikel 154, §1, eerste lid, brengt met zich mee dat de beslissingen van de provincieoverheid die genomen zijn in de loop van het jaar waarop de jaarrekeningen betrekking hebben en die niet werden opgevraagd, of vernietigd, niet langer vatbaar zijn voor vernietiging.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 215. In artikel 253 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “schriftelijke” opgeheven;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “gebeurt op de persoonlijke kosten van de personen die verzuimd hebben” vervangen door “moet vergoed worden door de personen die verzuimd hebben”.

Art. 216. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk II van titel VIII vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk II. Audit”.

Art. 217. Artikel 254 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 5 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 254. In elke provincie en in elk autonoom provinciebedrijf wordt periodiek een audit uitgevoerd door Audit Vlaanderen als vermeld in artikel 34, §1, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003.

Audit Vlaanderen bezorgt de verslagen van de audits aan de voorzitter van de provincieraad, die ze bezorgt aan de provincieraadsleden.”.

Art. 218. Artikel 255 van hetzelfde decreet, opgeheven bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 255. Audit Vlaanderen evalueert de organisatiebeheersing, gaat na of ze adequaat is en formuleert aanbevelingen tot verbetering daarvan. Audit Vlaanderen kan daarvoor organisatie- en procesaudits uitvoeren en is gemachtigd alle bedrijfsprocessen en activiteiten te onderzoeken.

Audit Vlaanderen is ook bevoegd voor het uitvoeren van forensische audits bij de besturen, vermeld in artikel 254.”.

Art. 219. Artikel 257 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 220. Aan titel VIII, hoofdstuk II, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 29 juni 2012 en 5 juli 2013, wordt een artikel 258bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 258bis. De provincieraad kan een interne audit organiseren. In afwijking van artikel 83 kan hij er daarbij voor kiezen om de personeelsleden die belast zijn met de interne audit niet onder de algemene leiding van de provinciegriffier te plaatsen. In dat geval is artikel 111, tweede lid, en 124, §2, tweede lid, van toepassing op die personeelsleden, met dien verstande dat “de ombudsman” wordt gelezen als “het personeelslid belast met de interne audit”.”.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Afdeling 1. Overgangsbepalingen

Onderafdeling 1. Overgangsbepaling inzake de organisatiebeheersing

Art. 221. Totdat een regeling wordt uitgewerkt met toepassing van artikel 95 tot en met 96bis van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 50 tot en met 54 van dit decreet en uiterlijk tot en met 1 juli 2019, blijven de regelingen van toepassing die de provincies lokaal hebben uitgewerkt met toepassing van artikel 155, 156, §4, 158 en 159 van het Provinciedecreet.

Onderafdeling 2. Overgangsbepalingen inzake de beleids- en beheerscyclus

Art. 222. Op het meerjarenplan 2020-2025 van de provincies zijn de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals respectievelijk gewijzigd bij artikel 88, 91, 94, 96 en 97 van dit decreet, van toepassing, ook als dat meerjarenplan al voor 1 januari 2020 wordt vastgesteld:

- 1° artikel 141;
- 2° artikel 143;
- 3° artikel 145;
- 4° artikel 146;
- 5° artikel 147.

Op het budget voor 2019 en de budgetwijzigingen voor datzelfde jaar is artikel 151 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 103 van dit decreet, van toepassing, met dien verstande dat de volgende woorden worden gelezen als volgt:

- 1° "het meerjarenplan of de aanpassing ervan" als "het budget of de budgetwijziging";
- 2° "het meerjarenplan" als "het budget".

In 2019 worden voor de toepassing van artikel 157 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 115 van dit decreet, de woorden "binnen de limitatieve kredieten voor dat boekjaar in het meerjarenplan" gelezen als "binnen de limitatieve kredieten van het budget".

Op de aanpassingen van het meerjarenplan, de budgetten en de budgetwijzigingen van de provincies is vanaf 1 januari 2019 artikel 141, §3, van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 88 van dit decreet, van overeenkomstige toepassing.

Art. 223. De Vlaamse Regering kan, op voorwaarde dat de provincieraad dat vraagt, de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals respectievelijk gewijzigd bij artikel 88, 91, 94, 96, 97, 98, 100, 101 en 112 van dit decreet, al op 1 januari 2019 in werking laten treden bij bepaalde provincies:

- 1° artikel 141;
- 2° artikel 143;
- 3° artikel 145;
- 4° artikel 146;
- 5° artikel 147;
- 6° artikel 148;
- 7° artikel 149;
- 8° artikel 150;
- 9° artikel 155.

Artikel 222, tweede tot en met vierde lid, is niet van toepassing op de provincies, vermeld in het eerste lid.

Die besturen stellen, in afwijking van artikel 146, tweede lid van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 96 van dit decreet, uiterlijk in het eerste kwartaal van 2019, een eenjarig meerjarenplan vast voor 2019. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting, opgemaakt overeenkomstig artikel 147 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 97 van dit decreet.

Bij die besturen treden de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals respectievelijk gewijzigd bij artikel 105 en 106 van dit decreet, dan in werking op 1 januari 2020:

- 1° artikel 152, tweede lid;
- 2° artikel 153.

Onderafdeling 3. Overgangsbepaling over de werking van de provincie

Art. 224. De besluiten en de reglementen en verordeningen van de provincie en het autonoom provinciebedrijf, genomen tot en met 30 november 2018 blijven onderworpen aan de toepassing van de regels over bekendmaking die op dat ogenblik van kracht zijn.

Onderafdeling 4. Overgangsbepalingen inzake de autonome provinciebedrijven

Art. 225. Op het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf zijn de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals respectievelijk gewijzigd bij artikel 88, 91, 94, 96 en 97 van dit decreet, van overeenkomstige toepassing, met toepassing van artikel 236 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 200 van dit decreet, ook al gebeurt de vaststelling al voor 1 januari 2020:

- 1° artikel 141;
- 2° artikel 143;
- 3° artikel 145;
- 4° artikel 146;
- 5° artikel 147.

Art. 226. De Vlaamse Regering kan, op voorwaarde dat de provincieraad van de provincie die het autonoom provinciebedrijf heeft opgericht dat vraagt, de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 88, 91, 94, 96, 97, 100, 112 en 200 van dit decreet, al op 1 januari 2019 in werking laten treden bij bepaalde autonome provinciebedrijven:

- 1° artikel 236, eerste lid, wat betreft de toepassing van artikel 141, 143, 145, 146, 147, 149 en 155;
- 2° artikel 236, zesde lid.

Die autonome provinciebedrijven stellen in het geval, vermeld in het eerste lid, in afwijking van 146, tweede lid van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 96 van dit decreet, in het eerste kwartaal van 2019, een eenjarig meerjarenplan vast voor 2019. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting, opgemaakt overeenkomstig artikel 147 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 97 van dit decreet.

Bij die autonome provinciebedrijven treedt artikel 236 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 200 van dit decreet, wat betreft de toepassing van artikel 150, 152, eerste en tweede lid, en artikel 153 van het Provinciedecreet, in werking op 1 januari 2020.

Onderafdeling 5. Overgangsbepaling voor het bestuurlijk toezicht

Art. 227. De besluiten van de provincieoverheden, vermeld in artikel 241 van het Provinciedecreet van 9 december 2005, die werden genomen tot en met 30 november 2018, blijven onderworpen aan de toepassing van de regels over het bestuurlijk toezicht die op dat ogenblik van kracht zijn.

Afdeling 2. Inwerkingtreding

Art. 228. Dit decreet treedt in werking op 3 december 2018, met uitzondering van de bepalingen waarvan de datum van inwerkingtreding in het tweede tot en met het zevende lid bepaald wordt.

De volgende artikelen van dit decreet treden met het oog op de algehele vernieuwing van de bestuursorganen in december 2018 na de verkiezing, georganiseerd op 14 oktober 2018, in werking op 15 september 2018:

- 1° artikel 1;
- 2° artikel 23 wat betreft de vorming van de fracties;
- 3° artikel 228.

De volgende artikelen van dit decreet treden met het oog op de algehele vernieuwing van de bestuursorganen in december 2018 na de verkiezing, georganiseerd op 14 oktober 2018, in werking op 14 oktober 2018:

- 1° artikel 3, 1° tot en met 4°, wat betreft het op de hoogte brengen van de installatievergadering;
- 2° artikel 4, 1° tot en met 3°, wat betreft de indiening van een akte van voordracht met het oog op de verkiezing van de voorzitter van de provincieraad;
- 3° artikel 7, wat betreft de betwisting van geschillen die rijzen in het kader van de algehele vernieuwing van de bestuursorganen;
- 4° artikel 27, wat betreft het aantal gedeputeerden;
- 5° artikel 28, 1° tot en met 3°, wat betreft de indiening van een akte van voordracht met het oog op de verkiezing van de gedeputeerden;

De volgende artikelen van dit decreet treden in werking op 1 januari 2019:

- 1° artikel 2;
- 2° artikel 36, 1°;
- 3° artikel 73;
- 4° artikel 152, 1°;
- 5° artikel 188;
- 6° artikel 195;
- 7° artikel 201 tot en met 203.

De volgende artikelen van dit decreet treden in werking op 1 januari 2020:

- 1° artikel 17, 1°;
- 2° artikel 26, 1°, 4°, 5°, 6°, 8°, 9° en 10°;
- 3° artikel 32;
- 4° artikel 88, 91, 94, 96, 97, 98, 100, 101 en 112;
- 5° artikel 200, 1°, wat betreft het van toepassing maken van artikel 141, 143, 145, 146, 147, 149, 150 en 155;
- 6° artikel 200, 2°.

De volgende artikelen van dit decreet treden in werking op 1 januari 2021:

- 1° artikel 105, wat betreft de vervanging van artikel 152, tweede lid, en artikel 106;
- 2° artikel 200, 1°, wat betreft het van toepassing maken van artikel 152, tweede lid, en 153.

Artikel 36, 2°, van dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en
Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS

PROTOCOL NR. 2018/1
HOUDENDE DE CONCLUSIES VAN DE ONDERHANDELINGEN
DIE OP 14 MAART 2018 WERDEN GEVOERD
IN DE ONDERAFDELING 'VLAAMS GEWEST EN VLAAMSE GEMEENSCHAP'
VAN DE EERSTE AFDELING VAN HET COMITÉ
VOOR DE PROVINCIALE EN PLAATSELIJKE OVERHEIDSDIENSTEN

Onderafdeling Comité C1
Provinciale en plaatselijke overheidssdiensten

Protocol nr. 2018/1
houdende de conclusies van de onderhandelingen die
op 14 maart 2018 werden gevoerd in de
onderafdeling 'Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap' van de eerste afdeling van
het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidssdiensten

Over: het voorontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het Provinciedecreet van 9 december 2005 en meer bepaald art 33, art 39, art. 40, art. 56, art. 57, art. 58, art. 59, art. 60, art. 61, art. 62, art. 63, art. 64, art. 65, art. 66, art 67, art 68, art. 69, art. 70, art. 71, art. 72, art. 73, art. 74, art. 75, art. 76, art. 77, art. 78, art. 79, art. 80, art 81, art 82, art. 83, art. 84, art. 152, art. 192, art. 196, art. 198.

Genoemd ontwerp voorontwerp van decreet wordt als bijlage aan dit protocol toegevoegd.

Door de afvaardiging van de overheid, samengesteld als volgt:

1. Mevrouw Liesbeth Homans, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding, Voorzitter,
2. de heer Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Ondervoorzitter,
3. De heer Geert Bourgeois, Vlaams minister-president van de Vlaamse Regering.

enerzijds,

en de afgevaardigden van de representatieve vakorganisaties, samengesteld als volgt:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD);
- het Algemeen Christelijk Vakverbond Openbare Diensten (ACV Openbare Diensten);
- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA),

anderzijds,

werd over : het voorontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen van het Provinciedecreet van 9 december 2005 en meer bepaald art 33, art 39, art. 40, art. 56, art. 57, art. 58, art. 59, art. 60, art. 61, art. 62, art. 63, art. 64, art. 65, art. 66, art 67, art 68, art. 69, art. 70, art. 71, art. 72, art. 73, art. 74, art. 75, art. 76, art. 77, art. 78, art. 79, art. 80, art 81, art 82, art. 83, art. 84, art. 152, art. 192, art. 196, art. 198

- **geen akkoord** bereikt met het **ACV OD, mits opmerkingen**;
- **geen akkoord** bereikt met de **ACOD, mits opmerkingen**;
- **geen akkoord** bereikt met het **VSOA, mits opmerkingen**,

Standpunt ACV OD:

Het voorontwerp van decreet tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005 voorziet in een afstemming op het decreet over het lokaal bestuur met als doel dat de regels van de gemeenten en de provincies op elkaar afgestemd blijven. Hoewel de decreetgever aangeeft dat dit voorontwerp van decreet tot doel heeft “dat de regels van de gemeenten en de provincies op elkaar afgestemd blijven”, merken wij toch verschillen die wij toewijzen aan de louter om politieke redenen ingegeven ‘afslanking van de provincies’. Zo is er de o.a. de niet consequente, zelfs ongelijke benadering van de functies provinciegriffier vs. algemeen directeur.

Artikelsgewijs valt volgende op te merken:

De passage in art. 39 WPD “of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens,” lijkt ons niet bij te dragen tot de duidelijkheid, leesbaarheid, kortom rechtszekerheid.

In art. 73 WPD wordt de termijn voor preventieve schorsing zonder/met inhouding salaris op maximum 6 maand gebracht, terwijl dit in het art. 128 PDC maximaal 4 maand was (evenzo voor de periodes van verlenging bij een eventueel opsporingsonderzoek of strafvervolgning). Het beperken van de tuchtstraf afzetting tot feiten die als misdadig omschreven zijn vinden we een terechte aanpassing.

Het opheffen van de schorsende werking van het beroep art. 80 WPD is onaanvaardbaar en een rechtstaat onwaardig. Dit haalt – samen met het eerder afschaffen van het hervormingsrecht – de beroepsprocedure en rechtszekerheid voor de personeelsleden van de Lokale en Regionale Besturen helemaal onderuit.

Om bovenstaande redenen besluiten wij de onderhandelingen over het ‘Voorontwerp van decreet betreffende houdende wijziging van diverse bepalingen van het Provinciedecreet van 9 december 2005’, met een protocol van niet-akkoord.

Standpunt ACOD:

De ACOD behoudt de opmerkingen die reeds eerder werden gemaakt naar aanleiding van de decreet over het lokaal bestuur. Het voorliggende voorontwerp van decreet betreft immers een aanpassing aan de aanpassingen die voorzien zijn in het DLB. ACOD tekent dus een protocol van niet-akkoord. Ik verwijs hier graag naar ons protocol van niet-akkoord ten aanzien van DLB voor de algemene bedenkingen en bezwaren. Met betrekking tot de

tuchtregeling hernemen we onze opmerkingen, omdat deze regeling de belangrijkste wijziging vormt van dit voorontwerp.

Tucht.

Wat betreft de delegatie van de tuchtbevoegdheid is de ACOD er voorstander van om die delegatie te beperken tot maximum een personeelslid met minstens dezelfde of gelijkwaardige graad als het personeelslid dat de tuchtprocedure ondergaat, en die tevens als leidinggevende van betrokkene optreedt. Dit geldt eveneens voor de tuchtonderzoeker.

Een belangrijke tekortkoming bij de huidige teksten is dat het beroep de uitvoering van de tuchtbeslissing niet schorst. Men straft iemand zonder dat de schuld wordt bewezen. Dit is onverantwoord en in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur en met onze democratische beginselen. Het geeft een vrijgeleide voor afrekeningen.

De ACOD apprecieert de aanpassingen die doorgevoerd werden op basis van de onderhandelingen met betrekking tot DLB. De belangrijkste aanpassing betreft alleszins het behoud van de beroepscommissie voor tuchtzaken. Dit zorgt voor het noodzakelijke respect voor onze rechtsstaat. Zoniet zou een gedupeerde zich onmiddellijk moeten richten tot de Raad van State. Dit zou niet alleen kostelijk zijn, het zou voor een overbelasting zorgen van ons hoogste administratief rechtscollege.

De ACOD blijft bij het eerder ingenomen standpunt ten aanzien van DLB, en tekent een protocol van niet-akkoord.

Standpunt VSOA:

Artikel 120 van het provinciedecreet

“De tuchtoverheid start het tuchtonderzoek op en stelt een tuchtonderzoeker aan. Als tuchtonderzoeker kan elk personeelslid worden aangesteld dat werkt in een provincie of een verzelfstandigde entiteit van een provincie”. Dit personeelslid heeft minstens een graad die gelijkwaardig is aan de graad van het tuchtrechtelijk vervolgte personeelslid”. VSOA-lrb vindt het onverantwoord dat iemand met een gelijkwaardige graad als tuchtonderzoeker kan worden aangesteld.

Artikel 135, 2° lid, van het provinciedecreet

VSOA-lrb gaat niet akkoord met de niet-schorsende werking. Immers in geval van beroep bij de Raad van State bestaat de mogelijkheid de schorsing van de tuchtbeslissing te vragen bij uiterst dringende noodzakelijkheid. Die mogelijkheid bestaat niet bij de Beroepscommissie voor tuchtzaken.

VSOA-lrb ondertekent een protocol van niet akkoord.

Brussel, 28 maart 2018

Voor de overheid,



Liesbeth Homans,
Voorzitter,
Vlaams minister van Bestuurszaken,
Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Wonen, Gelijke Kansen en
Armoedebestrijding

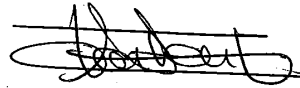


Jo Vandeurzen,
Ondervoorzitter,
Vlaams minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin

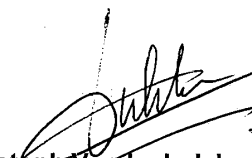


Geert Bourgeois,
Minister-president van de Vlaamse
Regering

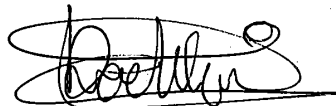
Voor de representatieve vakorganisaties,



Willy Van Den Berge,
Federaal secretaris van de Algemene
Centrale van de Openbare Diensten



Christoph Vandenbulcke,
Nationaal secretaris van het ACV Openbare
Diensten



Christel Demerlier,
Voorzitter van het Vlaams Gewest VSOA-Irb

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 63.287/3
van 23 mei 2018

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest
‘houdende wijziging van diverse bepalingen van het
Provinciedecreet van 9 december 2005’

Op 4 april 2018 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 14 mei 2018, een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘houdende wijziging van diverse bepalingen van het Provinciedecreet van 9 december 2005’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 8 mei 2018. De kamer was samengesteld uit Jan SMETS, staatsraad, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur en Jurgen NEUTS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 mei 2018.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest strekt tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005 (hierna: het Provinciedecreet). Met de ontworpen wijzigingen wordt in wezen beoogd de regels inzake de organisatie en de werking van de provincies af te stemmen op de regeling waarin het decreet van 22 december 2017 ‘over het lokaal bestuur’ voorziet voor de gemeenten.

Hoofdstuk 2 van het voorontwerp bevat de bepalingen die strekken tot wijziging van het Provinciedecreet. Die wijzigingen hebben betrekking op (1) de organisatie, de werking en de bevoegdheden van de onderscheiden provinciale bestuursorganen (artikelen 3 tot 34 van het voorontwerp), (2) de rechtspositie van de gedeputeerden en de mandatendatabank (artikelen 35 tot 38), (3) de provinciale diensten (artikelen 39 tot 49) en de organisatiebeheersing (artikelen 50 tot 54), (4) de regeling inzake het personeel (artikelen 55 tot 84), (5) de beleids- en beheerscyclus (artikelen 85 tot 135), waarbij de voornaamste wijziging bestaat in de afschaffing van het budget als afzonderlijk beleidsrapport en de vaststelling van de kredieten voor het volgende boekjaar via de jaarlijkse aanpassing van het meerjarenplan, (6) de regels inzake de werking van de provincie (artikelen 136 tot 152), (7) de participatie van de burger (artikelen 153 tot 187), (8) de provinciale verzelfstandigde agentschappen (artikelen 188 tot 205) en (9) de algemene regels inzake bestuurlijk toezicht (artikelen 206 tot 215) en audit (artikelen 216 tot 220).

Hoofdstuk 3 van het voorontwerp bevat de slotbepalingen. Er wordt in een aantal overgangsbepalingen voorzien (artikelen 221 tot 227) en de inwerkingtreding van het aan te nemen decreet wordt geregeld (artikel 228).

ALGEMENE OPMERKING

3. Er zijn heel wat wetgevingstechnische opmerkingen bij het voorontwerp te maken. Sedert de hervorming van de afdeling Wetgeving bij de wet van 2 april 2003² is het de Raad van State, gelet op de strikte termijnen die hem voor het geven van de meeste van zijn adviezen worden gelaten en de grote hoeveelheid adviesaanvragen die hij te behandelen krijgt, niet meer mogelijk ontwerpen op dit vlak aan een grondig en gedetailleerd onderzoek te onderwerpen. Dergelijke opmerkingen komen sedert de hervorming van 2003 dan ook minder

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² Wet van 2 april 2003 ‘tot wijziging van sommige aspecten van de wetgeving met betrekking tot de inrichting en de werkwijze van de afdeling wetgeving van de Raad van State’.

aan bod in de adviezen die de afdeling Wetgeving verleent.³ Het komt aan de adviesaanvragers toe een grondig wetgevingstechnisch nazicht van hun normatieve teksten door te voeren.

Zo zou, onder meer, de vermelding van de wetshistoriek van de bepalingen tot wijziging waarvan het voorontwerp strekt, moeten worden herbekeken. Wat de artikelen 23,⁴ 32,⁵ 47,⁶ 90, 91, 97, 131 en 132,⁷ 88, 96, 101 en 103,⁸ 111, 114 en 124,⁹ 116,¹⁰ 127 en 128,¹¹ 130,¹² 133,¹³ 145 en 150,¹⁴ 159, 164, 173, 178 en 184,¹⁵ 169 en 177,¹⁶ van het voorontwerp betreft, is die vermelding alvast niet correct.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. Uit het ontworpen artikel 7, § 1, eerste en tweede lid, van het Provinciedecreet (artikel 3, 1° en 2°, van het voorontwerp) vloeit voort dat, als er geen bezwaar is ingediend tegen de verkiezing, de verkozen provincieraadsleden door de uittredende voorzitter van de provincieraad op de hoogte worden gebracht van de datum, het uur en de plaats van de installatievergadering, die plaatsvindt op een van de eerste vijf werkdagen van december. Nog volgens die bepalingen vindt bij ontstentenis van een oproeping door de uittredende voorzitter van de provincieraad, de installatievergadering “van rechtswege” plaats op de eerste werkdag van de maand december in het provinciehuis om 10 uur.

³ Zie ook: M. VAN DAMME en B. DE SUTTER, *Raad van State. II. Afdeling Wetgeving*, Brugge, die Keure, 2013, nrs. 260 en 261.

⁴ Artikel 38, § 2, eerste lid, van het Provinciedecreet werd vervangen, niet gewijzigd, bij het decreet van 30 april 2009.

⁵ De verwijzingen naar het decreet van 20 juni 2008 en het decreet van 30 april 2009 moeten worden weggelaten, en men schrijft dat artikel 57, § 3, van het Provinciedecreet werd vervangen, niet gewijzigd, bij het decreet van 27 maart 2009.

⁶ Er moet melding worden gemaakt van de wijziging van artikel 92 van het Provinciedecreet bij de decreten van 30 april 2009 en 3 juni 2016.

⁷ De artikelen 142, 143, 147, 172 en 173 van het Provinciedecreet zijn gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012.

⁸ De artikelen 141, 146, 150 en 151 van het Provinciedecreet zijn gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009.

⁹ De verwijzingen naar het decreet van 30 april 2009 en het decreet van 29 juni 2012 moeten worden weggelaten.

¹⁰ De verwijzing naar het decreet van 30 april 2009 moet worden weggelaten.

¹¹ De artikelen 168 en 168 van het Provinciedecreet zijn vervangen bij het decreet van 29 juni 2012.

¹² Artikel 171 van het Provinciedecreet werd gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012.

¹³ Er moet melding worden gemaakt van de invoeging van artikel 174bis van het Provinciedecreet bij het decreet van 29 juni 2012.

¹⁴ De verwijzingen naar de decreten van 20 juni 2008, 30 april 2009, 29 juni 2012 en 3 juni 2016 moeten worden weggelaten.

¹⁵ Er moet niet telkens worden vermeld bij welke decreten hoofdstuk IV van titel VI van het Provinciedecreet is gewijzigd.

¹⁶ Er moet worden vermeld dat de artikelen 205bis en 211bis van het Provinciedecreet zijn ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009.

Artikel 7, § 1, zesde lid, van het Provinciedecreet, dat niet wordt gewijzigd, bepaalt dat “[a]ls de nieuw verkozen raadsleden niet zijn bijeengeroepen overeenkomstig *de voormelde bepalingen*, (...) de bijeenroeping [gebeurt] door een uittredend lid van de deputatie volgens hun rangorde”.

Vermits evenwel in het tweede lid reeds in een bijeenroeping van rechtswege wordt voorzien bij ontstentenis van oproeping door de uittredende voorzitter van de provincieraad, is voor het geval dat er geen bezwaar wordt ingediend tegen de verkiezing, de toepassing van de regeling waarin wordt voorzien in artikel 7, § 1, zesde lid, van het Provinciedecreet overbodig. In de laatstvermelde bepaling moet bijgevolg enkel naar het vierde en het vijfde lid worden verwezen, waar het geval wordt geregeld dat er bezwaar wordt ingediend tegen de verkiezing.¹⁷

Artikel 10

5. In artikel 10, 2°, van het voorontwerp schrijve men dat de woorden “op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt” *telkens* worden opgeheven, vermits die woorden tweemaal voorkomen in artikel 17, § 2, tweede lid, van het Provinciedecreet.

Artikel 11

6. Artikel 18 en artikel 68*bis* van het Provinciedecreet zijn inhoudelijk identieke bepalingen die handelen over de bijstand door een vertrouwenspersoon van een provincieraadslid dat, respectievelijk een gedeputeerde die wegens een beperking niet zelfstandig zijn mandaat kan vervullen.

Het ligt dan ook in de rede dat de beide bepalingen dezelfde wijzigingen ondergaan. Het verdient derhalve aanbeveling om de artikelen 11 en 37 van het voorontwerp beter op elkaar af te stemmen.

Artikel 13

7. Artikel 13, 1°, van het voorontwerp strekt tot wijziging van artikel 23, eerste lid, van het Provinciedecreet. De laatstgenoemde bepaling regelt de bekendmaking aan het publiek van de plaats, de dag, de tijdstip en de agenda van de provincieraadsvergaderingen. De ontworpen wijziging houdt in dat die bekendmaking niet langer “op het provinciehuis” moet gebeuren.

Naar luid van de laatste zin van artikel 23, eerste lid, van het Provinciedecreet, die niet wordt gewijzigd, bepaalt het huishoudelijk reglement de nadere regels over de wijze van openbaarmaking. De “wijze van openbaarmaking” doelt evenwel enkel op de vorm en derhalve

¹⁷ Vgl. adv. RvS 61.794/3 van 9 oktober 2017 over een ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 22 december 2017 ‘over het lokaal bestuur’, opmerking 18.1, *Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1353/1, 750-751.

niet op de plaats ervan. Ofschoon kan worden aangenomen dat in sommige gevallen de regeling van de vorm van de bekendmaking van de voormelde gegevens een afzonderlijke regeling van de plaats van die bekendmaking ervan overbodig maakt,¹⁸ is dat niet *per se* het geval.¹⁹ Het verdient dan ook aanbeveling om in de laatste zin van artikel 23, eerste lid, van het Provinciedecreet tussen de woorden “de nadere regels over” en “de wijze van openbaarmaking” de woorden “de plaats en” in te voegen. Aldus wordt die bepaling overigens ook volkomen in overeenstemming gebracht met artikel 22 van het decreet van 22 december 2017, wat volgens de memorie van toelichting ook de bedoeling is.

Artikel 21

8. In artikel 21 van het voorontwerp moet tussen de woorden “worden benoemd,” en “verkozen of voorgedragen” het woord “aangesteld,” worden ingevoegd.

Artikel 23

9. Artikel 23, 1°, van het voorontwerp strekt tot wijziging van artikel 38, § 2, eerste lid, 7°, van het Provinciedecreet. Er zou van de gelegenheid gebruik kunnen worden gemaakt om in die bepaling de verwijzing naar artikel 100, 8°, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 te vervangen door een verwijzing naar artikel 100, 7°, van datzelfde decreet. Het is immers door die bepaling dat artikel 91 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 van overeenkomstige toepassing wordt verklaard.²⁰

Artikel 24

10. Artikel 24, 1°, van het voorontwerp strekt tot opheffing van artikel 39, § 1, tweede lid van het Provinciedecreet. Er moet worden op gewezen dat diezelfde bepaling wordt gewijzigd bij artikel 21 van het decreet van 13 mei 2016 ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en het Provinciedecreet van 9 december 2005’,²¹ dat in werking treedt op 1 januari 2019.²² Aangezien artikel 24 van het aan te nemen decreet in werking treedt op 3 december 2018,²³ zal de wijziging bij het decreet van 13 mei 2016 zonder voorwerp worden. Bijgevolg kan die bepaling beter worden ingetrokken.

¹⁸ Bv. indien zou worden gekozen voor een bekendmaking op de website van de provincie.

¹⁹ Bv. indien een vorm van aanplakking zou worden behouden.

²⁰ Zie in dat verband artikel 36, § 2, eerste lid, 7°, van het decreet van 22 december 2017.

²¹ Die bepaling luidt: “In artikel 39, § 1, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de woorden ‘intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en’ opgeheven.”

²² Artikel 23 van het decreet van 13 mei 2016.

²³ Artikel 228, eerste lid, van het voorontwerp.

Artikel 25

11. In artikel 40, eerste lid, van het Provinciedecreet, tot wijziging waarvan artikel 25 van het voorontwerp strekt, wordt geregeld welke bepalingen minstens moeten worden opgenomen in het huishoudelijk reglement van de provincieraad.

In de memorie van toelichting bij het voorontwerp wordt daaromtrent het volgende uiteengezet:

“In het huishoudelijk reglement zal de provincieraad ook nader bepalen over welke faciliteiten de raadsleden kunnen beschikken om hun mandaat op een degelijke wijze in te vullen. Daarbij kan onder meer gedacht worden aan de mogelijkheid om fotokopies te kunnen nemen, een zaal ter beschikking te krijgen voor fractievergaderingen, een vlotte toegang tot documenten die het raadslid wenst in te kijken, een gepaste ondersteuning in de vorm van opleidingen of beschikbare informatie, enz.”

Als het de bedoeling is van de stellers van het voorontwerp dat deze “faciliteiten” van de provincieraadsleden verplicht worden geregeld in het huishoudelijk reglement van de provincieraad, moet dat ook een uitdrukkelijke weerslag vinden in deze bepaling. Er kan immers niet worden aangenomen dat die faciliteiten in de reeds bestaande minimale bepalingen zijn inbegrepen.

Artikel 26

12.1. In artikel 26, 1°, van het voorontwerp moeten de woorden “de jaarrekening” worden vervangen door “de jaarrekeningen”.

12.2. Aangezien artikel 26 van het voorontwerp strekt tot wijziging van artikel 43 van het Provinciedecreet, zou van de gelegenheid gebruik kunnen worden gemaakt om de verwijzing in paragraaf 1 van die bepaling naar “artikel 2, derde lid” van het Provinciedecreet aan te passen.²⁴

Artikel 27

13. De wijziging waartoe artikel 27 van het voorontwerp strekt, leidt ertoe dat de deputatie uit “ten hoogste vier leden” bestaat. Op zichzelf beschouwd laat deze bepaling dus toe dat de deputatie slechts uit één lid bestaat. Daartegenover staat dat, naar luid van artikel 44, § 2, eerste lid, van het Provinciedecreet,²⁵ “[d]e deputatie bestaat uit personen van verschillend geslacht”, wat impliceert dat de deputatie uit minstens twee leden moet bestaan.

²⁴ Deze opmerking geldt ook voor artikel 58, eerste lid, van het Provinciedecreet.

²⁵ Zie tevens artikel 11bis, derde lid, van de Grondwet.

Ter wille van de duidelijkheid schrijve men dan ook in artikel 44, § 1, eerste lid, van het Provinciedecreet dat de deputatie van de provincieraad uit minstens twee²⁶ en ten hoogste vier leden bestaat.

Artikel 31

14. Artikel 31, §§ 1 en 2, van het voorontwerp strekt tot wijziging van, respectievelijk, de artikelen 51 (§ 1) en 55 (§ 2) van het Provinciedecreet. Wanneer evenwel verscheidene artikelen worden gewijzigd, moet in een wijzigingsartikel worden voorzien voor elk te wijzigen artikel.²⁷ Bijgevolg moet artikel 31 van het voorontwerp in twee artikelen worden opgesplitst, waarvan het eerste strekt tot wijziging van artikel 51 van het Provinciedecreet en het tweede tot wijziging van artikel 55 van hetzelfde decreet.

Hetzelfde geldt voor artikel 196 van het voorontwerp.

Artikel 36

15. Artikel 36, 3° en 4°, van het voorontwerp strekt ertoe om de verwijzingen in artikel 68, § 4, tweede lid, 4° en 6°, van het Provinciedecreet naar bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en het decreet van 19 december 2008 ‘betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn’ te vervangen door verwijzingen naar het decreet van 22 december 2017.

Die bepalingen van het Provinciedecreet worden evenwel al gewijzigd bij artikel 572, 1° en 2°, van het decreet van 22 december 2017, en wel in dezelfde zin – uitgezonderd de foutieve vermelding in artikel 36, 3°, van het voorontwerp van artikel 388, in plaats van artikel 386, van het decreet van 22 december 2017.

Artikel 36, 3° en 4°, van het aan te nemen decreet treedt weliswaar in werking op 3 december 2018,²⁸ terwijl artikel 572 van het decreet van 22 december 2017 in werking treedt op 1 januari 2019.²⁹ Vermits evenwel de artikelen 386 en de bepalingen van deel 3, titel 4, hoofdstukken 2 tot 6, van het decreet van 22 december 2017 zelf pas in werking treden op 1 januari 2019, is het zinloos om de verwijzingen naar die bepalingen in artikel 68 van het Provinciedecreet vóór die datum in werking te laten treden.

Artikel 36, 3° en 4°, van het voorontwerp moet dus worden weggelaten.

²⁶ In de lijn van artikel 42, § 1, tweede lid, van het decreet van 22 december 2017.

²⁷ Omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, nr. 194.

²⁸ Artikel 228, eerste lid, van het voorontwerp.

²⁹ Artikel 609, eerste lid, van het decreet van 22 december 2017.

Hetzelfde geldt voor artikel 78 van het voorontwerp, dat strekt tot wijziging van artikel 133 van het Provinciedecreet, net zoals artikel 572, 3°, van het decreet van 22 december 2017.

Artikel 49

16. In artikel 49 van het voorontwerp moet worden gepreciseerd dat de erin vermelde zinsnede aan de tweede zin van artikel 94 van het Provinciedecreet wordt toegevoegd.

Hetzelfde geldt voor artikel 58 van het voorontwerp.

Artikel 53

17. In het ontworpen artikel 96*bis*, tweede lid, tweede zin, van het Provinciedecreet wordt het tijdstip bepaald waarop de rapportering over de organisatiebeheersing ten laatste moet gebeuren, namelijk “uiterlijk tijdens de vergadering van de provincieraad waarop de jaarrekening wordt vastgesteld voor 30 juni van het daaropvolgende jaar”. Uit de eerste zin van die bepaling blijkt dat de provinciegriffier niet alleen aan de provincieraad rapporteert over het organisatiebeheersingssysteem, maar ook aan de deputatie. Aan dit orgaan kan echter moeilijk worden gerapporteerd “uiterlijk tijdens de vergadering van de provincieraad”.

Met het ontworpen artikel 96*bis*, tweede lid, tweede zin, van het Provinciedecreet lijkt beoogd te worden dit te verhelpen door, in het verlengde van hetgeen de Raad van State heeft opgemerkt in advies 61.794/3 van 9 oktober 2017,³⁰ *eveneens* in een vaste datum te voorzien (“voor 30 juni van het daaropvolgende jaar”). Daardoor bevat de ontworpen bepaling evenwel twee ogenblikken waarop de rapportering over de organisatiebeheersing moet gebeuren, zonder dat duidelijk is dat het ene zou gelden voor de rapportering aan de provincieraad en het andere voor de rapportering aan de deputatie.

Om de onduidelijkheid te vermijden die hieruit voortvloeit brengt men het tweede lid van het ontworpen artikel 96*bis* van het Provinciedecreet beter in overeenstemming met artikel 219, tweede lid, van het decreet van 22 december 2017 door de woorden “tijdens de vergadering van de provincieraad waarop de jaarrekening wordt vastgesteld” weg te laten.

Artikel 56

18.1. Uit het ontworpen artikel 100*bis*, § 1, eerste lid,³¹ 4°, van het Provinciedecreet (artikel 56, 1°, van het voorontwerp) vloeit voort dat personeelsleden in statutair dienstverband ter beschikking kunnen worden gesteld aan een vereniging zonder winstoogmerk (hierna: vzw) “waarin de provincie *al dan niet* deelneemt en waarvan de activiteit verband houdt met het

³⁰ Adv.RvS 61.794/3 van over een ontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 22 december 2017, opmerking 37.3, *Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1353/1, 762.

³¹ Zie hieromtrent opmerking 18.2.

provinciaal belang”. Zoals die voorwaarde thans is omschreven, is een terbeschikkingstelling aan een vzw waarin de provincie *niet* deelneemt, mogelijk voor zover die vereniging maar activiteiten uitoefent die verband houden met het provinciaal belang.

Indien dit de bedoeling is van de stellers van het ontwerp, kunnen de woorden “waarin de provincie al dan niet deelneemt” beter worden weggelaten, vermits de enige vereiste die dan wordt gesteld, de aard van de activiteiten van de vzw in kwestie betreffen (activiteiten die verband houden met het provinciaal belang).

18.2. In artikel 56, 2°, van het voorontwerp schrijve men “in het tweede lid, dat het tweede lid van paragraaf 1 wordt,”.

Artikelen 72 en 73

19. Het ontworpen artikel 127, § 1, van het Provinciedecreet (artikel 72 van het voorontwerp) voorziet onder meer in de mogelijkheid om een persoonslid bij wijze van ordemaatregel preventief te schorsen als tegen het personeelslid in kwestie “een tuchtprocedure, een opsporingsonderzoek of een strafvervolgning” loopt en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst.

Daarbij lijkt, anders dan in het ontworpen artikel 126, §§ 2 en 3, van het Provinciedecreet (artikel 71 van het voorontwerp) geen rekening te worden gehouden met het geval dat tegen het betrokken personeelslid een gerechtelijk onderzoek loopt. Nochtans kan uit de memorie van toelichting worden afgeleid dat het juist de bedoeling is om, wat de mogelijkheid van preventieve schorsing betreft, het opsporingsonderzoek op dezelfde wijze te behandelen als het gerechtelijk onderzoek. In die memorie wordt immers het volgende uiteengezet:

“De decreetgever is overgestapt van het begrip ‘strafrechtelijk onderzoek’ naar dat van ‘opsporingsonderzoek of strafvervolgning’. Dat moet klaarheid scheppen over de vraag of een preventieve schorsing al dan niet reeds kan worden opgelegd bij een opsporingsonderzoek. Er valt niet in te zien waarom een opsporingsonderzoek niet zou mogen volstaan om te besluiten tot een preventieve schorsing indien het belang van de dienst dat vereist. Het onderscheid tussen het gerechtelijk onderzoek en het opsporingsonderzoek houdt immers geen verband met de ernst van de feiten.”

Bijgevolg moet in het ontworpen artikel 127, § 1, van het Provinciedecreet (artikel 72 van het voorontwerp) ook gewag worden gemaakt van het gerechtelijk onderzoek.

Hetzelfde geldt voor het ontworpen artikel 127, § 2, tweede lid, van het Provinciedecreet (artikel 72 van het voorontwerp) en voor het ontworpen artikel 128, § 2, eerste lid, van het Provinciedecreet (artikel 73 van het voorontwerp).

20. In het ontworpen artikel 127, § 1, van het Provinciedecreet (artikel 72 van het voorontwerp) wordt bepaald dat in de aldaar vermelde gevallen de tuchtoverheid het personeelslid bij wijze van ordemaatregel preventief kan schorsen “al dan niet met inhouding van salaris” en dat het personeelslid vooraf wordt gehoord. Naar luid van het ontworpen artikel 128, § 1, tweede lid, van het Provinciedecreet (artikel 73 van het voorontwerp) kan de tuchtoverheid

beslissen tot een inhouding van salaris “op voorwaarde dat het personeelslid daarover vooraf wordt gehoord”.

De vraag rijst hoe die twee bepalingen zich tot elkaar verhouden. Komt de hoorplicht waarin het ontworpen artikel 128, § 1, tweede lid, van het Provinciedecreet voorziet bovenop die bepaald in artikel 127, § 1, van het Provinciedecreet? Betekent dit dat de tuchtoverheid die een personeelslid heeft gehoord met het oog op een preventieve schorsing, de betrokkene een tweede maal moet horen indien ze wil beslissen tot de inhouding van salaris?

Indien dit niet het geval is en aan de hoorplicht is voldaan wanneer het personeelslid is gehoord overeenkomstig het ontworpen artikel 127, § 1, van het Provinciedecreet, lijkt de toevoeging in het ontworpen artikel 128, § 1, tweede lid, van het Provinciedecreet dat het personeelslid vooraf moet worden gehoord voor de beslissing tot inhouding van salaris, overbodig en kan ze worden weggelaten. Dat geldt dan ook voor het eerste zinsdeel van het ontworpen artikel 128, § 1, tweede lid, van het Provinciedecreet: het gegeven dat de tuchtoverheid kan beslissen tot een inhouding van de salaris, vloeit immers reeds voort uit de vermelding in het ontworpen artikel 127, § 1, van hetzelfde decreet dat de tuchtoverheid het personeelslid preventief kan schorsen “al dan niet met inhouding van salaris”.³² In dat geval is het ontworpen artikel 128, § 1, tweede lid, van het Provinciedecreet overbodig en moet het worden weggelaten.

Artikel 135

21.1. Teneinde te vermijden dat de indruk ontstaat dat het ontworpen artikel 175*bis* van het Provinciedecreet deel zou moeten uitmaken van hoofdstuk IV van titel IV van het Provinciedecreet, moet worden verduidelijkt dat die bepaling wordt ingevoegd in afdeling 1 van hoofdstuk 1 van titel V. De ontworpen regeling heeft immers betrekking op alle akten en documenten van de provincie, het autonoom provinciebedrijf en het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm, en niet alleen op de akten en documenten die betrekking hebben op de beleids- en beheerscyclus.

21.2. In het ontworpen artikel 175*bis* van het Provinciedecreet wordt bepaald dat akten en documenten van onder meer de provincie op elke informatiedrager mogen worden geplaatst als een duurzame bewaring en toegankelijkheid gegarandeerd wordt en dat aan de vereiste van een handtekening kan worden voldaan door een elektronische procedure.

Het is onduidelijk hoe die bepaling zich verhoudt tot de bepalingen van het voorontwerp van bestuursdecreet, waarover de Raad van State advies 63.130/3 van 16 mei 2018 heeft gegeven. Zo worden in artikel II.23 van het voorontwerp van bestuursdecreet, dat krachtens artikel I.7 van dat voorontwerp van toepassing is op de lokale overheden, de voorwaarden bepaald waaronder overheidsinstanties bestuursdocumenten op een elektronische

³² Zie ook het ontworpen artikel 127, § 3, eerste lid, van het Provinciedecreet, waarin wordt bepaald dat de tuchtoverheid de preventieve schorsing door de provinciegouverneur binnen acht dagen kan bevestigen met de mogelijkheid om vanaf dan *volgens de regels vermeld in paragraaf 1* de preventieve schorsing gepaard te laten gaan met een inhouding van salaris.

informatiedrager kunnen opmaken en waaronder een document elektronisch kan worden ondertekend.

Het is raadzaam om minstens in de memorie van toelichting te verduidelijken hoe beide bepalingen zich tot elkaar verhouden. Indien het ontworpen artikel 175*bis* van het Provinciedecreet geen voorrang geniet, dan kan die bepaling beter worden weggelaten.

Artikel 140

22. In het ontworpen artikel 180, tweede lid, van het Provinciedecreet wordt verwezen naar het decreet van 26 maart 2004 ‘betreffende de openbaarheid van bestuur’. Artikel IV.130 van het voormelde voorontwerp van bestuursdecreet strekt ertoe die verwijzing naar het decreet van 26 maart 2004 te vervangen door een verwijzing naar hoofdstuk 3 van titel II van het aan te nemen bestuursdecreet.

Zoals de Raad van State in advies 63.130/3 van 16 mei 2018 heeft opgemerkt, zal erop moeten worden toegezien dat het decreet dat zal voortvloeien uit het thans voorliggende voorontwerp, in werking treedt vóór het aan te nemen bestuursdecreet.³³

Hetzelfde geldt voor het ontworpen artikel 254 van het Provinciedecreet (artikel 217 van het voorontwerp), waarin wordt verwezen naar “artikel 34, § 1, van het kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003”.

Artikel 149

23. Artikel 149 van het voorontwerp strekt tot de opheffing van artikel 187 van het Provinciedecreet, waarin het recht wordt geregeld voor een of meer inwoners om, als de deputatie of de provincieraad nalaten in rechte op te treden, namens de provincie op te treden.

Over de opheffing van artikel 194 van het Gemeentedecreet, dat in eenzelfde recht voorzag voor inwoners om namens de gemeente in rechte op te treden, heeft de Raad van State in advies 61.794/3 van 9 oktober 2017 opgemerkt dat de toen beoogde opheffing van het recht om namens de gemeente in rechte op te treden, problematisch kon zijn vanuit het oogpunt van artikel 23, derde lid, 4°, van de Grondwet, dat het recht op de bescherming van een gezond leefmilieu waarborgt, in zoverre dat recht om namens de gemeente in rechte op te treden, kon worden gebruikt om vorderingen in te stellen ter bescherming van het leefmilieu. Er zou immers kunnen worden aangenomen dat de onmogelijkheid van de inwoners om het algemeen belang van hun gemeente te beschermen tegen het onverantwoorde stilzitten van hun bestuur in materies die betrekking hebben op het leefmilieu, tot een aanzienlijke vermindering van het bestaande beschermingsniveau leidt. Voor zover het effectief zou gaan om een aanzienlijke vermindering van het bestaande beschermingsniveau, moest worden nagegaan of er daarvoor redenen waren die verband houden met het algemeen belang. De Raad betwijfelde of de in de memorie van toelichting bij het voorontwerp aangevoerde verantwoording volstond en merkte op dat de stellers

³³ Zie adv.RvS 63.130/3 van 16 mei 2018, opmerking 97.2

van het voorontwerp “minstens bijkomend moeten kunnen verantwoorden dat er redenen van algemeen belang zijn om het recht van inwoners om namens de gemeente in rechte op te treden, af te schaffen”.³⁴

Aangezien ter verantwoording van de opheffing van artikel 187 van het Provinciedecreet in de memorie van toelichting bij het thans voorliggende voorontwerp in hoofdzaak wordt verwezen naar de memorie van toelichting bij het decreet over het lokaal bestuur, geldt hetzelfde voor artikel 149 van het voorontwerp: de stellers van het voorontwerp moeten, in het licht van de voormelde grondwetsbepaling, minstens bijkomend kunnen verantwoorden dat er redenen van algemeen belang zijn om het recht van inwoners om namens de provincie in rechte op te treden, af te schaffen.

Artikel 151

24. De inleidende zin van artikel 151 van het voorontwerp formuleer men als volgt:

“In hoofdstuk IV*bis* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij artikel 150, wordt een artikel 187*bis* ingevoegd dat luidt als volgt: ...”

Hetzelfde geldt voor artikel 155 van het voorontwerp.

Artikelen 156 tot 158

25. Het verdient aanbeveling om artikel 157 van het voorontwerp als volgt te formuleren:³⁵

“Art. 157. In titel VI van hetzelfde decreet wordt hoofdstuk II*bis*, dat bestaat uit artikel 193*bis* tot en met 193*quinquies*, ingevoegd bij decreet van 2 juni 2006, opgeheven.”

Hetzelfde, maar dan zonder de vermelding van de wetshistoriek, geldt voor de artikelen 156 en 158 van het voorontwerp.

Artikel 163

26. Volgens de memorie van toelichting strekt artikel 163 van het voorontwerp ertoe de Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen decretaal te verankeren.

Het heeft echter geen zin om te voorzien in de oprichting van de Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen, aangezien die commissie reeds is opgericht bij artikel 308 van het decreet van 22 december 2017. Als de oprichting van een entiteit bij een bepaald decreet wordt geregeld, dan moet de oprichting ervan niet telkenmale opnieuw bij een

³⁴ Adv.RvS61.794/3 van 9 oktober 2017, opmerkingen 16.1 tot 16.3.2, *Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1353/1, 745-749.

³⁵ Zie Omzendbrief VR/2014/4 van 9 mei 2014 ‘betreffende de wetgevingstechniek’, nr. 215, 9°, e).

ander decreet worden geregeld, ook al worden er specifieke nieuwe bevoegdheden aan toegekend.

Het strekt veeleer tot aanbeveling om de betrokken bepalingen op elkaar af te stemmen. Hierbij volstaat het om in het ontworpen artikel 201 van het Provinciedecreet te verwijzen naar artikel 308 van het decreet van 22 december 2017 en te bepalen dat de betrokken commissie ook bevoegd is om advies te verlenen over de provinciale volksraadplegingen. Men zou dan ook het volgende kunnen schrijven:

“Art. 201. De Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen, bedoeld in artikel 308 van het decreet van 22 december 2017 ‘over het lokaal bestuur’, heeft als opdracht om op verzoek advies uit te brengen aan de Vlaamse Regering, aan initiatiefnemers of aan provincies over het houden van een provinciale volksraadpleging. Zij kan hierover ook uit eigen beweging advies verstrekken aan de Vlaamse Regering.”

Artikel 185

27. De inleidende zin van artikel 185 van het voorontwerp dient als volgt te worden geformuleerd:

“Art. 185. In hetzelfde decreet wordt aan afdeling V, toegevoegd bij artikel 184, een artikel 214quater toegevoegd, dat luidt als volgt: ...”

Hetzelfde geldt voor de artikelen 186 en 187 van het voorontwerp.

Artikel 191

28. In de inleidende zin van artikel 191 van het voorontwerp schrijve men: “In artikel 223, 1°, van hetzelfde decreet...”

Artikel 195

29. Artikel 195 van het voorontwerp strekt tot de vervanging van artikel 228, § 2, van het Provinciedecreet, dat thans de aangelegenheden bepaalt die de beheersovereenkomst minstens dient te regelen.

In de memorie van toelichting wordt hieromtrent het volgende uiteengezet:

“De opsomming van wat minimaal in de beheersovereenkomst moet worden opgenomen, die was opgenomen in de bestaande tweede paragraaf van dat artikel, wordt hiet niet hernomen. De beheersovereenkomst regelt evenwel minstens de volgende aangelegenheden: (...).”

Vervolgens volgt een opsomming van twaalf punten, die grotendeels overeenkomen met de twaalf aangelegenheden die thans worden vermeld in artikel 228, § 2, 1° tot 12°, van het Provinciedecreet.

De stellers van het voorontwerp kunnen er evenwel niet van uitgaan dat de beheersovereenkomsten nog steeds de twaalf in de memorie van toelichting vermelde aangelegenheden moeten regelen, en tegelijkertijd de bepaling opheffen naar luid waarvan de beheersovereenkomst minstens die aangelegenheden moet regelen. Door die opheffing verdwijnt immers die verplichting en zijn de provincie en het autonoom provinciebedrijf niet langer gedwongen om die aangelegenheden in hun beheersovereenkomst te regelen.

Willen de stellers van het voorontwerp deze aangelegenheden verplicht geregeld zien in een beheersovereenkomst, dan moet dat in het voorontwerp worden bepaald, waarbij er evenwel zal op moeten worden toegezien dat binnen de grenzen wordt gebleven van de regels en de beginselen die de uitoefening van de normatieve functie beheersen. Die regels staan eraan in de weg dat een beheersovereenkomst meer inhoudt dan de praktische concretisering van bepalingen die door de daartoe bij of krachtens de Grondwet aangewezen organen tot stand zijn gebracht.

Artikel 200

30.1. In het ontworpen artikel 236, eerste lid, van het Provinciedecreet (artikel 200, 1°, van het voorontwerp) moet de verwijzing naar “artikel 156, tweede lid” worden herbekeken, aangezien het ontworpen artikel 156 van het Provinciedecreet geen tweede lid bevat (zie artikel 113 van het ontwerp).

30.2. Het ontworpen artikel 236, tweede lid, van het Provinciedecreet (artikel 200, 1°, van het voorontwerp) stemt geheel overeen met het bestaande vierde lid van artikel 236 van het Provinciedecreet, dat het vijfde lid zou worden (artikel 200, 2°, van het voorontwerp). Ofwel dient dat tweede lid uit het voorliggende voorontwerp te worden weggelaten, ofwel moet het bestaande vierde lid worden opgeheven.

30.3. Het voorgaande houdt in dat in artikel 200, 2°, van het voorontwerp de nodige aanpassingen moeten worden aangebracht inzake de rangtelwoorden waarmee de verschillende leden worden benoemd.

Zulks heeft desgevallend ook gevolgen voor artikel 226, eerste lid, 2°, van het voorontwerp, alwaar wordt melding gemaakt van “artikel 236, zesde lid”.

30.4. In de memorie van toelichting wordt omtrent artikel 200 van het voorontwerp uiteengezet dat alle regels over de beleids- en beheerscyclus van de provincie van overeenkomstige toepassing worden gemaakt op de autonome provinciebedrijven, behalve de bepalingen over de uitgavencyclus.

Ter uitvoering hiervan wordt in het ontworpen artikel 236, eerste lid, van het Provinciedecreet niet langer gewag gemaakt van het budget, vermits het budget als afzonderlijk beleidsrapport verdwijnt. In artikel 236, derde lid, van het Provinciedecreet, dat niet wordt gewijzigd, wordt evenwel nog steeds bepaald dat de raad van bestuur het budget vaststelt en ter goedkeuring voorlegt aan de provincieraad. Die bepaling moet derhalve eveneens worden aangepast.

Artikel 207

31. In het ontworpen artikel 245 van het Provinciedecreet verwijze men naar “artikel 180, *eerste lid*, 1° en 2°”.

Artikel 210

32.1. In het ontworpen artikel 248, § 1, eerste lid, van het Provinciedecreet moeten de woorden “de uitvoering van” worden weggelaten.

32.2. In het ontworpen artikel 248, § 2, eerste lid, en § 3, van het Provinciedecreet verwijze men naar “artikel 180, *eerste lid*, 1° en 2°”.

Artikel 212

33.1. Gelet op het ontworpen artikel 250, tweede tot vierde lid, van het Provinciedecreet, voegt het eerste lid van dat artikel, dat ongewijzigd blijft, niets wezenlijks toe aan deze bepaling. Het is dan ook raadzaam de overeenstemming tussen deze bepaling en artikel 333 van het decreet van 22 december 2017 volkomen te maken door de eerste twee leden van artikel 250 van het Provinciedecreet samen te voegen tot een nieuw eerste lid en te schrijven:

“Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de provincieoverheid, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de hoogte van:

1° de ontvangst van de klacht...”

33.2. Zo wordt ingegaan op deze suggestie, dienen de rangtelwoorden waarmee de verschillende leden van artikel 250 van het Provinciedecreet worden benoemd in artikel 212, 2° en 3°, van het voorontwerp, te worden aangepast.

33.3. In het ontworpen artikel 250, vierde lid, van het Provinciedecreet (artikel 212, 3°, van het voorontwerp) is niet duidelijk waarop de machtiging aan de Vlaamse Regering betrekking heeft.

Er mag worden aangenomen dat wordt bedoeld dat de Vlaamse Regering de wijze bepaalt waarop de toezichthoudende overheid de indiener van een klacht op de hoogte brengt van de motieven om de bestreden beslissing niet te vernietigen. Indien dat het geval is, moet worden geschreven, zoals in artikel 333, derde lid, van het decreet van 22 december 2017 het geval is, dat “de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, op de hoogte [brengt] van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de provincieoverheid waartegen de klacht was ingediend, niet te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn”.

Bedoelen de stellers van het voorontwerp iets anders, dan dient dat in de tekst van het voorontwerp te worden verduidelijkt.

Artikel 216

34. De ontworpen wijziging van het opschrift van hoofdstuk II van titel VIII van het Provinciedecreet in “Hoofdstuk II. Audit” noopt ertoe ook het opschrift van titel VIII zelf te wijzigen in “Titel VIII. Bestuurlijk toezicht en audit”.³⁶

Artikel 220

35.1. Er lijkt geen noodzaak te bestaan om een *bis*-artikel in te voegen wanneer in hetzelfde hoofdstuk artikel 257 op hetzelfde ogenblik wordt opgeheven en artikel 258 reeds langer opgeheven is.

35.2. In het ontworpen artikel 258*bis* van het Provinciedecreet moet de verwijzing naar “artikel 124, § 2, tweede lid” worden vervangen door een verwijzing naar “artikel 127, § 2, tweede lid”.

Artikel 223

36. Artikel 223 van het voorontwerp maakt het mogelijk dat de Vlaamse Regering, op vraag van een provincieraad, sommige bepalingen van het aan te nemen decreet vroeger in werking laat treden dan op de datum waarin in artikel 228 van het voorontwerp is voorzien.

Over gelijkaardige bepalingen in het voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 22 december 2017, heeft de Raad van State het volgende opgemerkt:

“Voor een dergelijke gedifferentieerde inwerkingtreding moet, in het licht van het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, een afdoende verantwoording bestaan. Ook mag geen afbreuk worden gedaan aan de rechten van de burger en mag die gedifferentieerde inwerkingtreding niet langer blijven bestaan dan strikt noodzakelijk.

Wat laatstvermelde elementen betreft, kan wel worden vastgesteld dat de betrokken bepalingen niet onmiddellijk op rechten van de burger betrekking hebben en dat de uiterste data van inwerkingtreding in het ontwerp zelf zijn geregeld.”³⁷

Hetzelfde geldt voor artikel 223 van het voorontwerp, evenals voor artikel 226 ervan, dat eveneens in een dergelijke gedifferentieerde inwerkingtreding voorziet.

Artikel 224

37. Artikel 224 van het voorontwerp voorziet in een overgangsregeling voor de besluiten en de reglementen en verordeningen van de provincie en het autonoom provinciebedrijf

³⁶ Vgl. het opschrift van hoofdstuk 5 “Organisatiebeheersing en audit” van deel 2, titel 2, van het decreet van 22 december 2017.

³⁷ Adv.RvS 61.794/3 van 9 oktober 2017, opmerking 94, *Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1353/1, 789.

genomen *tot en met 30 november 2018*, terwijl de nieuwe regeling krachtens artikel 228, eerste lid, van het voorontwerp in werking treedt op *3 december 2018*. Teneinde rechtsonzekerheid te vermijden, verdient het aanbeveling om de overgangsbepaling te laten gelden tot op de dag waarop de nieuwe regeling in werking treedt.³⁸

Hetzelfde geldt voor artikel 227 van het voorontwerp.

Artikel 226

38. Onder voorbehoud van hetgeen in opmerking 36 is opgemerkt, rijst de vraag of in artikel 226, eerste lid, 2°, van het voorontwerp niet tevens naar andere leden van artikel 236 van het Provinciedecreet moet worden verwezen, en dit naar analogie van artikel 594, eerste lid, van het decreet van 22 december 2017, waar wordt verwezen naar artikel 242 in zijn geheel.

Eveneens rijst de vraag of, naar analogie van artikel 594, vierde en vijfde lid, van het decreet van 22 december 2017, geen bepalingen moeten worden opgenomen in verband met de toepassing in de tijd van het ontworpen artikel 236*bis* van het Provinciedecreet (artikel 201 van het voorontwerp).

Artikel 228

39.1.1. Artikel 228 van het voorontwerp strekt ertoe de inwerkingtreding te regelen van de verschillende ontworpen bepalingen. Naast een algemene bepaling (eerste lid), worden in de daaropvolgende leden verschillende bepalingen aan diverse data van inwerkingtreding onderworpen.

39.1.2. Hieromtrent om uitleg gevraagd, inzonderheid wat betreft het vierde tot het zevende lid van artikel 228 van het voorontwerp, heeft de gemachtigde onder meer verklaard dat de vermelding, in artikel 228, vierde lid, 2°, van het voorontwerp, van artikel 36, 1°, op een vergissing berust, dat aldaar moet worden verwezen naar artikel 36, 2°, van het aan te nemen decreet en dat artikel 36, 1°, van het aan te nemen decreet in werking moet treden op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum. Het voorontwerp moet in die zin worden aangepast door in artikel 228, vierde lid, 2°, van het voorontwerp de vermelding “artikel 36, 1°” te vervangen door de vermelding “artikel 36, 2°” en door in artikel 228, zevende lid, van het voorontwerp het omgekeerde te doen.

De gemachtigde verklaarde nog dat de afwijkende inwerkingtreding niet vereist is voor artikel 73 van het aan te nemen decreet. Bijgevolg kan artikel 228, vierde lid, 3°, van het voorontwerp worden weggelaten.

39.1.3. Wat de inwerkingtreding van artikel 32 van het voorontwerp betreft (artikel 228, vijfde lid, 3°, van het voorontwerp), heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

³⁸ Vgl. artikel 598 van het decreet van 22 december 2017.

“De inwerkingtreding van 3° tot 6° is gekoppeld aan de nieuwe regelgeving over de beleids- en beheerscyclus. Die nieuwe regels treden maar in werking op 1 januari 2020. Om het nietodeloos complex te maken is voor de louter terminologische aanpassingen in 1° tot en met 3° dezelfde datum van inwerkingtreding gekozen.”

Het verband tussen de ontworpen wijzigingen van artikel 57, § 3, van het Provinciedecreet, waarin de bevoegdheden van de deputatie worden bepaald, en de nieuwe regeling inzake de beleids- en beheerscyclus is evenwel allerm minst duidelijk. Bijgevolg moet de afwijkende regeling voor de inwerkingtreding van artikel 32 van het voorontwerp nader worden verantwoord, hetzij door die band alsnog duidelijker te maken, hetzij door in een andere verantwoording te voorzien. Indien geen dergelijke verantwoording voorhanden is, moet artikel 228, vijfde lid, 3°, van het voorontwerp worden weggelaten.

39.2. In artikel 228, vijfde lid, 5°, van het voorontwerp moeten op het einde de woorden “van het Provinciedecreet” worden toegevoegd.

Hetzelfde geldt voor artikel 228, zesde lid, 1° en 2°, van het Provinciedecreet.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Jan SMETS

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering, Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005

Art. 2. In artikel 2, §2, eerste lid, 3°, van het Provinciedecreet van 9 december 2005, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt de zinsnede "het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking" vervangen door de zinsnede "de bepalingen van deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur".

Art. 3. In artikel 7 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede "De verkozen provincieraadsleden worden, voor de goede orde, door de provinciegriffier ten minste acht dagen voor de installatievergadering van de provincieraad" vervangen door de zinsnede "Als er geen bezwaar is ingediend tegen de verkiezing, worden de verkozen provincieraadsleden door de uittredende voorzitter van de provincieraad ten minste veertien dagen voor de installatievergadering van de provincieraad";

2° paragraaf 1, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt:

"De installatievergadering van de provincieraad vindt plaats op een van de eerste vijf werkdagen van december. Bij ontstentenis van oproeping door de uittredende voorzitter van de provincieraad vindt de installatievergadering van rechtswege plaats in het provinciehuis, om 10 uur, op de eerste werkdag van de maand december. De provinciegriffier brengt bij ontstentenis van oproeping door de uittredende voorzitter van de provincieraad voor de goede orde ten minste acht dagen voor de installatievergadering van de provincieraad de nieuw verkozen provincieraadsleden daarvan op de hoogte.";

3° paragraaf 1, derde lid, wordt vervangen door wat volgt:

"In het tweede lid wordt verstaan onder werkdag: elke dag van de week, behalve zaterdag, zondag en wettelijke en decretale feestdagen.";

4° aan paragraaf 1, vierde lid, wordt de zinsnede ", maar ten vroegste op een van de eerste vijf werkdagen van december" toegevoegd;

5° in paragraaf 1, zesde lid, worden de woorden “de voormelde bepalingen” vervangen door de woorden “het vierde en het vijfde lid”;

6° aan paragraaf 5 wordt de volgende zin toegevoegd: “Als de voorzitter van de provincieraad, degene die de voorzitter vervangt of degene die de eed afneemt van de voorzitter, nalaat de eed af te nemen, noteert de provinciegriffier de vervanging van de voorzitter in de notulen van de vergadering.”;

7° een paragraaf 6 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§6. De rangorde van de provincieraadsleden wordt tijdens de installatievergadering van de nieuwe provincieraad onmiddellijk na de eedaflegging van de provincieraadsleden vastgesteld. Het provincieraadslid met de hoogste anciënniteit neemt de hoogste rang in. Bij gelijke anciënniteit neemt het provincieraadslid dat bij de laatste volledige vernieuwing van de provincieraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald, de hoogste rang in. Bij een gelijk aantal naamstemmen neemt het provincieraadslid van wie de lijst bij de laatste volledige vernieuwing van de provincieraad de meeste stemmen heeft behaald, de hoogste rang in. De opvolgers die na de installatievergadering als provincieraadslid worden geïnstalleerd, nemen in volgorde van hun eedaflegging een rang in.”.

Art. 4. In artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 22 december 2006, 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de zinnen “Een verkozene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de provincieraad niet worden benoemd of verkozen als gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad of voorzitter van een commissie en kan de provincie niet vertegenwoordigen of namens de provincie een mandaat bekleden in provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Indien de betrokken verkozene reeds een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dit van rechtswege voor de duur van de zittingsperiode van de raad.” vervangen door de zinnen “Een verkozene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de provincieraad niet worden benoemd of verkozen als gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad of voorzitter van een provincieraadscommissie, noch een dergelijk mandaat waarnemen. Hij kan de provincie ook niet vertegenwoordigen of kan namens de provincie geen mandaat bekleden of waarnemen in provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Als de betrokkene al een dergelijk mandaat bekleedt of waarneemt, vervalt dat mandaat van rechtswege voor de duur van de zittingsperiode van de raad.”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt tussen de woorden “het mandaat niet kan opnemen” en de zinsnede “, wordt tot vervanging overgegaan” de zinsnede “of als er geen opvolger is vermeld,” ingevoegd;

3° in paragraaf 1, derde lid, wordt het woord “overhandigd” vervangen door het woord “bezorgd”;

4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “overhandigt” vervangen door het woord “bezorgt”;

5° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord “overhandigd” vervangen door het woord “bezorgd”;

6° in paragraaf 3, derde lid, wordt tussen de woorden "het mandaat niet kan opnemen" en de zinsnede ", wordt tot vervanging overgegaan" de woorden "of als er geen opvolger is vermeld" ingevoegd.

Art. 5. In artikel 10, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede ", met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs" opgeheven.

Art. 6. In artikel 11, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet, worden de woorden "de gouverneur en" vervangen door de zinsnede "de hoge ambtenaar die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanwijst overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse Instellingen,".

Art. 7. In artikel 13, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 22 december 2006 en gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 8 juli 2011 en 29 juni 2012, worden de woorden "Onverminderd de bepalingen van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011" vervangen door de zinsnede "Met behoud van de toepassing van de bepalingen van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 en het decreet van 4 april 2014 betreffende de organisatie en de rechtspleging van sommige Vlaamse bestuursrechtsscholen".

Art. 8. In artikel 14, 3°, van hetzelfde decreet, toegevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede "3° het provincieraadslid dat omwille" vervangen door de zinsnede "4° het provincieraadslid dat omwille".

Art. 9. Aan artikel 15 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Als het provincieraadslid zelf voorzitter van de provincieraad is, deelt hij zijn ontslag schriftelijk mee aan de persoon die hem vervangt met toepassing van artikel 8, §4, eerste lid. Het ontslag is definitief zodra zijn vervanger de kennisgeving ontvangt."

Art. 10. In artikel 17 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 worden een tweede, derde en vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

"De som van de vergoedingen, wedden en presentiegelden die de provincieraadsleden ontvangen voor hun mandaat als raadslid en de som van de vergoedingen, wedden en presentiegelden die ze ontvangen als bezoldiging voor activiteiten die ze naast hun mandaat uitgeoefend hebben, is gelijk aan of lager dan anderhalve keer het bedrag van de vergoeding van de leden van het Vlaams Parlement. Voor de berekening van dat bedrag komen de vergoedingen, wedden en presentiegelden die de provincieraadsleden ontvangen in aanmerking als ze voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar mandaat, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard.

Als het plafond, vermeld in het tweede lid, wordt overschreden, wordt de som van de vergoedingen, wedden of presentiegelden die voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar mandaat, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard als vermeld in het tweede lid, verminderd tot het passende bedrag.

De vergoedingen, wedden en presentiegelden die voortvloeien uit de uitoefening van een openbaar mandaat, een openbare functie of een openbaar ambt van politieke aard, zijn die, vermeld in artikel 68, §4, tweede lid.";

2° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden "op de wijze die de Vlaamse Regering bepaalt" telkens opgeheven;

3° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

"§5. De provincieraad kan de eretitels toekennen aan de provincieraadsleden onder de voorwaarden die hij bepaalt."

Art. 11. In artikel 18, §1 en §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt het woord "handicap" telkens vervangen door het woord "beperking".

Art. 12. Aan artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

"Als een raadslid daarom verzoekt, wordt een dossier elektronisch ter beschikking gesteld.";

2° in het derde lid wordt de zin "Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat indien een provincieraadslid hierom verzoekt, een dossier elektronisch ter beschikking wordt gesteld." opgeheven.

Art. 13. In artikel 23 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden "op het provinciehuis" opgeheven;

2° in paragraaf 1, eerste lid, laatste zin, worden tussen de woorden "de nadere regels over" en de woorden "de wijze van openbaarmaking" de woorden "de plaats en" ingevoegd;

3° paragraaf 2 wordt opgeheven.

Art. 14. In artikel 25 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "doen verwijderen" vervangen door de woorden "laten verwijderen";

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

"De voorzitter kan bovendien een proces-verbaal opmaken tegen die persoon en dat proces-verbaal bezorgen aan het Openbaar Ministerie met het oog op de eventuele vervolging van de betrokkene."

Art. 15. In artikel 26, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden "enkel een besluit nemen" vervangen door de woorden "alleen beraadslagen of beslissen".

Art. 16. In artikel 27, §1, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden "goedkeuring van" en de woorden "de jaarrekening" de zinsnede "het meerjarenplan, het budget en" ingevoegd.

Art. 17. In artikel 28 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede "het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het budget, een budgetwijziging of de jaarrekening" vervangen door de zinsnede "de beleidsrapporten, vermeld in artikel 141,";
- 2° in paragraaf 2, laatste zin, worden tussen de woorden "van het punt" en de woorden "kan de besloten vergadering" de woorden "of in geval van de eedaflegging van een personeelslid" ingevoegd.

Art. 18. In artikel 30, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° tussen de zinsnede "dossiers, stukken en akten" en de woorden "die het bestuur" wordt de zinsnede ", ongeacht de drager," ingevoegd;
- 2° een tweede lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De briefwisseling, gericht aan de voorzitter van de provincieraad en die bestemd is voor de provincieraad, wordt meegedeeld aan de provincieraadsleden."

Art. 19. In artikel 33 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden tussen de woorden "De notulen" en de woorden "van de vergadering" de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd;
- 2° in het tweede lid worden tussen de woorden "de notulen" en de woorden "van de vorige vergadering" en tussen de woorden "de notulen" en de woorden "ter beschikking worden gesteld" telkens de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd;

- 3° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

"Als een provincieraadslid daarom verzoekt, worden de notulen en het zittingsverslag elektronisch ter beschikking gesteld.";

- 4° in het derde lid worden tussen de woorden "de notulen" en de woorden "van de vorige vergadering" en tussen de woorden "de notulen" en de woorden "in die zin aangepast" telkens de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd;
- 5° in het vierde lid worden tussen de woorden "de notulen" en de woorden "van de vorige vergadering" en tussen de woorden "de notulen" en de woorden "als goedgekeurd beschouwd" telkens de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd.

Art. 20. Aan artikel 35, §2, van hetzelfde decreet wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"4° de beëindiging van een mandaat als vermeld in punt 2°."

Art. 21. In artikel 36, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zin "Personen worden benoemd, aangesteld, verkozen of voorgedragen bij volstreckte meerderheid van stemmen." opgeheven.

Art. 22. Artikel 37 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 23. In artikel 38, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 2 juni 2006 en gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 7° wordt de zinsnede "en 100, 8°" vervangen door de zinsnede "en 100, 7°" en wordt het woord "overhandigd" vervangen door het woord "bezorgd";

2° in punt 8° wordt het woord "overhandigd" vervangen door het woord "bezorgd".

Art. 24. Aan artikel 39 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid opgeheven;

2° aan paragraaf 5 wordt de zinsnede ", met dien verstande dat de leden met raadgevende stem, vermeld in paragraaf 3, vierde lid, hetzelfde presentiegeld krijgen als de andere leden" toegevoegd;

3° aan paragraaf 5 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Als een lid met raadgevende stem lid is van verschillende commissies, kan het bedrag van de toegekende presentiegelden jaarlijks nooit hoger zijn dan het hoogste presentiegeld dat jaarlijks theoretisch toegekend kan worden aan een vast lid. Voor de berekening van dat maximumbedrag wordt rekening gehouden met het aantal commissievergaderingen die voor een vast lid recht geven op presentiegeld."

Art. 25. In artikel 40, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1° worden de woorden "of lid van de deputatie" toegevoegd;

2° in punt 7° worden tussen de woorden "de notulen" en de woorden "van de vorige vergadering" de woorden "en het zittingsverslag" ingevoegd;

3° punt 10° wordt opgeheven.

Art. 26. In artikel 43 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 juni 2008, 30 april 2009, 29 juni 2012 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede "als vermeld in artikel 2, derde lid," opgeheven;

2° in paragraaf 2, 3°, wordt de zinsnede "het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, het budget en de budgetwijzigingen, de jaarrekeningen en de geconsolideerde jaarrekening" vervangen door de zinsnede "de beleidsrapporten, vermeld in artikel 141";

3° in paragraaf 2, 5°, worden de woorden "extern verzelfstandigde agentschappen" vervangen door de woorden "en het toetreden tot rechtspersonen" en wordt tussen de woorden "vertegenwoordiging in" en het woord "instellingen" de zinsnede "agentschappen," ingevoegd;

4° in paragraaf 2, 8°, worden de woorden "interne controlesysteem" vervangen door het woord "organisatiebeheersingssysteem" en wordt het woord "als" opgeheven;

5° in paragraaf 2 wordt punt 11° vervangen door wat volgt:

- “11° het vaststellen van de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten tenzij:
- a) de opdracht past binnen het begrip dagelijks bestuur, vermeld in punt 9°, waarvoor de deputatie bevoegd is;
 - b) de raad de plaatsingsprocedure en het vaststellen van de voorwaarden voor die overheidsopdracht nominatief aan de deputatie heeft toevertrouwd;”;

6° in paragraaf 2 wordt punt 12° vervangen door wat volgt:

- “12° de daden van beschikking over onroerende goederen, behalve die vermeld in artikel 57, §3, 8°, c);

7° in paragraaf 2, 21°, wordt de zinsnede “als vermeld in artikelen 153 en artikel 155, §3” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikelen 155, 157, 158, 159 en 161”;

8° in paragraaf 2 wordt punt 25° opgeheven;

9° in paragraaf 2 wordt punt 26° opgeheven;

10° aan paragraaf 2 wordt een punt 28° toegevoegd, dat luidt als volgt:

- “28° het vaststellen van subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies;”;

11° aan paragraaf 2 wordt een punt 29° toegevoegd, dat luidt als volgt:

- “29° het goedkeuren van het meerjarenplan en de aanpassingen ervan van een autonoom provinciebedrijf.”.

Art. 27. In artikel 45 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 2 juni 2006, 22 december 2006 en 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de zinnen “Een verkozene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de provincieraad niet worden benoemd of verkozen als gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad of voorzitter van een commissie en kan de provincie niet vertegenwoordigen of namens de provincie een mandaat bekleden in provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Indien de betrokken verkozene reeds een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dit van rechtswege voor de duur van de zittingsperiode van de raad.” vervangen door de zinnen “Een verkozene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de provincieraad niet worden benoemd of verkozen als gedeputeerde, voorzitter van de provincieraad of voorzitter van een commissie, noch een dergelijk mandaat waarnemen. Hij kan de provincie ook niet vertegenwoordigen of kan namens de provincie geen mandaat bekleden of waarnemen in provinciaal extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Als de betrokkene al een dergelijk mandaat bekleedt of waarneemt, vervalt dat mandaat van rechtswege voor de duur van de zittingsperiode van de raad.”;

2° in paragraaf 1, derde lid, laatste zin, worden tussen de woorden “het mandaat niet kan opnemen” en de zinsnede “, wordt tot vervanging overgegaan” de woorden “of als er geen opvolger is vermeld” ingevoegd;

3° in paragraaf 1, vierde lid, wordt het woord "overhandigd" vervangen door het woord "bezorgd";

4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord "overhandigt" vervangen door het woord "bezorgt";

5° in paragraaf 3, eerste lid, wordt het woord "overhandigd" vervangen door het woord "bezorgd";

6° in paragraaf 3, tweede lid, laatste zin, worden tussen de woorden "het mandaat niet kan opnemen" en de zinsnede ", wordt tot vervanging overgegaan" de woorden "of als er geen opvolger is vermeld" ingevoegd;

7° aan paragraaf 3, vierde lid, worden de volgende zinnen toegevoegd:

"Voor een kandidaat die op de zitting wordt voorgedragen, moet tijdens de zitting en vóór de stemming blijken dat een meerderheid van de provincieraadsleden die op dezelfde lijst zijn verkozen als de voorgedragen kandidaat, de voordracht van deze kandidaat steunt. Zo niet wordt de voordracht van deze kandidaat niet in aanmerking genomen."

Art. 28. In artikel 47, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede "artikelen 13 en 30" vervangen door de zinsnede "en artikel 13".

Art. 29. In artikel 50 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 22 december 2006, 30 april 2009 en 25 mei 2018, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Als de gedeputeerde om een andere reden dan de redenen, vermeld in paragraaf 1, afwezig is, kan hij worden vervangen door het op dezelfde lijst verkozen provincieraadslid met de hoogste rang. Als er geen provincieraadslid is dat op dezelfde lijst verkozen is, kan de gedeputeerde vervangen worden door het provincieraadslid van een andere lijst met de hoogste rang. Als dat raadslid de gedeputeerde niet kan vervangen, kan het mandaat van gedeputeerde waargenomen worden door een van de andere provincieraadsleden in volgorde van hun rang."

Art. 30. In artikel 51 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het derde lid wordt het woord "is" vervangen door de zinsnede "en 30 zijn";

2° in het vijfde lid wordt het woord "aan" vervangen door de woorden "naar of ter beschikking gesteld van" en wordt de zin "Dit huishoudelijk reglement bepaalt in elk geval dat, indien een provincieraadslid hierom verzoekt, de notulen elektronisch ter beschikking worden gesteld." vervangen door de zin "Als een provincieraadslid daarom verzoekt, worden de notulen elektronisch verstuurd of ter beschikking gesteld."

Art. 31. Artikel 55 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 55. De deputatie neemt bij de aanvang van de zittingsperiode een huishoudelijk reglement aan waarin ze nadere regels vaststelt over haar werking."

Art. 32. In artikel 57, §3, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij de decreten van 29 juni 2012 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 4° wordt het woord "gunningsprocedure" vervangen door het woord "plaatsingsprocedure";
- 2° in punt 5° worden de woorden "wijze van gunning" vervangen door het woord "plaatsingsprocedure";
- 3° in punt 6° worden de woorden "wijze van gunning" vervangen door het woord "plaatsingsprocedure" en worden de woorden "als de opdracht nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen en de provincieraad de wijze van gunning en de voorwaarden niet zelf heeft vastgesteld" vervangen door de woorden "voor de opdrachten waarvoor de provincieraad dat nominatief aan de deputatie heeft toevertrouwd";
- 4° punt 8°, b), wordt opgeheven;
- 5° punt 11° wordt opgeheven;
- 6° punt 12° wordt opgeheven.

Art. 33. In artikel 58 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009 en gewijzigd bij de decreten van 29 juni 2012 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden de zinsneden "artikel 155 en" en "als vermeld in artikel 2, derde lid," opgeheven;
- 2° in het tweede lid wordt de zinsnede "vermeld in artikel 57, §3, 7°, 8°, b) en c), 9°, 10° en 11°, a)" vervangen door de zinsnede "vermeld in artikel 57, §3, 7°, 8°, c), 9° en 10°";
- 3° in de laatste zin van het tweede lid wordt de zinsnede "als vermeld in artikelen 151, 153, 155, §2, eerste en tweede lid, en §3, artikel 156, §4, artikelen 157, 159, §2, en artikel 164" vervangen door de zinsnede "als vermeld in artikel 150, 159, 161 en 163, §2";
- 4° in het derde lid wordt de zin "Met behoud van de toepassing van artikel 155 oefent de provinciegriffier de overeenkomstig het eerste lid toevertrouwde bevoegdheden persoonlijk uit." vervangen door de zin "De provinciegriffier oefent de bevoegdheden die hem met toepassing van het eerste lid zijn toevertrouwd persoonlijk uit." en worden de woorden "bevoegdheden vermeld in artikel 73 en" vervangen door de woorden "bevoegdheid tot het vaststellen van het organogram en de bevoegdheid tot het aanstellen van een waarnemend provinciegriffier bij toepassing van artikel";
- 5° in het vierde lid worden de woorden "wijze van gunning" vervangen door het woord "plaatsingsprocedure" en wordt de zinsnede ", het voeren van de gunningsprocedure, de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten" opgeheven.

Art. 34. In artikel 60, 1°, van hetzelfde decreet wordt het woord "Arbitragehof" vervangen door de woorden "Grondwettelijk Hof".

Art. 35. In artikel 67 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, worden de woorden “kent de eretitels toe aan de gedeputeerden” vervangen door de woorden “kan de eretitels van de gedeputeerden toekennen”.

Art. 36. In artikel 68 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 3 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid worden de persoonlijke bijdragen voor de sociale zekerheid en de pensioenen van de mandatarissen, vermeld in artikel 37quater van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, gecompenseerd door de provincie. De Vlaamse Regering bepaalt de grenzen en nadere voorwaarden voor de toepassing van dit lid.”;

2° in paragraaf 4, tweede lid, 2°, worden de woorden “het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking” vervangen door de zinsnede “deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur”;

3° in paragraaf 5, eerste lid, worden de woorden “voorzitter of ondervoorzitter van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn” vervangen door de zinsnede “voorzitter van een raad voor maatschappelijk welzijn, voorzitter van een bijzonder comité voor de sociale dienst die met toepassing van artikel 42, §1, derde lid, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur schepen is”.

Art. 37. In artikel 68bis, §1 en §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt het woord “handicap” telkens vervangen door het woord “beperking”.

Art. 38. Artikel 72bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 72bis. Een door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit van de Vlaamse overheid houdt een databank bij met gegevens over de mandatarissen van de provincie. Die databank bevat de voornaam, de achternaam, het geslacht, de geboortedatum, het rijksregisternummer, de naam van de lijst waarop de mandataris als provincieraadslid is verkozen, de naam van de fractie waartoe hij behoort, of, in voorkomend geval, de melding dat hij als onafhankelijke zetelt, alsook, in voorkomend geval, de bevoegdheden die hij toegewezen krijgt, en de begin- en einddatum van zijn mandaat. Die gegevens worden ter beschikking gesteld door de provincie. De databank houdt het historisch overzicht van die gegevens bij.

De entiteit, vermeld in het eerste lid, is verantwoordelijk voor het beheer van de gegevens, vermeld in het eerste lid.

De gegevens van de mandatarissen worden met uitzondering van het rijksregisternummer, het geslacht en de geboortedatum door de entiteit publiek toegankelijk gemaakt.

De Vlaamse Regering regelt de nadere uitvoering van dit artikel.”.

Art. 39. Artikel 75 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 75. Na hun aanstelling leggen de personeelsleden, vermeld in artikel 74, tijdens een openbare vergadering van de provincieraad de volgende eed af in handen van de voorzitter: “Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen.”.

Een personeelslid als vermeld in het eerste lid, dat zonder wettige reden de eed niet aflegt nadat het met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens, uitgenodigd is om de eed af te leggen, wordt geacht zijn aanstelling niet te aanvaarden. Die eedafllegging weigeren staat gelijk aan afstand doen van de aanstelling. Van de eedafllegging of de weigering ervan wordt een proces-verbaal opgemaakt.”.

Art. 40. In artikel 76, tweede lid, van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “taken van externe audit” worden vervangen door het woord “audit-taken”;

2° de tweede zin wordt opgeheven.

Art. 41. Artikel 83, tweede lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Hij staat aan het hoofd van het provinciepersoneel en hij is bevoegd voor het dagelijkse personeelsbeheer. De provinciegriffier kan de uitoefening van het dagelijkse personeelsbeheer toevertrouwen aan andere personeelsleden.”.

Art. 42. In artikel 84 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden “de ambtelijke voorbereiding van” opgeheven;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Hij staat in voor het organisatiebeheersingssysteem, overeenkomstig artikel 95 tot en met 97.”;

3° in paragraaf 2, tweede lid, worden de woorden “of overeenkomstig artikel 155,” opgeheven;

4° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De provinciegriffier zorgt in overleg met het managementteam voor het opstellen van:

1° het voorontwerp van het organogram;

2° het voorontwerp van de rechtspositieregeling van het personeel;

3° het voorontwerp van de beleidsrapporten en de opvolgingsrapportering;

4° de inventaris.”.

Art. 43. Artikel 88 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 3 juni 2016, wordt opgeheven.

Art. 44. Artikel 89 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 89. De financieel beheerder staat onder de functionele leiding van de provinciegriffier in voor:

1° het opstellen, in overleg met het managementteam, van het voorontwerp van de beleidsrapporten en de opvolgingsrapportering;

- 2° het voeren en het afsluiten van de boekhouding;
- 3° het verzorgen van financiële analyse en financiële beleidsadvisering;
- 4° het thesauriebeheer, met behoud van de toepassing van de bepalingen daarover in het organisatiebeheersingssysteem.

De financieel beheerder rapporteert aan de provinciegriffier over de taken, vermeld in het eerste lid.”.

Art. 45. Artikel 90 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 90. De financieel beheerder staat in volle onafhankelijkheid in voor:

- 1° de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de provincie met budgettaire en financiële impact, overeenkomstig de voorwaarden, vastgesteld in titel IV;
- 2° het debiteurenbeheer, in het bijzonder de invordering van de fiscale en niet-fiscale ontvangsten en het verlenen van kwijting.

De financieel beheerder kan een dwangbevel uitvaardigen, geïssueerd en uitvoerbaar verklaard door de deputatie, om onbetwiste en opeisbare niet-fiscale schuldvorderingen in te vorderen. Dat dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot. Dat exploot stuit de verjaring.

Een dwangbevel als vermeld in het tweede lid kan door de deputatie alleen worden geïssueerd en uitvoerbaar verklaard worden als de schuld opeisbaar, vaststaand en zeker is. De schuldenaar moet bovendien vooraf aangemaand zijn met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van deze melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens. De provincie kan administratieve kosten aanrekenen voor die aangetekende brief. Die kosten zijn ten laste van de schuldenaar en kunnen ook ingevorderd worden via het dwangbevel.

Schulden van een publieke rechtspersoon kunnen nooit via een dwangbevel worden ingevorderd.

Er kan verzet worden aangetekend tegen een gerechtsdeurwaardersexploot als vermeld in het tweede lid binnen een maand na de betekening ervan bij verzoekschrift of door een dagvaarding ten gronde.

De financieel beheerder rapporteert in volle onafhankelijkheid over de volgende aangelegenheden aan de provincieraad en aan de deputatie:

- 1° de vervulling van de opdrachten, vermeld in dit artikel;
- 2° de thesaurietoestand, de liquiditeitsprognose, de beheerscontrole en de evolutie van de budgetten;
- 3° de financiële risico's.

De financieel beheerder stelt tegelijkertijd een afschrift van de rapportering, vermeld in het zesde lid, aan de provinciegriffier ter beschikking.”.

Art. 46. In artikel 91 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zin “Hij staat in voor de uitvoering van de betalingen van de girale uitgaven, na uitdrukkelijke betalingsopdracht van de provinciegriffier overeenkomstig artikel 159.” opgeheven.

Art. 47. In artikel 92 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 3 juni 2016, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Met behoud van de toepassing van het derde lid bestaat het managementteam uit de provinciegriffier, de financieel beheerder en alle andere leden die geen mandataris zijn en waarvan de deelname aan het managementteam nuttig wordt geacht voor het functioneren van de provincie.”.

Art. 48. Aan artikel 93 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede: “, overeenkomstig het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 95 tot en met 97.” toegevoegd.

Art. 49. Aan artikel 94, tweede zin, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “, overeenkomstig het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 95 tot en met 97.” toegevoegd.

Art. 50. In hetzelfde decreet wordt in titel II, hoofdstuk VI, het opschrift van afdeling III vervangen door wat volgt:

“Afdeling III. Organisatiebeheersing”.

Art. 51. Artikel 95 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 95. Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

- 1° de vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico’s om deze te bereiken kent en beheerst;
- 2° wetgeving en procedures naleeft;
- 3° over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
- 4° op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
- 5° de activa beschermt en fraude voorkomt.”.

Art. 52. Artikel 96 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 96. Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt op welke wijze de organisatiebeheersing van de provincie wordt georganiseerd, met inbegrip van de te nemen controlemaatregelen, procedures en de aanwijzing van de personeelsleden en organen die ervoor verantwoordelijk zijn, en de rapporteringsverplichtingen van de personeelsleden die bij het organisatiebeheersingssysteem betrokken zijn.

Het organisatiebeheersingssysteem beantwoordt minstens aan het principe van functiescheiding waar mogelijk en is verenigbaar met de continuïteit van de werking van de provinciale diensten.”.

Art. 53. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 96bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 96bis. Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de provinciegriffier, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de provincieraad zijn onderworpen aan de goedkeuring van de provincieraad.

De provinciegriffier rapporteert jaarlijks aan de deputatie en de provincieraad over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.”.

Art. 54. Artikel 97 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 97. Met behoud van de toepassing van artikel 58 kan de provinciegriffier, binnen de grenzen van het organisatiebeheersingssysteem, zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de provincie. Ook de financieel beheerder kan zijn bevoegdheden toevertrouwen aan andere personeelsleden van de provincie. In beide gevallen gebeurt dat schriftelijk en met een ondubbelzinnige omschrijving van de toegekende bevoegdheden en de daaraan verbonden opdrachten, middelen en rapporteringsverplichtingen.

De toepassing van het eerste lid ontslaat de provinciegriffier of de financieel beheerder nooit van zijn verantwoordelijkheid.”.

Art. 55. In artikel 98, tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 30 april 2009, wordt de zinsnede “bedoeld in artikel 101, §2,” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 101”.

Art. 56. In artikel 100bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Als dat nader bepaald is in de rechtspositieregeling van het personeel, kunnen personeelsleden in statutair dienstverband ter beschikking gesteld worden aan:

1° een extern verzelfstandigd agentschap als vermeld in artikel 224;

2° een vereniging of een vennootschap als vermeld in artikel 240;

3° een andere overheid dan vermeld in punt 1° en 2°;

4° een vereniging zonder winstoogmerk als vermeld in de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen, waarin de provincie al dan niet deelneemt en waarvan de activiteit verband houdt met een provinciaal belang.”;

2° in het tweede lid, dat het tweede lid van paragraaf 1 wordt, worden de woorden “de overheid of de vereniging zonder winstoogmerk” vervangen door de woorden “de rechtspersoon”;

3° het derde lid wordt paragraaf 2.

Art. 57. Aan artikel 103, §1, tweede lid, van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “overeenkomstig het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 95 tot en met 97” toegevoegd.

Art. 58. Aan artikel 108, tweede zin, van hetzelfde decreet, wordt de zinsnede “overeenkomstig het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 95 tot en met 97” toegevoegd.

Art. 59. In artikel 111, derde lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt tussen het woord “wordt” en het woord “opgemaakt” het woord “minstens” ingevoegd.

Art. 60. Artikel 114 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 114. Dit hoofdstuk is niet van toepassing op de leden van het provinciepersoneel in contractueel dienstverband.”.

Art. 61. Artikel 116 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 116. §1. De volgende tuchtstraffen kunnen worden opgelegd:

- 1° blaam;
- 2° inhouding van salaris;
- 3° schorsing met inhouding van salaris;
- 4° ontslag van ambtswege;
- 5° afzetting.

§2. De provincieraad kan de voorwaarden en de grenzen vaststellen van de tuchtstraffen, vermeld in paragraaf 1. De inhouding van salaris en de schorsing met inhouding van salaris mag respectievelijk een termijn van zes maanden en een jaar niet overschrijden.

De tuchtstraf afzetting kan slechts worden opgelegd als de feiten die daaraan ten grondslag liggen, door de wetten en decreten als een misdaad zijn omschreven.

Elke tuchtstraf die een inhouding van salaris inhoudt, mag niet hoger zijn dan de begrenzing, vermeld in artikel 23, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon van de werknemers.

§3. Elke tuchtstraf, behalve het ontslag van ambtswege en de afzetting, wordt in het persoonlijk dossier van de personeelsleden doorgehaald na verloop van een termijn van één jaar voor de blaam, drie jaar voor de inhouding van salaris en vier jaar voor de schorsing met inhouding van salaris. Die termijnen lopen vanaf de datum waarop de tuchtstraf werd uitgesproken door de tuchtoverheid of, indien beroep werd aangetekend overeenkomstig artikel 135, vanaf de datum van de uitspraak van de Beroepscommissie voor Tuchtzaken. De doorhaling heeft enkel uitwerking voor de toekomst. De provincieraad kan kortere doorhalingstermijnen vaststellen.”.

Art. 62. Artikel 117 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 63. Artikel 118 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 64. Artikel 119 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 119. De overheid die op het ogenblik van de vaststelling van de feiten bevoegd is voor het aanstellen en ontslaan van het personeelslid, treedt op als tucht-overheid.

In afwijking van artikel 58, derde lid, kan de provinciegriffier zijn bevoegdheid als tuchtoverheid slechts delegeren aan personeelsleden met minstens dezelfde of een gelijkwaardige graad als het personeelslid dat de tuchtprocedure ondergaat.

De provincieraad kan onder zijn leden een tuchtcommissie oprichten, die de tuchtbevoegdheid van de provincieraad uitoefent.

Het huishoudelijk reglement bepaalt de nadere regels over het voorzitterschap, de notulering en de werkwijze van de commissie.”.

Art. 65. Artikel 120 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 120. §1. De tuchtoverheid start het tuchtonderzoek op en stelt een tucht-onderzoeker aan.

Als tuchtonderzoeker kan elk personeelslid worden aangesteld dat werkt in een provincie of een verzelfstandigde entiteit van een provincie. Dit personeelslid heeft minstens een graad die gelijkwaardig is aan de graad van het tuchtrechtelijk ver-volgde personeelslid.

§2. Als het tuchtonderzoek is afgerond, stelt de tuchtonderzoeker het tuchtverslag op dat minstens de ten laste gelegde feiten bevat.

De tuchtoverheid stelt het tuchtdossier samen. Het tuchtdossier bevat alle stuk-ken die betrekking hebben op de ten laste gelegde feiten.”.

Art. 66. Artikel 121 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 121. De betrokkene mag zich op elk moment laten bijstaan en vertegenwoor-digen door een raadsman van zijn keuze.”.

Art. 67. Artikel 122 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 122. Een tuchtstraf kan pas worden opgelegd nadat het personeelslid en, in voorkomend geval, zijn raadsman de gelegenheid hebben gekregen om door de tuchtoverheid te worden gehoord in de verdediging met betrekking tot alle feiten die het personeelslid ten laste worden gelegd.”.

Art. 68. Artikel 123 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 69. Artikel 124 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 124. De betrokkene wordt van de beslissing van de tuchtoverheid op de hoogte gebracht met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens.

In de kennisgeving van de beslissing wordt melding gemaakt van de beroeps-mogelijkheid, vermeld in afdeling VIII, van de termijn waarbinnen en van de wijze waarop het beroep kan worden aangetekend.”.

Art. 70. Artikel 125 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 125. De Vlaamse Regering stelt de minimale voorwaarden vast voor de ter-mijnen en de nadere procedureregels voor de tuchtprocedure.”.

Art. 71. Artikel 126 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 126. §1. De tuchtoverheid kan geen tuchtrechtelijke vervolging meer instellen na verloop van een termijn van zes maanden na de vaststelling of de kennisname door de tuchtoverheid van de feiten.

De tuchtrechtelijke vervolging wordt geacht te zijn ingesteld zodra de tuchtoverheid beslist om een tuchtonderzoek op te starten als vermeld in artikel 120.

§2. Als in verband met dezelfde feiten een opsporingsonderzoek of een gerechtelijk onderzoek is ingesteld, wordt de termijn, vermeld in paragraaf 1, gestuit tot op de dag dat de tuchtoverheid ervan op de hoogte wordt gebracht dat de strafvordering beëindigd werd doordat, ingeval van een opsporingsonderzoek de zaak geseponeerd werd of er een correctioneel vonnis of arrest werd geveld, dat in kracht van gewijsde is gegaan, en ingeval van een gerechtelijk onderzoek de zaak beslecht werd met een beschikking tot buitenvervolginstelling, die kracht van gewijsde heeft, of met een correctioneel vonnis of arrest, dat in kracht van gewijsde is gegaan.

Als de strafvordering op gang werd gebracht door een rechtstreekse dagvaarding dan geldt de stuiting, vermeld in het eerste lid, vanaf de datum van de dagvaarding tot op de dag dat de tuchtoverheid ervan op de hoogte wordt gebracht dat de strafvordering beëindigd werd met een correctioneel vonnis of arrest dat in kracht van gewijsde is gegaan.

§3. Het opsporingsonderzoek, het gerechtelijk onderzoek of de strafvervolging doet geen afbreuk aan de mogelijkheid van de tuchtoverheid om een tuchtstraf uit te spreken. Als een opgelegde tuchtstraf onverenigbaar blijkt te zijn met een latere in kracht van gewijsde getreden strafrechtelijke uitspraak, kan het betrokken personeelslid binnen zestig dagen na de kennisneming ervan bij de tuchtoverheid een verzoek tot intrekking van de opgelegde tuchtsanctie instellen.

§4. Als de tuchtstraf wordt vernietigd, kan de tuchtoverheid vanaf de datum van de kennisgeving van de vernietiging, de tuchtrechtelijke vervolging hernemen gedurende het gedeelte van de termijn, vermeld in paragraaf 1, dat is overgebleven bij het instellen van de vervolging en minstens gedurende een termijn van drie maanden.

Als de tuchtstraf wordt ingetrokken, kan de tuchtoverheid vanaf de datum van de intrekking de tuchtrechtelijke vervolging hernemen gedurende het gedeelte van de termijn, vermeld in paragraaf 1, dat is overgebleven bij het instellen van de vervolging.”.

Art. 72. Artikel 127 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 127. §1. Als tegen een personeelslid een tuchtprocedure, een opsporingsonderzoek of een strafvervolging loopt en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst, kan de tuchtoverheid het personeelslid bij wijze van ordemaatregel preventief schorsen, al dan niet met inhouding van salaris. Het personeelslid wordt vooraf gehoord.

§2. In hoogdringende gevallen kan de provinciegriffier bij wijze van ordemaatregel het personeelslid onmiddellijk preventief schorsen zonder inhouding van salaris.

Als tegen de provinciegriffier, de financieel beheerder of de ombudsman een tuchtprocedure, een opsporingsonderzoek of een strafvervolging loopt en zijn aanwezigheid onverenigbaar is met het belang van de dienst, kan de voorzitter van de provincieraad in hoogdringende gevallen bij wijze van ordemaatregel het personeelslid onmiddellijk preventief schorsen zonder inhouding van salaris.

§3. De preventieve schorsing, vermeld in paragraaf 2, wordt binnen acht dagen nadat de beslissing genomen is, bevestigd door de tuchtoverheid, met behoud van de mogelijkheid om vanaf dan, volgens de regels, vermeld in paragraaf 1, de preventieve schorsing gepaard te laten gaan met een inhouding van salaris.

Als binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, de tuchtoverheid de preventieve schorsing niet heeft bevestigd, vervallen de gevolgen van de preventieve schorsing.”.

Art. 73. Artikel 128 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 128. §1. De preventieve schorsing wordt uitgesproken voor een termijn van maximaal zes maanden.

De tuchtoverheid kan beslissen tot een inhouding van salaris, op voorwaarde dat het personeelslid daarover vooraf wordt gehoord.

De inhouding van salaris mag niet hoger zijn dan de begrenzing, vermeld in artikel 23, tweede lid, van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon van de werknemers.

§2. Als er een opsporingsonderzoek of een strafvervolgning loopt, kan de tuchtoverheid de termijn, vermeld in paragraaf 1, verlengen voor perioden van maximaal zes maanden zolang het opsporingsonderzoek of de strafvervolgning loopt, op voorwaarde dat het personeelslid daarover wordt gehoord.

Als binnen de termijnen, vermeld in het eerste lid, geen tuchtstraf wordt opgelegd, vervallen de gevolgen van de preventieve schorsing.

§3. De betrokkene wordt van de preventieve schorsing op de hoogte gebracht met een aangetekende brief, met een brief die afgegeven wordt tegen ontvangstbewijs, of via een elektronische melding van gegevens die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens.”.

Art. 74. Artikel 129 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 75. Artikel 130 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 130. Als de tuchtoverheid, in aansluiting op een preventieve schorsing met inhouding van salaris, geen tuchtstraf oplegt of een tuchtstraf zonder inhouding van salaris oplegt, wordt de preventieve schorsing ingetrokken en betaalt de provincie het ingehouden salaris uit.

Als de tuchtoverheid, in aansluiting op een preventieve schorsing met inhouding van salaris, een tuchtstraf met inhouding van salaris, ontslag van ambtswege of afzetting oplegt, heeft de tuchtstraf uitwerking met ingang van de dag waarop de preventieve schorsing is ingegaan. In dat geval wordt het bedrag van het salaris dat ingehouden is tijdens de schorsing in mindering gebracht op het bedrag van het salarisverlies dat verbonden is aan de tuchtstraf. Als het bedrag van het ingehouden salaris groter is dan het bedrag van het salarisverlies dat verbonden is aan de tuchtstraf, betaalt de provincie het verschil uit.”.

Art. 76. Artikel 131 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 77. Artikel 132 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 132. De Vlaamse Regering stelt de minimale voorwaarden vast voor de termijnen en de nadere procedureregels voor de preventieve schorsing.”.

Art. 78. Artikel 134 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 134. De Beroepscommissie voor Tuchtzaken is een bestuurlijk orgaan. De Vlaamse Regering regelt de samenstelling, de werking en de vergoeding van de leden ervan, alsook de nadere procedureregels van de beroepsprocedure.”.

Art. 79. Artikel 135 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 135. Binnen dertig dagen na ontvangst van de beslissing over het opleggen van een tuchtstraf of een preventieve schorsing kan het personeelslid tegen die beslissing beroep aantekenen bij de Beroepscommissie voor Tuchtzaken.

Het beroep, vermeld in het eerste lid, schorst de uitvoering van de beslissing van de tuchtoverheid niet.”.

Art. 80. Artikel 136 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 136. De Beroepscommissie voor Tuchtzaken mag pas uitspraak doen nadat aan het personeelslid en aan de tuchtoverheid en hun respectieve raadsman de gelegenheid werd geboden om te worden gehoord. Die hoorzittingen zijn niet openbaar, tenzij het betrokken personeelslid er zelf om verzoekt.”.

Art. 81. Artikel 138 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 138. Binnen zestig dagen na de dag van ontvangst van het tuchtdossier spreekt de Beroepscommissie voor Tuchtzaken zich uit over het beroep. De Beroepscommissie voor Tuchtzaken deelt de datum waarop ze het tuchtdossier heeft ontvangen, mee aan de tuchtoverheid en de indiener van het beroep.

De Beroepscommissie voor Tuchtzaken kan de oorspronkelijke termijn van zestig dagen eenmaal verlengen met een termijn van zestig dagen. Ze brengt, voor het verstrijken van de termijn van zestig dagen, de tuchtoverheid en het personeelslid op de hoogte van de verlengde termijn.

Met behoud van de toepassing van de termijn, vermeld in het eerste en tweede lid, kan de Beroepscommissie voor Tuchtzaken de tuchtoverheid de mogelijkheid geven om binnen een bepaalde termijn een onwettigheid in de bestreden beslissing te herstellen. In voorkomend geval deelt de Beroepscommissie voor Tuchtzaken de partijen mee op welke wijze het beroep verder wordt behandeld na kennisname van de beslissing van de tuchtoverheid tot herstel van de onwettigheid en uiterlijk na het verstrijken van die termijn om de onwettigheid te herstellen.

Als de Beroepscommissie voor Tuchtzaken het beroep gegrond verklaart, vernietigt ze de bestreden beslissing.”.

Art. 82. Artikel 139 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 83. In hetzelfde decreet wordt in titel III, hoofdstuk VI, afdeling IX, die bestaat uit artikel 140, opgeheven.

Art. 84. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van titel IV vervangen door wat volgt:

“Titel IV. De beleids- en beheerscyclus”.

Art. 85. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk I van titel IV vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk I. De beleidsrapporten”.

Art. 86. In titel IV, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt een afdeling I, die bestaat uit artikel 141 tot en met 145, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling I. Algemene bepalingen”.

Art. 87. Artikel 141 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 141. §1. De beleidsrapporten van de provincie zijn het meerjarenplan, de aanpassingen van het meerjarenplan en de jaarrekening.

Met het begrip begroting uit de Provinciewet wordt bedoeld: het meerjarenplan en de aanpassingen ervan.

§2. Elk ontwerp van beleidsrapport wordt op zijn minst veertien dagen voor de vergadering waarop het wordt besproken aan ieder lid van de provincieraad bezorgd.

Vanaf het ogenblik dat het ontwerp van het beleidsrapport bezorgd is aan de raadsleden, wordt aan hen ook de bijbehorende documentatie ter beschikking gesteld.

§3. De provincieraad stemt over elk beleidsrapport in zijn geheel. Elk raadslid kan echter de afzonderlijke stemming eisen over een of meer onderdelen van het beleidsrapport die hij aanwijst. In dat geval mag er over het geheel pas gestemd worden na de stemming over die aangewezen onderdelen. Als de stemming over een onderdeel van een beleidsrapport tot gevolg heeft dat het ontwerp van beleidsrapport moet worden gewijzigd, dan wordt de stemming over het geheel verdaagd tot de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.”.

Art. 88. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk II van titel IV opgeheven.

Art. 89. Artikel 142 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 142. Onmiddellijk na de definitieve vaststelling van een beleidsrapport, bezorgt de provincie de gegevens over het vastgestelde beleidsrapport in digitale vorm aan de Vlaamse Regering.

Het vastgestelde beleidsrapport is pas uitvoerbaar als de digitale rapportering erover aan de Vlaamse Regering is bezorgd.

Als er nog geen jaarrekening is vastgesteld op 30 juni van het jaar dat volgt op het boekjaar in kwestie, bezorgt de provincie de gegevens over het ontwerp van jaarrekening in digitale vorm aan de Vlaamse Regering.”.

Art. 90. Artikel 143 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 143. In de beleidsrapporten wordt een onderscheid gemaakt tussen de exploitatie, de investeringen en de financiering.”.

Art. 91. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt het opschrift van hoofdstuk III van titel IV opgeheven.

Art. 92. Artikel 144 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 144. Het boekjaar begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.”.

Art. 93. Artikel 145 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 145. Elke provincie voert een algemene en een budgettaire boekhouding, aangepast aan de aard en de omvang van hun activiteiten.”.

Art. 94. In titel IV, hoofdstuk I van hetzelfde decreet wordt een afdeling II, die bestaat uit artikel 146 tot en met 148, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling II. Het meerjarenplan”.

Art. 95. Artikel 146 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 146. Voor het einde van het jaar dat volgt op de provincieraadsverkiezingen wordt een meerjarenplan vastgesteld. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting.

Het meerjarenplan start in het tweede jaar dat volgt op de provincieraadsverkiezingen en loopt af op het einde van het jaar na de daaropvolgende provincieraadsverkiezingen.”.

Art. 96. Artikel 147 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 147. In de strategische nota van het meerjarenplan worden de beleidsdoelstellingen en de beleidsopties voor het extern en intern te voeren beleid geïntegreerd weergegeven.

In de financiële nota van het meerjarenplan wordt de financiële vertaling van de beleidsopties van de strategische nota weergegeven en wordt verduidelijkt hoe het financiële evenwicht wordt gehandhaafd.

De toelichting van het meerjarenplan bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van meerjarenplan die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen.”.

Art. 97. Artikel 148 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 148. De ramingen voor de exploitatie, de investeringen en de financiering in het eerste jaar van de financiële nota van het meerjarenplan omvatten ook de kredieten voor de provincie voor dat boekjaar.”.

Art. 98. In titel IV, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt een afdeling III, die bestaat uit artikel 149 en 150, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling III. Aanpassingen van het meerjarenplan”.

Art. 99. Artikel 149 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 149. §1. Minstens een keer per jaar wordt het meerjarenplan aangepast, waarbij in elk geval de kredieten voor het volgende boekjaar worden vastgesteld. Als dat nodig is, kunnen daarbij ook de kredieten voor het lopende boekjaar worden aangepast.

Daarnaast kan het meerjarenplan, als dat nodig is, ook worden aangepast om alleen de kredieten voor het lopende boekjaar aan te passen.

Als voor 1 januari van het jaar dat volgt op de provincieraadsverkiezingen de kredieten voor dat boekjaar nog niet werden vastgesteld, worden, in afwijking van het eerste lid, op die datum de kredieten voor dat boekjaar automatisch vastgesteld op basis van de ramingen voor dat boekjaar in de financiële nota van het meerjarenplan.

Bij elke aanpassing van het meerjarenplan wordt het resultaat van de intussen vastgestelde jaarrekeningen verwerkt.

De periode van het meerjarenplan blijft altijd de periode, vermeld in artikel 146, tweede lid, maar de financiële nota beschrijft altijd de financiële consequenties voor ten minste drie toekomstige boekjaren.

§2. Een aanpassing van het meerjarenplan omvat minstens een aangepaste financiële nota, een toelichting en de eventuele wijzigingen van de strategische nota."

Art. 100. Artikel 150 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 150. De deputatie bepaalt, voor 1 maart van het lopende boekjaar, welk gedeelte van de kredieten voor de provincie voor investeringen en financiering, die voor het vorige boekjaar opgenomen waren in het meerjarenplan maar nog niet zijn aangewend, overgedragen worden naar het lopende boekjaar.

De provincie bezorgt de gegevens over de stand van het meerjarenplan na de overdrachten, vermeld in het eerste lid, onmiddellijk in digitale vorm aan de Vlaamse Regering."

Art. 101. In titel IV, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt een afdeling IV, die bestaat uit artikel 151, ingevoegd, die luidt als volgt:

"Afdeling IV. Bijzondere bepaling over het bestuurlijk toezicht op het meerjarenplan"

Art. 102. Artikel 151 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 151. Met behoud van de bevoegdheid van de toezichthoudende overheid tot vernietiging wegens schending van het recht of strijdigheid met het algemeen belang, met toepassing van artikel 245 tot en met 252, vernietigt de toezichthoudende overheid het meerjarenplan of de aanpassing ervan in de volgende gevallen:

- 1° aan de raadsleden is in het beleidsrapport niet alle noodzakelijke informatie ter beschikking gesteld om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen, onder meer over de financiële risico's;
- 2° er wordt niet afdoende of alleen op basis van fictieve gegevens aangetoond dat het financiële evenwicht gevrijwaard blijft in de boekjaren waarop het meerjarenplan betrekking heeft;

- 3° het meerjarenplan dat aan de raadsleden is bezorgd, stemt niet overeen met de digitale rapportering die daarover aan de Vlaamse Regering is bezorgd met toepassing van artikel 142;
- 4° verwachte ontvangsten of uitgaven zijn ten onrechte, of ten onrechte niet, opgenomen in het meerjarenplan.

In afwijking van artikel 248 beschikt de toezichthoudende overheid over vijftig dagen om het meerjarenplan of de aanpassing ervan te vernietigen en om de provincie daarvan op de hoogte te brengen. Die termijn gaat in op de dag nadat de provincie zowel de toezichthoudende overheid op de hoogte heeft gebracht van de bekendmaking van het beleidsrapport, met toepassing van artikel 180bis, eerste lid, 3°, als de digitale rapportering erover aan de Vlaamse Regering heeft bezorgd met toepassing van artikel 142.”.

Art. 103. In titel IV, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt een afdeling V, die bestaat uit artikel 152 en 153, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling V. De jaarrekening”.

Art. 104. Artikel 152 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 152. Nadat de rekeningen van de boekhouding, vermeld in artikel 145, in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris van al de bezittingen, rechten, vorderingen, schulden en verplichtingen, van welke aard ook, van de provincie, worden ze samengevat opgenomen in het ontwerp van de jaarrekening.

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

De jaarrekening wordt vastgesteld voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.”.

Art. 105. Artikel 153 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 153. De beleidsevaluatie van de jaarrekening geeft het beleid weer dat de provincie gedurende het boekjaar heeft gevoerd en evalueert de beleidsdoelstellingen en de mate waarin ze zijn bereikt.

De financiële nota van de jaarrekening geeft de financiële gevolgen van het gevoerde beleid weer.

De toelichting van de jaarrekening bevat alle informatie over de verrichtingen in het ontwerp van jaarrekening die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen. Ze bevat minstens informatie over de schulden en de financiële risico's.”.

Art. 106. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt het opschrift van hoofdstuk IV van titel IV opgeheven.

Art. 107. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt in titel IV, hoofdstuk IV, het opschrift van afdeling I opgeheven.

Art. 108. In titel IV, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet wordt een afdeling VI, die bestaat uit artikel 154, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling VI. Bijzondere bepaling over het bestuurlijk toezicht op de jaarrekening”.

Art. 109. Artikel 154 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 154. §1. De toezichthoudende overheid keurt de jaarrekening goed op voorwaarde dat:

- 1° aan de raadsleden in het beleidsrapport alle noodzakelijke informatie ter beschikking is gesteld om met kennis van zaken een beslissing te nemen;
- 2° de jaarrekening juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van de provincie;
- 3° het beleidsrapport dat aan de raadsleden is bezorgd overeenstemt met de digitale rapportering die daarover aan de Vlaamse Regering is bezorgd met toepassing van artikel 142;
- 4° de algemene en de budgettaire boekhouding op elkaar aansluiten.

Als de toezichthoudende overheid geen besluit heeft verzonden naar de provincie binnen een termijn van honderdvijftig dagen, wordt ze geacht de jaarrekening goed te keuren. Die termijn gaat in op de dag nadat de provincie zowel de toezichthoudende overheid op de hoogte heeft gebracht van de bekendmaking van de jaarrekening, met toepassing van artikel 180bis, eerste lid, 3°, als de digitale rapportering erover aan de Vlaamse Regering heeft bezorgd met toepassing van artikel 142.

§2. De toezichthoudende overheid kan bij de goedkeuring bepaalde verrichtingen als onregelmatig bestempelen en beslist dan over de aansprakelijkheid van de actoren die betrokken zijn bij die verrichtingen. Ze brengt de betrokkenen onmiddellijk op de hoogte van haar beslissing met een aangetekende brief of een andere melding die voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 2281 van het Burgerlijk Wetboek, en die een bewijs oplevert van die melding, van het tijdstip waarop ze is verricht en van de authenticiteit en de integriteit van de verwerkte gegevens. In voorkomend geval wordt daarbij een verzoek gevoegd om het vastgestelde bedrag aan de provincie te betalen. Een afschrift van de beslissing van de toezichthoudende overheid wordt bezorgd aan de provincie.”.

Art. 110. In titel IV van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk II, dat bestaat uit artikel 155 en 156, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk II. Andere rapporteringen”.

Art. 111. Artikel 155 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 155. De provincieraad bepaalt wanneer hem een opvolgingsrapportering, met een stand van zaken van de uitvoering van het meerjarenplan, wordt voorgelegd.

Er wordt minstens voor het einde van het derde kwartaal een opvolgingsrapportering over het eerste semester van het boekjaar voorgelegd.”.

Art. 112. Artikel 156 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 156. De provincie rapporteert aan de Vlaamse Regering over de verrichte transacties van elk kwartaal voor het einde van de maand die volgt op het kwartaal.”.

Art. 113. In titel IV van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 157 tot en met 163 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk III. De ontvangsten- en uitgavencyclus”.

Art. 114. Artikel 157 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 157. Een verbintenis mag alleen worden aangegaan als de financiële gevolgen ervan tijdens de periode van het meerjarenplan passen binnen de ramingen van het meerjarenplan en als de financiële gevolgen voor het lopende boekjaar passen binnen de limitatieve kredieten voor dat boekjaar in het meerjarenplan.

Als de provincie nog niet over uitvoerbare kredieten beschikt voor het lopende boekjaar, is het aangaan of het wijzigen van verbintenissen onderworpen aan de voorafgaande goedkeuring door de provincieraad. De provincie kan dan alleen verbintenissen aangaan of wijzigen die behoren tot de exploitatie en die verband houden met de courante werking en de bestaande dienstverlening.

Iedereen die in strijd met het eerste of het tweede lid verbintenissen heeft aangegaan, is daarvoor persoonlijk verantwoordelijk, behalve in de gevallen die door of krachtens dit decreet worden bepaald en met behoud van de eventuele medeverantwoordelijkheid van andere organen of personeelsleden.”.

Art. 115. Artikel 158 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 158. De voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom zijn onderworpen aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

De financieel beheerder onderzoekt de wettigheid en regelmatigheid van die voorgenomen verbintenissen in het kader van zijn opdracht, vermeld in artikel 90, eerste lid, 1°. Hij verleent zijn visum, als uit dat onderzoek de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenis blijkt. Hij kan voorwaarden koppelen aan zijn visum. Als de financieel beheerder weigert zijn visum te verlenen, of als hij er voorwaarden aan koppelt, motiveert hij dat.

De provincieraad bepaalt, na advies van de financieel beheerder, de nadere voorwaarden waaronder de financieel beheerder de controle, vermeld in het tweede lid, uitoefent. De provincieraad kan binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse Regering, en na advies van de financieel beheerder, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van de visumverplichting.

Het organisatiebeheersingssysteem bepaalt de voorwaarden die gelden om advies te kunnen vragen aan de financieel beheerder over de wettigheid en regelmatigheid van verrichtingen die van de visumverplichting zijn uitgesloten.”.

Art. 116. In hetzelfde decreet wordt in titel IV, hoofdstuk IV, het opschrift van afdeling II opgeheven.

Art. 117. Artikel 159 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 159. Als de financieel beheerder weigert om een visum te verlenen aan een voorgenomen verbintenis, kan de deputatie op eigen verantwoordelijkheid viseren. In dat geval brengt de deputatie de gemotiveerde beslissing van de financieel beheerder, samen met zijn eigen beslissing, ter kennis van de provincieraad.

De verbintenis kan pas worden aangegaan nadat de provincieraad heeft kunnen kennisnemen van die beslissing van de deputatie.

In afwijking van het eerste lid kan de provincieraad in de situatie, vermeld in artikel 157, tweede lid, viseren als de financieel beheerder weigert om een visum te verlenen aan een voorgenomen verbintenis.”.

Art. 118. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt het opschrift van hoofdstuk V van titel IV opgeheven.

Art. 119. Artikel 160 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 160. Met het behoud van de toepassing van artikel 157, eerste en tweede lid, kan de provincie geen verbintenissen uitvoeren zonder dat er kredieten voor beschikbaar zijn.

Totdat de provincie over uitvoerbare kredieten beschikt, kan ze alleen uitgaven doen overeenkomstig verbintenissen die zijn aangegaan voor het begin van het boekjaar en overeenkomstig nieuwe verbintenissen die behoren tot de exploitatie en die verband houden met de courante werking en de bestaande dienstverlening.”.

Art. 120. Artikel 161 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 161. De provincieraad kan zonder de nodige kredieten over de uitgaven beslissen die door dwingende en onvoorziene omstandigheden vereist zijn, op voorwaarde dat hij daarvoor een met redenen omkleed besluit neemt.

In dezelfde omstandigheden en als het geringste uitstel onbetwistbare schade zou veroorzaken, kan de deputatie op eigen verantwoordelijkheid over de uitgaven beslissen. De deputatie brengt de provincieraad daarvan onmiddellijk op de hoogte.

De bevoegdheid om over de uitgaven te beslissen, houdt ook de bevoegdheid in tot het vaststellen van de voorwaarden van overheidsopdrachten, het vaststellen van de plaatsingsprocedure, het voeren van de plaatsingsprocedure, de gunning en de uitvoering van de overheidsopdrachten.

In de gevallen, vermeld in het eerste en het tweede lid, worden de financiële gevolgen opgenomen in de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan.”.

Art. 121. Artikel 162 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 162. Als verschillende provincies betrokken zijn bij een uitgave die door of krachtens wettelijke of decretale bepalingen aan de provincie is opgelegd, dragen ze allemaal daarin bij naar evenredigheid van het belang dat ze erbij kunnen hebben. In geval van weigering of van onenigheid over de verhouding van dat belang en van de te dragen lasten, beslist de Vlaamse Regering over het aandeel van elke provincie.”.

Art. 122. Artikel 163 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 163. §1. Alle girale betalingen worden ondertekend door de provinciegriffier en de financieel beheerder. Met zijn handtekening bevestigt de provinciegriffier dat de uitgave wettig en regelmatig is.

Als het organisatiebeheersingssysteem daarvoor een regeling bevat, kunnen provisies ter beschikking gesteld worden van personeelsleden voor het betalen van geringe exploitatie-uitgaven die voor de goede werking van de dienst onmiddellijk moeten worden gedaan. Het eerste lid is niet van toepassing op de betalingen vanuit die provisies.

Betalingen in verband met het thesauriebeheer verricht de financieel beheerder autonoom. Daaronder vallen niet de betalingen naar de provisies, vermeld in het tweede lid.

De deputatie wijst, met uitsluiting van de financieel beheerder, een of meer personeelsleden van de provincie aan die verantwoordelijk zijn voor de kasverrichtingen. Bij gebrek aan aanwijzing door de deputatie is de provinciegriffier verantwoordelijk voor de kasverrichtingen. De betrokken personeelsleden kunnen de aan hen toevertrouwde bevoegdheden niet weigeren als hun functieomschrijving erin voorziet.

§2. Als de provinciegriffier of een personeelslid dat hij met betalingsverrichtingen belast heeft, weigert een betalingsopdracht aan een financiële instelling te ondertekenen, kan de deputatie op eigen verantwoordelijkheid bevelen de betaling uit te voeren. Een dergelijk bevel kan niet worden geweigerd.

In het geval, vermeld in het eerste lid, brengt de deputatie de provincieraad op de hoogte van dat betalingsbevel.

De betaling, vermeld in het eerste lid, kan pas worden uitgevoerd nadat de provincieraad heeft kunnen kennisnemen van de beslissing van de deputatie.”.

Art. 123. In titel IV van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IV, dat bestaat uit artikel 164 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IV. Nadere uitwerking door de Vlaamse Regering”.

Art. 124. Artikel 164 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 164. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorschriften voor de uitvoering van deze titel en de bijbehorende documenten, met inbegrip van de te hanteren modellen, de rekeningenstelsels en de inhoud en wijze van de digitale rapporteringen.

De Vlaamse Regering bepaalt welke kredieten limitatief zijn.

De Vlaamse Regering bepaalt de minimale vereisten waaraan de informatica-systemen moeten voldoen die door de provincie worden gehanteerd bij de uitvoering van de bepalingen van deze titel.”.

Art. 125. Artikel 167 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 126. Artikel 168 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 127. Artikel 169 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 128. Artikel 170 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 129. In artikel 171 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, worden paragraaf 6 tot en met paragraaf 8 opgeheven.

Art. 130. Artikel 172 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 131. Artikel 173 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 132. Artikel 174bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 133. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt hoofdstuk VIII van titel IV, dat bestaat uit artikel 175, opgeheven.

Art. 134. In titel V, hoofdstuk I, afdeling I van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 175bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 175bis. Akten en documenten van de provincie, het autonoom provinciebedrijf en het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm mogen op elke informatiedrager geplaatst worden, als de provincie, het autonoom provinciebedrijf of het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm een duurzame bewaring en toegankelijkheid garandeert.

Voor de toepassing van dit decreet kan aan de vereiste van een handtekening voldaan worden door een elektronische procedure die de authenticiteit en de integriteit van de gegevens waarborgt. De Vlaamse Regering kan die elektronische procedure nader bepalen.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de wijze waarop gegevens, akten en documenten van de provincie, het autonoom provinciebedrijf en het provinciaal extern verzelfstandigd agentschap in privaatrechtelijke vorm opge maakt, bewaard en gecommuniceerd worden.”.

Art. 135. In artikel 176 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De provinciegriffier woont de vergaderingen van de provincieraad bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen en het zittingsverslag ervan. De provinciegriffier woont de vergaderingen van de deputatie bij en is verantwoordelijk voor het opstellen en het bewaren van de notulen ervan.”;

2° in het tweede lid worden de woorden “originelen van de” telkens opgeheven;

3° in het tweede lid worden tussen het woord “notulen” en de woorden “van de provincieraad” de woorden “en het zittingsverslag” ingevoegd;

4° in het tweede lid wordt tussen het woord “door” en de woorden “de provinciegouverneur” het woord “de” opgeheven.

Art. 136. Aan artikel 177, §1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden een tweede en derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De zittingsverslagen van de vergaderingen van de provincieraad vermelden, in chronologische volgorde, alle besproken onderwerpen, de essentie van de tussenkomsten en van de mondeling en schriftelijk gestelde vragen en antwoorden. De provincieraad kan beslissen om het zittingsverslag te vervangen door een audio- of audiovisuele opname van de openbare zitting van de provincieraad.

Als de provincieraad een aangelegenheid overeenkomstig artikel 28 in besloten vergadering behandelt, vermelden de notulen alleen de beslissingen en wordt er geen zittingsverslag opgesteld.”.

Art. 137. In artikel 178 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2 wordt tussen het woord “door” en de woorden “de provinciegouverneur” het woord “de” opgeheven;
- 2° in paragraaf 5/1 wordt het woord “schriftelijk” opgeheven;
- 3° in paragraaf 5/1 worden tussen het woord “notulen” en de zinsnede “, vermeld” de woorden “en het zittingsverslag” ingevoegd;
- 4° in paragraaf 5/1 wordt de zin “De voorzitter van de provincieraad kan tevens zijn bevoegdheden die voortvloeien uit artikel 43, §2, 12°, delegeren aan een of meer leden van de provincieraad.” opgeheven;
- 5° in paragraaf 5/1 wordt tussen de zinsnede “, delegeren aan een of meer leden van de provincieraad” en de woorden “Die opdracht” de zin “Hij doet dat schriftelijk via een informatiedrager naar keuze.” ingevoegd;
- 6° in paragraaf 6 worden tussen het woord “notulen” en de zinsnede “, vermeld” de woorden “en het zittingsverslag” ingevoegd;
- 7° in paragraaf 6 wordt de zin “De opdrachten tot ondertekening of medeondertekening worden schriftelijk gegeven en zijn te allen tijde herroepbaar; de provincieraad wordt daarvan op de hoogte gebracht tijdens zijn eerstvolgende vergadering.” vervangen door de zinnen “Hij doet dat schriftelijk via een informatiedrager naar keuze. Die opdracht kan op elk moment worden herroepen.”.

Art. 138. In artikel 179 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De provinciegriffier vermeldt de intrekking van een besluit, de vernietiging of de niet-goedkeuring van een besluit door een toezichthoudende overheid in de notulen van de provincieraad of van de deputatie.”;

- 2° in het tweede lid worden de woorden “en de deputatie van elke kantmelding” vervangen door de woorden “of de deputatie daarvan”.

Art. 139. Artikel 180 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 180. Via de webtoepassing van de provincie wordt een lijst bekendgemaakt met de besluiten van:

- 1° de provincieraad;
- 2° de raden van bestuur van de autonome provinciebedrijven;
- 3° de deputatie.

De lijst, vermeld in het eerste lid, bevat een beknopte omschrijving van de aangelegenheden die geregeld zijn in de besluiten. Er wordt geen informatie verspreid die valt onder de uitzonderingen, vermeld in het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.”.

Art. 140. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 180bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 180bis. Via de webtoepassing van de provincie worden de volgende besluiten en de inhoud ervan bekendgemaakt:

- 1° de reglementen en verordeningen van de provincieraad en van de deputatie;
- 2° de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel en de wijzigingen ervan;
- 3° de beleidsrapporten van de provincie en van de autonome provinciebedrijven;
- 4° de besluiten van de provincieraad over de beleidsrapporten van de autonome provinciebedrijven;
- 5° de oprichtingsakte van de autonome provinciebedrijven;
- 6° de statuten en de wijzigingen ervan van de autonome provinciebedrijven;
- 7° de oprichtingsakte van de extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm;
- 8° de statuten van de extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm;
- 9° de jaarrekeningen van de extern verzelfstandigde agentschappen in privaatrechtelijke vorm;
- 10° de besluiten van de raad van bestuur van de autonome provinciebedrijven waarbij wordt afgeweken van de rechtspositieregeling van het provinciepersoneel;
- 11° de besluiten van de raad van bestuur van de autonome provinciebedrijven betreffende retributies.

Met behoud van de bepalingen van dit decreet, kan de Vlaamse Regering bepalen welke andere besluiten en andere stukken moeten worden bekendgemaakt, en voor alle besluiten en stukken, vermeld in dit artikel, hoe lang ze minimaal via de webtoepassing van de provincie raadpleegbaar moeten blijven.”.

Art. 141. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 180ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 180ter. De bekendmaking van de lijst van de besluiten, vermeld in artikel 180, en van de besluiten, vermeld in artikel 180bis, gebeurt binnen tien dagen nadat ze genomen zijn, met vermelding van de datum waarop ze via de webtoepassing worden bekendgemaakt.

Voor de besluiten, vermeld in artikel 180bis, eerste lid, 1° en 2°, bevat de bekendmaking ook de datum waarop ze zijn aangenomen.

De webtoepassing van de provincie vermeldt de wijze waarop het publiek inzage kan krijgen in de besluiten die op de lijst zijn vermeld, en vermeldt ook de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de toezichthoudende overheid, vermeld in

artikel 241. Als de toezichthoudende overheid een besluit heeft vernietigd, wordt ook van die vernietiging melding gemaakt.”.

Art. 142. In artikel 181 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “artikel 180” vervangen door de zinsnede “artikel 180bis, eerste lid, 1° en 2°”.

Art. 143. Artikel 182 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 182. Tenzij de wet, dit decreet of een ander decreet de vorm van mededeling of kennisgeving oplegt, kan het huishoudelijk reglement van de provincieraad bepalen op welke wijze stukken aan de betrokkene worden meegedeeld of ter kennis gebracht. Als het huishoudelijk reglement niets bepaalt, worden de stukken van de provincie met een gewone brief meegedeeld of ter kennis gebracht.”.

Art. 144. In titel V van hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk III vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk III. Onroerende goederen van de provincie”.

Art. 145. Aan artikel 185 van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Onroerende goederen van de provincie en van de autonome provinciebedrijven worden altijd vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie, behalve als er een motivering wordt gegeven voor een afwijking daarvan.”.

Art. 146. Artikel 185ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 december 2010, wordt opgeheven.

Art. 147. In artikel 185quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 december 2010, wordt de zinsnede “artikelen 185bis en 185ter” vervangen door de zinsnede “artikel 185bis”.

Art. 148. Artikel 187 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 149. In titel V van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk IVbis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IVbis. Digitale communicatie met de Vlaamse overheid”.

Art. 150. In hoofdstuk IVbis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij artikel 149, wordt een artikel 187bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 187bis. Een door de Vlaamse Regering aan te wijzen entiteit van de Vlaamse overheid houdt een databank bij die gegevens bevat over de aangestelde en waarnemende provinciegriffier en de aangestelde en waarnemende financieel beheerder van de provincie en over de leidend ambtenaar van het autonoom provinciebedrijf. De databank biedt een overzicht van de personeelsleden die namens de provincie en het autonoom provinciebedrijf verantwoordelijk zijn voor de digitale communicatie met de Vlaamse overheid.

De databank bevat de voornaam, de achternaam, het rijksregisternummer, de contactgegevens en de begin- en einddatum van de aanstelling. De gegevens worden ter beschikking gesteld door de provincie en het autonoom provinciebedrijf. De databank houdt het historische overzicht van die gegevens bij.

De gegevens, vermeld in het tweede lid, van de personen, vermeld in het eerste lid, die in functie zijn, worden met uitzondering van het rijksregisternummer door de entiteit publiek toegankelijk gemaakt.

De entiteit, vermeld in het eerste lid, is verantwoordelijk voor het beheer van de gegevens, vermeld in dit artikel.”.

Art. 151. In artikel 188 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 29 juni 2012 en 3 juni 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “Zonder afbreuk te doen aan het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking” vervangen door de zinsnede “Met behoud van toepassing van titel 3 van deel 3 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur”;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt tussen de woorden “die vennootschap” en de woorden “de realisatie” het woord “uitsluitend” ingevoegd;

3° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “in de zin van het decreet” vervangen door de zinsnede “als vermeld in het decreet van 18 juli 2013”;

4° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord “uitsluitende” opgeheven;

5° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Met behoud van de toepassing van artikel 100bis mag deze oprichting, deelname of vertegenwoordiging, vermeld in paragraaf 1, niet gepaard gaan met de overdracht van provinciale infrastructuur, noch met de overdracht of terbeschikkingstelling van personeel.”.

Art. 152. In artikel 191 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1 wordt de volgende zin toegevoegd:

“De provinciegriffier neemt dat op in het organisatiebeheersingssysteem, vermeld in artikel 96.”;

2° een paragraaf 3 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. De provinciegriffier rapporteert jaarlijks aan de provincieraad over de klachten ingediend tegen de provincie.”.

Art. 153. In titel VI van hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk Ibis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk Ibis. Inspraak, voorstellen van burgers en verzoekschriften aan de organen van de provincie”.

Art. 154. In hoofdstuk Ibis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij artikel 153, wordt een artikel 191bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 191bis. §1. De provincieraad voert een beleid op het vlak van de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen, met inbegrip van een regeling over het recht van de inwoners om voorstellen en vragen op de agenda van de provincieraad te zetten.

§2. Overeenkomstig artikel 28 van de Grondwet, heeft iedereen het recht verzoekschriften in te dienen bij de organen van de provincie.

§3. Onder voorbehoud van de wettelijke en decretale bepalingen die op dit gebied gelden, kan alleen de provincieraad overgaan tot de organisatie van raden en overlegstructuren die als opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het provinciebestuur te adviseren.

Ten hoogste twee derde van de leden van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid, is van hetzelfde geslacht. Als dat niet het geval is, kan niet op rechtsgeldige wijze advies worden uitgebracht.

Provincieraadsleden en leden van de deputatie kunnen geen stemgerechtigd lid zijn van de raden en de overlegstructuren, vermeld in het eerste lid.

§4. De provincieraad kan ook andere initiatieven nemen om de inspraak van de burgers te bevorderen.

§5. De provincieraad bepaalt bij reglement de wijze waarop concreet vormgegeven wordt aan de inspraak, vermeld in paragraaf 1 tot en met 4, voor de provincie en haar organen.”.

Art. 155. In titel VI van hetzelfde decreet wordt hoofdstuk II, dat bestaat uit artikel 192 en 193, opgeheven.

Art. 156. In titel VI van hetzelfde decreet wordt hoofdstuk IIbis, dat bestaat uit artikel 193bis tot en met 193quinquies, ingevoegd bij decreet van 2 juni 2006, opgeheven.

Art. 157. In titel VI van hetzelfde decreet wordt hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 194 tot en met 197, opgeheven.

Art. 158. In titel VI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling I, die bestaat uit artikel 198 tot en met 201, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling I. Algemene bepalingen”.

Art. 159. Artikel 198 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 198. De provincieraad kan beslissen om de inwoners te raadplegen over de aangelegenheden, vermeld in artikel 2, §2, eerste lid. Hij organiseert een volksraadpleging als de inwoners van de provincie daartoe een verzoek hebben ingediend dat voldoet aan de voorwaarden, vermeld in dit hoofdstuk.

Persoonlijke aangelegenheden en aangelegenheden betreffende de jaarrekeningen, het meerjarenplan en de aanpassingen ervan, de provinciebelastingen en de retributies kunnen niet het voorwerp zijn van een volksraadpleging.”.

Art. 160. Artikel 199 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 199. Een volksraadpleging kan niet worden georganiseerd in de periode van twaalf maanden voor de dag van de verkiezingen voor de volledige vernieuwing van de provincieraden. Bovendien kan er geen volksraadpleging worden georganiseerd in de periode van veertig dagen voor de rechtstreekse verkiezing van de leden van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de gemeenschaps- en gewestparlementen en het Europees Parlement.

De inwoners van de provincie kunnen maar eenmaal om de zes maanden worden geraadpleegd, met een maximum van zes volksraadplegingen per bestuursperiode. Gedurende de periode tussen twee vernieuwingen van de provincieraad kan maar één volksraadpleging over hetzelfde onderwerp worden gehouden.”

Art. 161. Artikel 200 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 200. De vraag of vragen waarop de volksraadpleging betrekking heeft, wordt zo geformuleerd dat met ja of nee kan worden geantwoord.”

Art. 162. Artikel 201 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 201. De Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen, bedoeld in artikel 308 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, heeft als opdracht om op verzoek advies uit te brengen aan de Vlaamse Regering, aan initiatiefnemers of aan provincies over het houden van een provinciale volksraadpleging. Zij kan hierover ook uit eigen beweging advies verstrekken aan de Vlaamse Regering.”

Art. 163. In titel VI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling II, die bestaat uit artikel 202 tot en met 208, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling II. De volksraadpleging op initiatief van de inwoners”.

Art. 164. Artikel 202 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 202. Het initiatief dat uitgaat van de inwoners van de provincie moet worden gesteund door ten minste 10% van de inwoners.”

Art. 165. Artikel 203 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 203. Elk verzoek om een volksraadpleging te houden, op initiatief van de inwoners van de provincie, wordt gericht aan de deputatie.

Het verzoek wordt met een aangetekende brief of door afgifte tegen ontvangstbewijs ingediend. De Vlaamse Regering kan bepalen dat ook andere manieren van indiening mogelijk zijn.

Bij het verzoek worden een gemotiveerde nota gevoegd en de stukken die de provincieraad kunnen voorlichten.”

Art. 166. Artikel 204 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 204. Het verzoek wordt ingediend met een formulier dat bestaat uit een verzoekschrift en een petitielijst.

Het verzoekschrift bevat de volgende vermeldingen:

- 1° de naam van de provincie;
- 2° de tekst van artikel 196 van het Strafwetboek;
- 3° de vraag of vragen waarop de voorgenomen volksraadpleging betrekking heeft;
- 4° de naam, de voornamen, de geboortedatum en de woonplaats van de personen die het initiatief nemen tot de volksraadpleging.

De petitielijst bevat naast de vermeldingen in het tweede lid ook de naam, voornamen, geboortedatum en woonplaats van iedereen die het verzoekschrift heeft ondertekend.

De Vlaamse Regering stelt het model van het formulier, vermeld in het eerste lid, vast.”.

Art. 167. Artikel 205 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 205. §1. Een persoon kan verzoeken om een volksraadpleging als hij aan al de volgende voorwaarden voldoet:

- 1° in het bevolkingsregister van een gemeente in de provincie ingeschreven of vermeld zijn;
- 2° de leeftijd van zestien jaar bereikt hebben;
- 3° niet het voorwerp uitmaken van een veroordeling of beslissing die voor een provincieraadskiezer de uitsluiting of schorsing van het kiesrecht meebrengt.

§2. De voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, moeten vervuld zijn op de datum waarop het verzoekschrift wordt ingediend.

§3. Artikel 15, §5, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 is van toepassing op alle categorieën van personen die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1.

Voor niet-Belgische onderdanen en voor Belgische onderdanen die jonger zijn dan achttien jaar, wordt de kennisgeving door de parketten van de hoven en rechtbanken gedaan als de veroordeling of de internering, waartegen met geen gewoon rechtsmiddel meer kan worden opgekomen, zou hebben geleid tot uitsluiting van het kiesrecht of opschorting van dat recht als ze ten laste van een provincieraadskiezer is uitgesproken. In geval van kennisgeving nadat de lijst van deelnemers is opgemaakt, worden de betrokkenen van die lijst geschrapt.”.

Art. 168. Artikel 205bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 169. Artikel 206 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 206. Na de ontvangst van het verzoek onderzoekt de deputatie of het verzoekschrift voldoet aan de vereisten, vermeld in artikel 198, 199, 200, 203, 204 en 205.

Het resultaat van dat onderzoek wordt in een gemotiveerd advies meegedeeld aan de provincieraad.”.

Art. 170. Artikel 207 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 207. Nadat het onderzoek, vermeld in artikel 206, is afgesloten wordt het verzoek om een volksraadpleging te houden, ingeschreven op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.

De provincieraad beslist of het verzoek toelaatbaar is.”.

Art. 171. Artikel 208 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 208. De deputatie onderzoekt of het verzoek gesteund is door een voldoende aantal geldige handtekeningen. De deputatie kan beslissen dit onderzoek te voeren vooraleer ze overgaat tot het onderzoek, vermeld in artikel 206.

Naar aanleiding van dat onderzoek schrapt de deputatie:

- 1° de dubbele handtekeningen;
- 2° de handtekeningen van de personen die niet voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 205;
- 3° de handtekeningen van de personen voor wie de verschafte gegevens ontoereikend zijn om de toetsing van hun identiteit mogelijk te maken.

De controle wordt beëindigd als het aantal geldige handtekeningen is bereikt.”

Art. 172. In titel VI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling III, die bestaat uit artikel 209 tot en met 211, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling III. Voorafgaand aan de volksraadpleging”.

Art. 173. Artikel 209 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 209. Ten minste dertig dagen voor de dag van de volksraadpleging stelt de provincie aan de inwoners een brochure ter beschikking waarin het onderwerp van de volksraadpleging op een objectieve manier wordt uiteengezet. Die brochure bevat in voorkomend geval ook de gemotiveerde nota, vermeld in artikel 203, derde lid, en de vraag of vragen waarover de inwoners zullen worden geraadpleegd.”

Art. 174. Artikel 210 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 210. §1. Op de dertigste dag voor de volksraadpleging maakt de deputatie een lijst op van de deelnemers aan de volksraadpleging.

Op de lijst van deelnemers aan de volksraadpleging worden de volgende personen vermeld:

- 1° de personen die op de voormelde datum in het bevolkingsregister van een gemeente in de provincie ingeschreven of vermeld zijn en die de leeftijd van zestien jaar hebben bereikt, en die niet het voorwerp uitmaken van een veroordeling of beslissing die voor een provincieraadskiezer de uitsluiting of schorsing van het kiesrecht meebrengt;
- 2° de deelnemers die tussen de datum, vermeld in het eerste lid, en de datum van de volksraadpleging de leeftijd van zestien jaar bereiken;
- 3° de personen voor wie de schorsing van het kiesrecht een einde neemt of zou nemen uiterlijk op de dag die is vastgesteld voor de volksraadpleging.

De deelnemers die na de datum waarop de lijst van de deelnemers aan de volksraadpleging wordt afgesloten, het voorwerp zijn van een veroordeling of van een beslissing die voor een provincieraadskiezer ofwel de uitsluiting van het kiesrecht, ofwel de schorsing van dat recht op de dag van de volksraadpleging meebrengt, worden van die lijst geschrapt.

Voor elke persoon die voldoet aan de deelnemingsvoorwaarden vermeldt de lijst van deelnemers aan de volksraadpleging de naam, de voornamen, de geboortedatum, het geslacht en de hoofdverblijfplaats. Die lijst wordt volgens een doorlopende nummering en eventueel per wijk van de gemeente opgemaakt, ofwel in alfabetische volgorde van de deelnemers, ofwel geografisch volgens de straten.

§2. Artikel 15, §5, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011 is van toepassing op alle categorieën van personen die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1.

Voor niet-Belgische onderdanen en voor Belgische onderdanen die jonger zijn dan achttien jaar wordt de kennisgeving door de parketten van de hoven en rechtbanken gedaan als de veroordeling of de internering, waartegen met geen gewoon

rechtsmiddel meer kan worden opgekomen, zou hebben geleid tot uitsluiting van het kiesrecht of opschorting van dat recht als ze ten laste van een provincieraadskiezer is uitgesproken. In geval van kennisgeving nadat de lijst van deelnemers is opgemaakt, worden de betrokkenen van die lijst geschrapt.”.

Art. 175. Artikel 211 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 211. §1. De volgende potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging kunnen een andere potentiële deelnemer aan de provinciale volksraadpleging machtigen om in hun naam te stemmen:

- 1° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die wegens ziekte of gebrekkigheid niet in staat zijn om zich naar het stemlokaal te begeven of om ernaartoe gebracht te worden. Die onbekwaamheid blijkt uit een medisch attest;
- 2° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die om beroeps- of dienstredenen:
 - a) in het buitenland zijn opgehouden, net als de leden van hun gezin of hun gevolg die met hen daar verblijven. De onmogelijkheid blijkt uit een attest van de militaire of burgerlijke overheid of van de werkgever van de betrokkenen;
 - b) zich op de dag van de provinciale volksraadpleging in het Rijk bevinden, maar in de onmogelijkheid verkeren zich in het stemlokaal te melden. De onmogelijkheid blijkt ook uit een attest van de militaire of burgerlijke overheid of van de werkgever van de betrokkenen;
- 3° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die het beroep van schipper, marktkramer of kermisreiziger uitoefenen en de leden van hun gezin die met hen samenwonen. De uitoefening van het beroep blijkt uit een attest van de burgemeester van de gemeente waar de betrokkenen in het bevolkingsregister zijn ingeschreven. De Vlaamse Regering bepaalt het model van dit attest;
- 4° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die op de dag van de provinciale volksraadpleging ten gevolge van een rechterlijke maatregel in een toestand van vrijheidsbeneming verkeren. Die toestand wordt bevestigd door de directie van de inrichting waar de betrokkenen zich bevinden;
- 5° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die om redenen in verband met hun geloofsovertuiging in de onmogelijkheid verkeren zich in het stemlokaal te melden. Die onmogelijkheid blijkt uit een attest dat is afgegeven door de religieuze overheid;
- 6° studenten die zich om studieredenen, in de onmogelijkheid bevinden om zich in het stemlokaal te melden, op voorwaarde dat ze een attest overleggen van de directie van de instelling waar ze studeren;
- 7° potentiële deelnemers aan de provinciale volksraadpleging die om andere redenen op de dag van de provinciale volksraadpleging niet in hun woonplaats zijn wegens een tijdelijk verblijf in het buitenland, en bijgevolg in de onmogelijkheid verkeren om zich in het stemlokaal aan te melden, als de onmogelijkheid door de burgemeester van hun woonplaats vastgesteld is, na overlegging van de nodige bewijsstukken of, als de betrokkene zich in de onmogelijkheid bevindt een dergelijk bewijsstuk voor te leggen, op grond van een verklaring op erewoord. De Vlaamse Regering bepaalt het model van de verklaring op erewoord die de betrokkene indient en het attest dat de burgemeester afgeeft. De aanvraag wordt uiterlijk de derde dag voor de dag van de volksraadpleging bij de burgemeester van de woonplaats ingediend.

§2. Iedereen die de hoedanigheid van potentiële deelnemer aan de provinciale volksraadpleging bezit, kan als gemachtigde worden aangewezen. De gemachtigde kan zijn hoedanigheid bewijzen met zijn oproepingsbrief.

Iedere gemachtigde mag maar één volmacht hebben.

§3. De volmacht wordt gesteld op een formulier waarvan het model door de Vlaamse Regering wordt bepaald. Het wordt kosteloos ter beschikking gesteld door de gemeente.

De volmacht vermeldt de volksraadpleging waarvoor ze geldig is, de naam, de voornamen, de geboortedatum en het adres van de volmachtgever en van de gemachtigde.

De volmachtgever en de gemachtigde ondertekenen het volmachtformulier.”

Art. 176. Artikel 211bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 177. In titel VI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling IV, die bestaat uit artikel 212 tot en met 214ter, ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling IV. Verloop van de volksraadpleging”.

Art. 178. Artikel 212 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2011, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 212. De deelname aan de volksraadpleging is niet verplicht. Elke deelnemer heeft recht op één stem. De stemming is geheim.

De volksraadpleging kan alleen op een zondag plaatsvinden. De deelnemers worden tot de stemming toegelaten van 8 tot 13 uur. De personen die zich voor 13 uur in het stemlokaal bevinden, worden nog tot de stemming toegelaten.”.

Art. 179. Artikel 213 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 213. Om tot de provinciale volksraadpleging toegelaten te worden, overhandigt de gemachtigde aan de voorzitter van het stembureau waar de volmachtgever had moeten stemmen, de volmacht en een van de attesten, vermeld in artikel 211, §1. Hij toont hem ook zijn identiteitskaart, de oproepingsbrief van de volmachtgever en zijn eigen oproepingsbrief, waarop de voorzitter de vermelding “heeft bij volmacht gestemd” noteert.”.

Art. 180. Artikel 214 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 214. De stemmen worden alleen geteld als ten minste 10% van de inwoners aan de volksraadpleging heeft deelgenomen.”.

Art. 181. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 214bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 214bis. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere procedureregels voor het houden van een provinciale volksraadpleging.”.

Art. 182. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 30 juni 2017, wordt een artikel 214ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 214ter. De gemeenten staan in voor de organisatie van de volksraadpleging. De daaraan verbonden kosten worden gedragen door de provincie.”.

Art. 183. Aan titel VI, hoofdstuk IV, van hetzelfde decreet wordt een afdeling V toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling V. Na de volksraadpleging”.

Art. 184. In hetzelfde decreet wordt aan afdeling V, toegevoegd bij artikel 183, een artikel 214quater toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 214quater. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de uitslag van de volksraadpleging aan de bevolking wordt bekendgemaakt."

Art. 185. In hetzelfde decreet wordt aan afdeling V, toegevoegd bij artikel 183, een artikel 214quinquies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 214quinquies. De Raad voor Verkiezingsbetwistingen doet uitspraak over de geschillen betreffende de telling van de stemmen, vermeld in artikel 214. Het bezwaar moet worden ingesteld binnen de acht dagen nadat het proces-verbaal is bekendgemaakt waarin is vastgesteld dat het vereiste aantal deelnemers, vermeld in artikel 214, niet is bereikt of waarin de uitslag van de provinciale volksraadpleging is vermeld."

Tegen de uitspraken van de Raad voor Verkiezingsbetwistingen kan binnen een termijn van acht dagen na de kennisgeving beroep aangetekend worden bij de Raad van State. Dat beroep is niet schorsend. De hoofdgriffier van de Raad van State deelt het beroep binnen acht dagen na de ontvangst ervan mee aan de betrokkene en aan de provincie in kwestie. De Raad van State doet uitspraak binnen zestig dagen. Het arrest van de Raad van State wordt door de zorg van de hoofdgriffier onmiddellijk ter kennis gebracht van de betrokkene, de Vlaamse Regering en de provincie."

Art. 186. In hetzelfde decreet wordt aan afdeling V, toegevoegd bij artikel 183, een artikel 214sexies toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 214sexies. De bepalingen van deel 5, titel 1, hoofdstuk 1, van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, met uitzondering van artikel 234, zijn van toepassing op de provinciale volksraadpleging, met dien verstande dat "kiezer" en "kiezers" altijd worden gelezen als "deelnemer" en "deelnemers", "verkiezing", "verkiezingen" en "kiesverrichtingen" worden gelezen als "volksraadpleging" en "kiescollege" wordt gelezen als "college"."

Art. 187. In hetzelfde decreet wordt hoofdstuk I van titel VII, dat bestaat uit artikel 215 tot en met 218, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, opgeheven.

Art. 188. In artikel 219, §3, van hetzelfde decreet, wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° zijn financiële middelen worden voor meer dan de helft door de provincie gefinancierd."

Art. 189. In artikel 221 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin "Deze bepaling slaat niet op de omvorming van bestaande structuren conform artikel 266 van dit decreet, tenzij hierdoor bijkomende taken van provinciaal belang extern zouden worden verzelfstandigd." opgeheven;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De provincieraad of een provincieraadscommissie waakt over de afstemming van het beleid van de verzelfstandigde agentschappen van de provincie op het provinciaal beleid."

Art. 190. In artikel 223, 1°, van hetzelfde decreet worden de woorden “de gouverneur en” vervangen door de zinsnede “de hoge ambtenaar die de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aanwijst overeenkomstig artikel 48, derde lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 betreffende de Brusselse Instellingen,”.

Art. 191. In artikel 224 van hetzelfde decreet worden de zinsnede “, mits de terzake geldende rechtspositieregeling nageleefd wordt,” en de woorden “ter beschikking stellen of” opgeheven.

Art. 192. In artikel 225 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zin “Onder voorbehoud van de toepassing van de bepalingen inzake het goedkeuringstoezicht verkrijgt het autonoom provinciebedrijf rechtspersoonlijkheid op de datum van voormelde oprichtingsbeslissing.” vervangen door de zin “Het autonoom provinciebedrijf verkrijgt rechtspersoonlijkheid op de datum van die oprichtingsbeslissing.”;

2° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“De oprichtingsbeslissing en de statuten worden samen met het verslag, vermeld in het eerste lid, gepubliceerd via een webtoepassing van de provincie.”;

3° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“Het autonoom provinciebedrijf bezorgt onmiddellijk na elke vergadering een lijst met de besluiten van zijn raad van bestuur, met een beknopte omschrijving van de daarin geregelde aangelegenheden, aan de provincie, zodat ze kunnen worden bekendgemaakt op een webtoepassing van de provincie, overeenkomstig artikel 180. Het autonoom provinciebedrijf bezorgt ook onmiddellijk na de behandeling ervan door de raad van bestuur zijn beleidsrapporten aan de provincie, zodat ze kunnen worden bekendgemaakt op een webtoepassing van de provincie, overeenkomstig artikel 180bis.”.

Art. 193. In artikel 227 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt opgeheven;

2° het bestaande derde lid, dat het tweede lid wordt, wordt vervangen door wat volgt:

“De statutenwijzigingen worden op dezelfde wijze als de oprichtingsbeslissing en de statuten bekendgemaakt. Een volledig gecoördineerde tekst van de statuten wordt gepubliceerd via een webtoepassing van de provincie.”.

Art. 194. In artikel 228 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Zolang het autonoom provinciebedrijf geen eigen regels heeft vastgesteld voor het aangaan van verbintenissen, de kredietbewaking, de wetmatigheidscontrole of de ondertekening van de girale betalingsorders, zijn artikel 158, 159, 161 en 163, §1, tweede en derde lid, van toepassing op het autonoom provinciebedrijf. In dat geval zijn bovendien artikel 157, 160 en 163, §1, eerste lid, en §2, eerste lid, van toepassing op het autonoom provinciebedrijf, met dien verstande dat de volgende woorden worden gelezen als volgt:

1° “de provincie” als “het autonoom provinciebedrijf”;

2° “de provincieraad” als “de raad van bestuur”;

3° “provinciegriffier” als “de gedelegeerd bestuurder” of, als het autonoom provinciebedrijf geen gedelegeerd bestuurder heeft, als “de voorzitter van de raad van bestuur”;

4° “de deputatie” als “de raad van bestuur”.

Art. 195. In artikel 229 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt in paragraaf 2, eerste lid, de zin “Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt ten hoogste een vijfde van het aantal provincieraadsleden.” vervangen door de zin “Het aantal leden van de raad van bestuur bedraagt ten hoogste twaalf.”.

Art. 196. Artikel 230 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 230. De statuten kunnen de raad van bestuur toelaten om volgende bevoegdheden toe te vertrouwen aan een directiecomité of een gedelegeerd bestuurder, al dan niet met de mogelijkheid om die toevertrouwde bevoegdheden verder toe te vertrouwen aan personeelsleden van het autonoom provinciebedrijf:

1° het dagelijks personeelsbeheer, de bevoegdheid voor het aanstellen en het ontslaan van het personeel, alsook de sanctie- en tuchtbevoegdheid ten aanzien van het personeel;

2° het dagelijkse bestuur;

3° de vertegenwoordiging met betrekking tot dat bestuur;

4° de voorbereiding en de uitvoering van de beslissingen van de raad van bestuur.

De raad van bestuur benoemt de leden van het directiecomité of de gedelegeerd bestuurder.

De provincieraad bepaalt de hoogte van het presentiegeld en de andere vergoedingen die in het kader van de bestuurlijke werking van het autonoom provinciebedrijf worden toegekend, binnen de perken en overeenkomstig de toekenningsvoorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering .”.

Art. 197. In artikel 231 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 29 juni 2012, worden de zinnen “De notulen van die vergaderingen en alle documenten waarnaar verwezen wordt in de notulen, alsook de beslissingen van de gedelegeerd bestuurder, worden ter inzage neergelegd op de griffie van de provincie. Op verzoek van een provincieraadslid worden deze notulen elektronisch ter beschikking gesteld.” vervangen door de zinnen “Een lijst met besluiten van de raad van bestuur wordt via een webtoepassing van de provincie gepubliceerd overeenkomstig artikel 180. Die webtoepassing vermeldt ook de wijze waarop het publiek inzage kan krijgen in de notulen van de raad van bestuur en van het directiecomité en in de beslissingen van de gedelegeerd bestuurder.”.

Art. 198. In artikel 234 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 29 juni 2012 en 3 juni 2016, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De overeenstemmende rechtspositieregeling en de deontologische code van het provinciepersoneel zijn van toepassing op het personeel van het autonoom provinciebedrijf. Het autonoom provinciebedrijf stelt de afwijkingen van die rechtspositieregeling vast, als het specifieke karakter van het autonoom provinciebedrijf dat verantwoordt. Het provinciebedrijf bepaalt de rechtspositieregeling van de betrekkingen die niet bestaan binnen de provincie.”.

Art. 199. In artikel 235, §5, van hetzelfde decreet worden het derde en het vierde lid opgeheven.

Art. 200. In artikel 236 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De bepalingen van titel 4, met uitzondering van hoofdstuk 3 en artikel 148, artikel 152, derde lid, en artikel 154, §1, tweede lid, zijn van toepassing op de autonome provinciebedrijven, met dien verstande dat de volgende woorden worden gelezen als volgt:

- 1° “de provincie” als “het autonoom provinciebedrijf”;
- 2° “elke provincie” als “elk autonoom provinciebedrijf”;
- 3° “de provincieraad” als “de raad van bestuur”;
- 4° “raadsleden” als “leden van de raad van bestuur”;
- 5° “de deputatie” als “de raad van bestuur”;

2° in het derde lid worden de woorden “het budget” vervangen door de woorden “de aanpassingen ervan”;

3° een vijfde lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De ramingen voor de exploitatie, de investeringen en de financiering in het eerste jaar van de financiële nota van het meerjarenplan omvatten ook de kredieten voor dat boekjaar.”.

Art. 201. Artikel 236bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 236bis. §1. De raad van bestuur spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening voor 30 juni van het boekjaar dat volgt op het boekjaar waarop de rekening betrekking heeft.

§2. De provincieraad brengt advies uit bij de jaarrekening van het autonoom provinciebedrijf, tenzij de provincieraad ervoor gekozen heeft om alle leden van de provincieraad te benoemen als lid van de raad van bestuur.

Als de provincieraad geen advies heeft verstuurd aan de toezichthoudende overheid binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na de ontvangst van de jaarrekening door het provinciebestuur, wordt de provincieraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

§3. Als de Vlaamse Regering geen besluit heeft verzonden over de goedkeuring van de jaarrekening binnen een termijn van honderdvijftig dagen, wordt ze geacht de jaarrekening goed te keuren. Die termijn gaat in op de dag nadat de provincie de Vlaamse Regering op de hoogte gebracht heeft van de bekendmaking van de jaarrekening van het autonoom provinciebedrijf, met toepassing van artikel 180bis, eerste lid, en het autonoom provinciebedrijf de digitale rapportering erover aan de Vlaamse Regering heeft bezorgd.”.

Art. 202. Artikel 236ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 203. Artikel 236quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 204. In artikel 238 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen,” vervangen door de zinsnede “betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen,”;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De provinciale extern verzelfstandigde agentschappen, vermeld in het eerste lid, worden opgericht in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel, de regelgeving inzake mededinging en staatssteun.”;

3° in paragraaf 1, vierde lid, wordt de zinsnede “betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.” vervangen door de zinsnede “betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen.”;

4° in paragraaf 2 wordt het tweede lid opgeheven;

5° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De beslissing tot oprichting of deelname wordt samen met het verslag, vermeld in paragraaf 2, gepubliceerd op een webtoepassing van de provincie.”;

6° paragraaf 4 wordt opgeheven.

Art. 205. In artikel 240, 3°, van hetzelfde decreet worden de woorden “interne controle” vervangen door het woord “organisatiebeheersing”.

Art. 206. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van titel VIII vervangen door wat volgt:

“Titel VIII. Bestuurlijk toezicht en audit”.

Art. 207. In artikel 244 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt op welke wijze de communicatie tussen de provincieoverheid, de toezichthoudende overheid en, in voorkomend geval, de indiener van de klacht, verloopt.”;

2° in het tweede lid wordt tussen het woord “verzenden” en de woorden “van een beslissing aan de toezichthoudende overheid” de woorden “of de kennisgeving van de bekendmaking” ingevoegd;

3° het derde lid wordt opgeheven.

Art. 208. Artikel 245 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 245. Op dezelfde dag als de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 180, eerste lid, 1° en 2°, en van de besluiten, vermeld in artikel 180bis, brengt de provincieoverheid de toezichthoudende overheid op de hoogte van de bekendmaking ervan.”.

Art. 209. Artikel 246 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt opgeheven.

Art. 210. In artikel 247 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De toezichthoudende overheid kan besluiten van een provincieoverheid ambtshalve opvragen.”.

Art. 211. Artikel 248 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 248. §1. Met behoud van toepassing van artikel 151 en 154 beschikt de toezichthoudende overheid over dertig dagen om de besluiten van een provincieoverheid te vernietigen en om de provincieoverheid daarvan kennis te geven.

Alle besluiten en opmerkingen van de toezichthoudende overheid worden ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.

§2. De termijn, vermeld in paragraaf 1, gaat in op de dag die volgt op de kennisgeving aan de toezichthoudende overheid van de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie van de besluiten, vermeld in artikel 180bis, of van de lijst van de aangelegenheden, vermeld in artikel 180, eerste lid, 1° en 2°.

Onder voorbehoud van toepassing van het eerste lid, start de termijn, vermeld in paragraaf 1, voor de besluiten van een provincieoverheid die met toepassing van artikel 247 ambtshalve of na ontvangst van een klacht werden opgevraagd door de toezichthoudende overheid, op de dag die volgt op de verzending van het opgevraagde besluit.

§3. Een klacht wordt, op straffe van niet-ontvankelijkheid, ingediend binnen een periode van dertig dagen, die volgt op de dag van de bekendmaking op de webtoepassing van de provincie van de lijst van aangelegenheden, vermeld in artikel 180, eerste lid, 1° en 2°, of van de besluiten, vermeld in artikel 180bis.

§4. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de verzending van een klacht aan de toezichthoudende overheid, op voorwaarde dat die klacht verstuurd werd op de wijze bepaald door de Vlaamse Regering binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de verzending van de klacht.

§5. De termijn, vermeld in paragraaf 1, wordt gestuit door de opvraging door de toezichthoudende overheid van het besluit bij de provincieoverheid met toepassing van artikel 247.

Een nieuwe termijn als vermeld in paragraaf 1 gaat in op de dag die volgt op de dag van de verzending van het opgevraagde besluit.

§6. De provincieoverheid verzendt het besluit dat door de toezichthoudende overheid is opgevraagd binnen een termijn van dertig dagen die volgt op de dag van de verzending van de opvraging.

Als de provincieoverheid het gevraagde besluit niet verzendt aan de toezichthoudende overheid binnen de termijn, vermeld in het eerste lid, bezorgt de toezichthoudende overheid na het verstrijken van die termijn een herinnering. De herinnering verwijst uitdrukkelijk naar de gevolgen, vermeld in het vierde lid.

Een nieuwe termijn van dertig dagen gaat in op de dag na de verzending van de herinnering.

Als het gevraagde besluit niet wordt verzonden aan de toezichthoudende overheid binnen die nieuwe termijn, is het opgevraagde besluit van rechtswege nietig. De toezichthoudende overheid brengt de provincieoverheid op de hoogte van die nietigheid.”.

Art. 212. Artikel 249 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 213. In artikel 250 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en het tweede lid worden vervangen door een nieuw eerste lid, dat luidt als volgt:

“Als een klacht wordt ingediend tegen een besluit van de provincieoverheid, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de hoogte van:

1° de ontvangst van de klacht, binnen tien dagen nadat ze ontvangen werd;

2° het verzoek van de toezichthoudende overheid aan de provincieoverheid om het besluit en het bijbehorende dossier te bezorgen, binnen tien dagen na dat verzoek;

3° het besluit van de toezichthoudende overheid over de ingediende klacht met vermelding van de motieven waarop het besluit is gebaseerd.”;

2° tussen het bestaande tweede lid, dat onderdeel van het eerste lid wordt, en het derde lid wordt een lid, dat het tweede lid wordt, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Zodra de toezichthoudende overheid het onderzoek heeft afgerond, stuurt ze haar definitieve antwoord aan de indiener van de klacht en geeft ze er ook kennis van aan de provincieoverheid in kwestie. Deze mededeling wordt ter kennis gebracht op de eerstvolgende vergadering van de provincieraad.”;

3° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“In geval van stuiting van de termijn om beroep in te stellen bij de Raad van State, brengt de toezichthoudende overheid de indiener van de klacht op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering, op de hoogte van de motieven van de toezichthoudende overheid om het besluit van de provincieoverheid waartegen de klacht was ingediend op, niet te vernietigen, binnen tien dagen na het nemen van dat besluit of na het verstrijken van de termijn.”;

4° het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 214. Artikel 251 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 30 april 2009, wordt opgeheven.

Art. 215. In artikel 252 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 29 juni 2012, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“De goedkeuring van de jaarrekeningen overeenkomstig artikel 154, §1, en artikel 236 juncto artikel 154, §1, eerste lid, brengt met zich mee dat de beslissingen van de provincieoverheid die genomen zijn in de loop van het jaar waarop de jaarrekeningen betrekking hebben en die niet werden opgevraagd, of vernietigd, niet langer vatbaar zijn voor vernietiging.”;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

Art. 216. In artikel 253 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt het woord “schriftelijke” opgeheven;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “gebeurt op de persoonlijke kosten van de personen die verzuimd hebben” vervangen door “moet vergoed worden door de personen die verzuimd hebben”.

Art. 217. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk II van titel VIII vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk II. Audit”.

Art. 218. Artikel 254 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 5 juli 2013, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 254. In elke provincie en in elk autonoom provinciebedrijf wordt periodiek een audit uitgevoerd door Audit Vlaanderen als vermeld in artikel 34, §1, van het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003.

Audit Vlaanderen bezorgt de verslagen van de audits aan de voorzitter van de provincieraad, die ze bezorgt aan de provincieraadsleden.”.

Art. 219. Artikel 255 van hetzelfde decreet, opgeheven bij het decreet van 29 juni 2012, wordt opnieuw opgenomen in de volgende lezing:

“Art. 255. Audit Vlaanderen evalueert de organisatiebeheersing, gaat na of ze adequaat is en formuleert aanbevelingen tot verbetering daarvan. Audit Vlaanderen kan daarvoor organisatie- en procesaudits uitvoeren en is gemachtigd alle bedrijfsprocessen en activiteiten te onderzoeken.

Audit Vlaanderen is ook bevoegd voor het uitvoeren van forensische audits bij de besturen, vermeld in artikel 254.”.

Art. 220. Artikel 257 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Art. 221. Aan titel VIII, hoofdstuk I, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009, 29 juni 2012 en 5 juli 2013, wordt een artikel 258bis toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 258bis. De provincieraad kan een interne audit organiseren. In afwijking van artikel 83 kan hij er daarbij voor kiezen om de personeelsleden die belast zijn met de interne audit niet onder de algemene leiding van de provinciegriffier te plaatsen. In dat geval is artikel 111, tweede lid, en 127, §2, tweede lid, van toepassing op

die personeelsleden, met dien verstande dat “de ombudsman” wordt gelezen als “het personeelslid belast met de interne audit”.”.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Afdeling 1. Overgangsbepalingen

Onderafdeling 1. Overgangsbepaling inzake de organisatiebeheersing

Art. 222. Totdat een regeling wordt uitgewerkt met toepassing van artikel 95 tot en met 96bis van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 51 tot en met 53 van dit decreet en uiterlijk tot en met 1 juli 2019, blijven de regelingen van toepassing die de provincies lokaal hebben uitgewerkt met toepassing van artikel 155, 156, §4, 158 en 159 van het Provinciedecreet.

Onderafdeling 2. Overgangsbepalingen inzake de beleids- en beheerscyclus

Art. 223. Op het meerjarenplan 2020-2025 van de provincies zijn de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals respectievelijk gewijzigd bij artikel 87, 90, 93, 95 en 96 van dit decreet, van toepassing, ook als dat meerjarenplan al voor 1 januari 2020 wordt vastgesteld:

- 1° artikel 141;
- 2° artikel 143;
- 3° artikel 145;
- 4° artikel 146;
- 5° artikel 147.

Op het budget voor 2019 en de budgetwijzigingen voor datzelfde jaar is artikel 151 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 102 van dit decreet, van toepassing, met dien verstande dat de volgende woorden worden gelezen als volgt:

- 1° “het meerjarenplan of de aanpassing ervan” als “het budget of de budgetwijziging”;
- 2° “het meerjarenplan” als “het budget”.

In 2019 worden voor de toepassing van artikel 157 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 114 van dit decreet, de woorden “binnen de limitatieve kredieten voor dat boekjaar in het meerjarenplan” gelezen als “binnen de limitatieve kredieten van het budget”.

Op de aanpassingen van het meerjarenplan, de budgetten en de budgetwijzigingen van de provincies is vanaf 1 januari 2019 artikel 141, §3, van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 87 van dit decreet, van overeenkomstige toepassing.

In 2019 wordt onder de beleidsrapporten van de provincie begrepen het budget, het meerjarenplan, de aanpassing van het meerjarenplan en de jaarrekening.

Art. 224. De Vlaamse Regering kan, op voorwaarde dat de provincieraad dat vraagt, de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals respectievelijk gewijzigd bij artikel 87, 90, 93, 95, 96, 97, 99, 100 en 111 van dit decreet, al op 1 januari 2019 in werking laten treden bij bepaalde provincies:

- 1° artikel 141;
- 2° artikel 143;
- 3° artikel 145;
- 4° artikel 146;
- 5° artikel 147;
- 6° artikel 148;

7° artikel 149;
8° artikel 150;
9° artikel 155.

Artikel 223, tweede tot en met vijfde lid, is niet van toepassing op de provincies, vermeld in het eerste lid.

Die besturen stellen, in afwijking van artikel 146, tweede lid, van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 95 van dit decreet, uiterlijk in het eerste kwartaal van 2019, een eenjarig meerjarenplan vast voor 2019. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting, opgemaakt overeenkomstig artikel 147 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 96 van dit decreet.

Bij die besturen treden de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals respectievelijk gewijzigd bij artikel 104 en 105 van dit decreet, dan in werking op 1 januari 2020:

1° artikel 152, tweede lid;
2° artikel 153.

Onderafdeling 3. Overgangsbepaling over de werking van de provincie

Art. 225. De besluiten en de reglementen en verordeningen van de provincie en het autonoom provinciebedrijf, genomen tot en met 2 december 2018 blijven onderworpen aan de toepassing van de regels over bekendmaking die op dat ogenblik van kracht zijn.

Onderafdeling 4. Overgangsbepalingen inzake de autonome provinciebedrijven

Art. 226. Op het meerjarenplan 2020-2025 van het autonoom provinciebedrijf zijn de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals respectievelijk gewijzigd bij artikel 87, 90, 93, 95 en 96 van dit decreet, van overeenkomstige toepassing, met toepassing van artikel 236 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 200 van dit decreet, ook al gebeurt de vaststelling al voor 1 januari 2020:

1° artikel 141;
2° artikel 143;
3° artikel 145;
4° artikel 146;
5° artikel 147.

Art. 227. De Vlaamse Regering kan, op voorwaarde dat de provincieraad van de provincie die het autonoom provinciebedrijf heeft opgericht dat vraagt, de volgende artikelen van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 87, 90, 93, 95, 96, 99, 111 en 200 van dit decreet, al op 1 januari 2019 in werking laten treden bij bepaalde autonome provinciebedrijven:

1° artikel 236, eerste lid, wat betreft de toepassing van artikel 141, 143, 145, 146, 147, 149 en 155;
2° artikel 236, derde en vijfde lid.

Die autonome provinciebedrijven stellen in het geval, vermeld in het eerste lid, in afwijking van artikel 146, tweede lid, van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 95 van dit decreet, in het eerste kwartaal van 2019, een eenjarig meerjarenplan vast voor 2019. Dat meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting, opgemaakt overeenkomstig artikel 147 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 96 van dit decreet.

Bij die autonome provinciebedrijven treedt artikel 236 van het Provinciedecreet, zoals gewijzigd bij artikel 200 van dit decreet, wat betreft de toepassing van ar-

tikel 150, 152, eerste en tweede lid, en artikel 153 van het Provinciedecreet, in werking op 1 januari 2020.

Onderafdeling 5. Overgangsbepaling voor het bestuurlijk toezicht

Art. 228. De besluiten van de provincieoverheden, vermeld in artikel 241 van het Provinciedecreet van 9 december 2005, die werden genomen tot en met 2 december 2018, blijven onderworpen aan de toepassing van de regels over het bestuurlijk toezicht die op dat ogenblik van kracht zijn.

Afdeling 2. Inwerkingtreding

Art. 229. Dit decreet treedt in werking op 3 december 2018, met uitzondering van de bepalingen waarvan de datum van inwerkingtreding in het tweede tot en met het zevende lid bepaald wordt.

De volgende artikelen van dit decreet treden met het oog op de algehele vernieuwing van de bestuursorganen in december 2018 na de verkiezing, georganiseerd op 14 oktober 2018, in werking op 15 september 2018:

- 1° artikel 1;
- 2° artikel 23 wat betreft de vorming van de fracties;
- 3° artikel 229.

De volgende artikelen van dit decreet treden met het oog op de algehele vernieuwing van de bestuursorganen in december 2018 na de verkiezing, georganiseerd op 14 oktober 2018, in werking op 14 oktober 2018:

- 1° artikel 3, 1° tot en met 5°, wat betreft het op de hoogte brengen van de installatievergadering;
- 2° artikel 4, 1° tot en met 3°, wat betreft de indiening van een akte van voordracht met het oog op de verkiezing van de voorzitter van de provincieraad;
- 3° artikel 7, wat betreft de betwisting van geschillen die rijzen in het kader van de algehele vernieuwing van de bestuursorganen;
- 4° artikel 27, 1° tot en met 3°, wat betreft de indiening van een akte van voordracht met het oog op de verkiezing van de gedeputeerden;

De volgende artikelen van dit decreet treden in werking op 1 januari 2019:

- 1° artikel 2;
- 2° artikel 26, 2°, 5°, 6°, 7°, 9°, 10° en 11°;
- 3° artikel 32;
- 4° artikel 36, 2°;
- 5° artikel 151, 1°;
- 6° artikel 187;
- 7° artikel 194;
- 8° artikel 201 tot en met 203.

De volgende artikelen van dit decreet treden in werking op 1 januari 2020:

- 1° artikel 17, 1°;
- 2° artikel 87, 90, 93, 95, 96, 97, 99, 100 en 111;
- 3° artikel 200, 1°, wat betreft het van toepassing maken van artikel 141, 143, 145, 146, 147, 149, 150 en 155 van het Provinciedecreet;
- 4° artikel 200, 2° en 3°.

De volgende artikelen van dit decreet treden in werking op 1 januari 2021:

- 1° artikel 104, wat betreft de vervanging van artikel 152, tweede lid, van het Provinciedecreet, en artikel 105;
- 2° artikel 200, 1°, wat betreft het van toepassing maken van artikel 152, tweede lid, en 153 van het Provinciedecreet.

Artikel 36, 1°, van dit decreet treedt in werking op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Brussel, 1 juni 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,

Liesbeth HOMANS