



Vlaams
Parlement

ingediend op **1591** (2017-2018) – Nr. 2
31 mei 2018 (2017-2018)

Amendementen

op het voorstel van decreet

van Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Karin Brouwers,
Katia Segers en Bart Caron

houdende wijziging
van het Kunstendecreet van 13 december 2013

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans,
Karin Brouwers, Bart Caron en Katia Segers**

Artikel 4

Punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° aan paragraaf 2, 5°, wordt de zinsnede "met het oog op de afstemming, vermeld in artikel 46, §1, van het voorontwerp van beslissing aan de strategische visienota" toegevoegd;".

VERANTWOORDING

De diensten van het Vlaams Parlement merkten het volgende op:

"In artikel 4 van het voorstel van decreet, dat artikel 7 van het Kunstendecreet wijzigt, wordt in punt 1° verwezen naar "de strategische visienota, vermeld in artikel 46, §1". In artikel 17 van het voorstel wordt in het voorgestelde artikel 46, §1, van het Kunstendecreet opnieuw terugverwezen naar artikel 7.

In punt 2° wordt verwezen naar "de strategische visienota, vermeld in paragraaf 1."

Er dient te worden nagegaan of de verwijzing naar de strategische visienota in punt 1° niet naar paragraaf 1 moet zijn zoals in punt 2°."

De aangehaalde verwijzing slaat echter niet op de visienota, maar op de afstemming van het voorontwerp op de visienota. Door voorliggend amendement, dat de verwijzing wijzigt van plaats, wordt de tekst van voorliggend voorstel van decreet op dit punt ondubbelzinnig gemaakt.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans,
Karin Brouwers, Bart Caron en Katia Segers**

Artikel 4

Een punt 1°/1 invoegen, dat luidt als volgt:

"1°/1 aan paragraaf 2, 7°, wordt de zinsnede ", rekening houdend met de bijdragen geleverd in het kader van artikel 8, 1°" toegevoegd;".

VERANTWOORDING

In artikel 8, dat de betrokkenheid van de lokale besturen (en de Vlaamse Gemeenschapscommissie) beschrijft, wordt van de steden en gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie een bijdrage gevraagd aan de visienota.

Door deze toevoeging wordt duidelijk met welk doel dit gebeurt, namelijk om op basis van deze bijdragen in de visienota de verhouding tot de andere bestuursniveaus te beschrijven.

Aldus wordt de rol van de lokale bestuursniveaus hier nogmaals beklemtoond.

Dit gegeven werd ook aangebracht tijdens de hoorzitting van 24 mei 2018.



AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans,
Karin Brouwers, Bart Caron en Katia Segers**

Artikel 4

In de onder punt 2° voorgestelde tekst van paragraaf 3, in het tweede lid, de woorden “zowel huidige trends als gewenste verschuivingen” vervangen door de woorden “*huidige trends*”.

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzitting van 24 mei 2018 met het Overleg Kunstenorganisaties (oKo), de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) en de Adviescommissie Kunsten, haalden zowel oKo als SARC aan dat voorliggend voorstel van decreet nu suggereert dat de landschapstekening ook uitspraken zou doen over de toekomst, door te vragen naar gewenste verschuivingen. Dit is echter niet de bedoeling. De landschapstekening is een beschrijving van de situatie ‘as is’, die als basis zal dienen voor de opmaak van een visienota die de beleidslijnen zal bevatten, de situatie ‘to be’. De gewenste verschuivingen komen dus in de visienota, niet in de landschapstekening.

Het voorstel van decreet mag daarover geen verkeerde verwachtingen creëren. Door deze aanpassing wordt de tekst van het voorstel van decreet inhoudelijk coherenter en geeft aan dat het gaat om de ‘as is’-situatie.

